

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-17-185/00-04-18

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «12» июля 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено «26» июля 2019 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 1-17-185/00-04-18 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии ФАС России:

<...> (далее – Комиссия),

рассмотрев дело № 1-17-185/00-04-18 по признакам нарушения Министерством обороны Российской Федерации (адрес: ул. Знаменка, д. 19, Москва, 119160) (далее – Продавец) части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в укрупнении лотов по 7 (семи) аукционам по продаже лома черных и цветных металлов, находящихся на территории значительного количества субъектов Российской Федерации, и Федеральным государственным казенным учреждением «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Организатор торгов) части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в размещении информации о торгах в установленном законодательством о приватизации имущества порядке, в присутствии на заседании представителя Продавца XXXXXXXXXX, представителя Организатора торгов XXXXXXXXXXXXXXXX,

У С Т А Н О В И Л А:

Основанием для возбуждения дела № 1-17-185/00-04-18 явились поступившие в ФАС России заявления ООО «Инчермет», ООО «Метэк», ИП Вишняков, ООО «Олимпик», ООО «Зубцоввтормет», ООО «Дорис Северо-Восточный административный округ» (вх. №№ 144026/18 от 04.09.2018, 137999/18 от 23.08.2018, 144062/18 от 04.09.2018, 144288/18 от 05.09.2018, 144296/18 от 05.09.2018, 146676/18 от 10.09.2018) (далее соответственно – Заявители, Заявления) о нарушении антимонопольного законодательства Организатором торгов и Продавцом при организации и проведении открытых по составу участников с подачей предложений о цене имущества в открытой форме аукционов по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, принадлежащего Российской Федерации, документы и сведения, полученные ФАС России при рассмотрении указанных заявлений, открытые данные Официального сайта Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов «torgi.gov.ru».

По мнению Заявителей, действия Организатора торгов и Продавца содержат признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, выражающиеся в необоснованном включении в состав лотов по 7 (семи) аукционам лома черных и цветных металлов,

находящихся на территории значительного количества субъектов Российской Федерации, в связи с чем указанные действия ведут к ограничению количества потенциальных участников аукциона и, соответственно, способствуют ограничению конкуренции.

Заявители также полагают, что объединение в один лот значительного количества объектов движимого государственного имущества ведет к увеличению начальной минимальной цены лота, что, в свою очередь, увеличивает размер задатка и существенно ограничивает круг потенциальных участников аукциона.

В целях проверки доводов, указанных в Заявлениях, ФАС России были направлены запросы Организатору торгов письмом от 30.10.2018 № РП/87460/18, в Министерство обороны Российской Федерации письмом от 30.10.2018 № РП/87428/18.

По итогам рассмотрения фактических обстоятельств, ответов на вышеуказанные запросы, а также данных открытых источников было установлено следующее.

Организатором торгов размещены на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов «torgi.gov.ru» следующие информационные сообщения о проведении аукционов по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, принадлежащего Российской Федерации (далее соответственно – Аукционы № 111, 119, 120, 121, 123, 124, 125):

Таблица 1 – Информация об извещениях

Информационное сообщение	Начальная цена продажи, руб.	Количество товарных позиций	Победитель
от 14.05.2018 № 111 (140518/1159515/01)	188806522,07	331	
от 05.07.2018 № 119 (050718/1159515/01)	252180837,34	263	
от 03.08.2018 № 120 (030818/1159515/04)	287533285,76	118	
от 07.08.2018 № 121 (070818/1159515/01)	261995342,46	255	ООО «ТрансЛом»
от 16.08.2018 № 123 (160818/1159515/01)	207146938,81	183	
от 17.08.2018 № 124 (170818/1159515/01)	303403686,66	310	
от 20.08.2018 № 125 (200818/1159515/01)	433103072,06	234	

Факты размещения информации об Аукционах на официальном сайте «torgi.gov.ru» подтверждается письмом Организатора торгов от 27.12.2018 № 141/7/б/н, в связи с чем Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях Организатора торгов нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в неразмещении информации о торгах в установленном законодательством о приватизации имущества порядке.

Согласно информационным сообщениям Аукционы проводились в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее — Закон о приватизации), Гражданского кодекса Российской Федерации и постановления

Правительства Российской Федерации от 15.10.1999 № 1165 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества».

При этом как следует из пояснений Организатора торгов, в силу приказа Министра обороны Российской Федерации от 30.04.2009 № 335

«Об утверждении Положения о Департаменте имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации» Департамент имущественных отношений Минобороны России предназначен для реализации полномочий Минобороны России по управлению федеральным недвижимым имуществом, находящимся у Вооруженных Сил на правах хозяйственного ведения или оперативного управления, а также высвобождаемым движимым военным имуществом (кроме вооружения и боеприпасов).

В соответствии с пунктом 3 Положения о Департаменте имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации Департамент является центральным органом военного управления и непосредственно подчиняется заместителю Министра обороны Российской Федерации и не является самостоятельным юридическим лицом.

Также приказом Министра обороны Российской Федерации от 24.07.2016 № 377 утвержден Порядок подготовки и принятия решений о высвобождении и реализации движимого военного имущества, а также перечня и форм документов, необходимых для принятия таких решений, в Вооруженных Силах Российской Федерации.

В соответствии с указанным приказом Департамент имущественных отношений Минобороны России принимает решение о реализации высвобождаемого движимого военного имущества, выдает предписания для организации продажи указанного имущества, а Организатор торгов осуществляет организацию и проведение торгов по реализации высвобождаемого движимого военного имущества на основании предписаний.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что формирование лотов относится к компетенции Департамента имущественных отношений Минобороны России.

Согласно представленным документам и пояснениям Департамента имущественных отношений Минобороны России государственный орган вправе самостоятельно определять порядок формирования лотов.

При этом ограничения на объединение объектов приватизации, находящихся на территории нескольких субъектов Российской Федерации, в один лот законодательством Российской Федерации не установлены.

Вместе с тем целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции).

В силу части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, наряду с установленными частью 1 рассматриваемой статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к

участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Комиссия также отмечает, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 в качестве основополагающих принципов государственной политики по развитию конкуренции определено обеспечение равных условий и свободы экономической деятельности на территории Российской Федерации.

Как указывалось Заявителями и установлено Комиссией, имущество, подлежащее реализации путем проведения каждого из Аукционов, находилось более чем в 18 субъектах Российской Федерации:

Таблица 2 – Информация об Аукционах

Аукцион	Территорий субъектов	Начальная цена продажи	Задаток	Подано / допущено заявок	Победитель	Итоговая цена
111	37	188 806 522,07	37 761 304,41	11/10		376806522,07
119	27	252 180 837,34	50 436 167,47	4/4		
120	18	287 533 285,76	57 506 657,00	5/5		
121	33	261 995 342,46	52 399 068,49	5/4	ООО «Транслом»	Начальная цена
123	24	207 146 938,81	41 429 387,76	4/4		
124	31	303 403 686,66	60 680 737,33	4/4		
125	33	433 103 072,06	86 620 614,41	4/4		

В каждом из указанных субъектов Российской Федерации имущество располагалось не менее чем в двух воинских частях.

Согласно протоколам о подведении итогов, победителем по всем Аукционам по продаже указанного имущества, предложившим начальную цену продажи имущества, за исключением цены по Аукциону № 111, признано ООО «Транслом» (далее – Победитель).

Таким образом, конкурентная борьба в ходе 6 из 7 Аукционов фактически отсутствовала – ценовое предложение было единственным и соответствовало начальной цене продажи высвобождаемого движимого военного имущества.

Аукцион № 111 завершился предложением конечной цены представителем АО «Транслом».

Комиссия усматривает причины, приведшие к отсутствию конкурентной борьбы при проведении Аукционов в следующих обстоятельствах формирования документации об Аукционах.

Объединение находящегося на территориях различных субъектов Российской Федерации имущества привело к необоснованному росту размера задатка, требуемого для участия в Аукционах.

В соответствии с документацией об Аукционах и указанными Организатором торгов рыночными ценами имущества, размер наименьшего установленного задатка превышает отдельную стоимость каждой из 1300 товарных позиций (до 40 млн рублей), реализуемых путем проведения Аукционов.

В том числе размер задатка превышает суммарную цену значительного числа описанных в документации одного Аукциона товарных позиций, расположенных в границах одного субъекта Российской Федерации и на территории одной воинской части, которые возможно выделить в отдельный лот, в том числе:

Таблица 3 – Некоторые укрупненные позиции в пределах одной воинской части

Аукцион	№ позиции	Кол-во, тонн	Местонахождение	Цена за единицу, руб.	Общая стоимость, руб.	Сумма, руб.
119	109	0,1	в/ч 57229-38, Ростовская обл. Мясниковский р-н,	76 990,00	7 929,97	1 959 677,45
	111	1,78		10 000,00	17 800,00	
	113	0,81	п. Красный Крым, Военный городок № 52 индекс 346815	77 800,00	63 329,20	
	107	8,01		10 050,00	80 460,30	
	110	0,49		251 090,00	124 038,46	
	112	7,73		53 600,00	414 328,00	
	108	23,59		53 060,00	1 251 791,52	
123	107	1,08	в/ч 98579, г. Воронеж в/ч 98579, г. Воронеж	32 380,00	34 970,40	1 129 828,50
	109	0,5		126 780,00	63 390,00	
	108	2,11		39 780,00	83 935,80	
	106	110,44		8 580,00	947 532,30	
125	29	0,03	141181, Щелковский район, г.п. Загорянский, ул. Розы Люксембург, 5	173 900,00	5 582,19	1 501 014,23
	30	0,27		68 320,00	18 719,68	
	27	0,36		53 884,00	19 128,82	
	28	0,21		148 800,00	31 426,56	
	26	0,22		225 700,00	48 593,21	
	25	127,55		10 800,00	1 377 563,77	
125	50	0,01	142215, Московская область, г. Серпухов-15,	124 570,00	1 494,84	10 685 796,82
	49	3,91	в/ч 0334042215, Московская область, г. Серпухов-15, в/ч 03340	53 660,00	210 025,24	
	48	1045,34		10 020,00	10 474 276,74	
125	207	0,53	143210, Московская обл., г. Можайск -0, в/ч 52025	32 900,00	17 585,05	2 514 825,70
	210	0,26		123 580,00	31 760,06	
	209	1,3		44 700,00	57 908,85	
	208	0,79		187 400,00	148 720,64	
	206	237,77		9 500,00	2 258 851,10	
	99	0,03	в/ч33149, г. Смоленск, п. Красный Бор	147 100,00	3 824,60	
123	98	0,13		52 350,00	7 014,90	2 054 849,83
	118	0,16		239 100,00	39 308,04	
	119	0,42		147 300,00	62 307,90	
	117	1,49		52 400,00	78 159,84	
	97	29,87		7 810,00	233 284,70	
125	116	208,3		7 830,00	1 630 949,85	6 228 999,20
	109	0,16	в/ч33149, г. Смоленск, п. Красный Бор.	210 800,00	34 655,52	
	110	1,05		129 880,00	135 984,36	
	108	3,53		46 220,00	162 971,72	
	107	854,4		6 900,00	5 895 387,60	

Выбранным способом (без выделения в отдельные лоты по месту нахождения воинских частей) Продавцом сформированы документации об Аукционах, включающие более полутора тысяч товарных позиций, стоимостью от 10 до 99 млн. рублей.

В случае формирования товарных лотов исходя из их расположения в пределах одной воинской части, размер задатка не превышал бы стоимость имущества, находящегося в пределах воинской части и обеспечивал бы экономическую целесообразность участия в Аукционах хозяйствующих субъектов, заинтересованных в покупке и транспортировке имущества, располагающегося по одному адресу местонахождения.

В совокупности, Продавцом объединены более трехсот пятидесяти укрупненных (в том числе выделенные Продавцом в отдельные группы в документациях об Аукционах) групп товарных позиций, в отношении каждой из которых могли быть выполнены обязательства по договору

купли-продажи, включающем сопутствующие работы и услуги, одним хозяйствующим субъектом.

Кроме того, в документациях об Аукционах приведены и отдельные товары, весом более 1000 тонн, выполнение обязательств по договору купли-продажи в отношении которых составляют повышенную сложность, в том числе по причине их суммарного веса:

Таблица 4 – Распределение товарных позиций по весу

Вес, тонн	Кол-во товарных позиций	Аукцион
свыше 10 000	1	120
от 5 до 10 тыс.	3	120, 121, 123
от 2 до 5 тыс.	14	111, 123, 124, 125,
от 1 до 2 тыс.	32	123, 125, 121, 119, 124, 120

Одновременно, в документациях об Аукционах, указаны и товары, представляющие из себя высвобожденные военные суда и иные подобные объекты, находящиеся на плаву, на стапелях, затопленные, приобретение (транспортировка) которых представляет повышенную технологическую сложность:

Таблица 4 – Высвобожденные военные суда и подобные объекты

№	Наименование имущества	Вес, тонн	Состояние	Сумм, руб.
120	Неразделанный Смешанный лом черных и цветных металлов от большого десантного корабля «Митрофан Москаленко» проекта 1174, зав. № С-103, 1989 года постройки, в том числе неизвлекаемые драгоценные металлы: серебро - 2263,2104 грамм, платина - 32,12 грамм	8 260,00	На плаву	29 080 061,36
123	Неразделанный Смешанный лом. Основной лом: - черный (золото - 7,1864 гр.; серебро - 7492,64 гр.; МПГ-0,1834 гр.) От бмтн «В.Колечицкий», пр.1559В, зав. № 613, 1972 г.п.	7 200,00	На плаву	34 076 864,01
123	Неразделанный Смешанный лом. Основной лом: - черный От кбс «Тавда», тип «Яна», зав.№1236, 1977 г.п.	4 000,00		25 742 930,38
111	Смешанный лом черных и цветных металлов (преимущественно черный металл) от опытового судна «Камчатка»,	3 886,00	На плаву	
124	Неразделанный Смешанный лом от док-пontoнов № 1, №2, № 3, № 4, проект 765	3 512,00	Затоплен	2 360 064,00
123	Неразделанный Смешанный лом металлов. Основной металл черный От среднего морского танкера «Вишера», пр. 577, зав.№ 759 , 1967 г.п.	3 150,00		633 150,00
123	Неразделанный Смешанный лом. Основной лом: - черный (серебро - 94,576 гр.) Морской водоналивной транспорт «Тагил», пр. 1549, зав. № 602, 1976 г.п.	3 121,00	На плаву	14 307 798,92
124	Неразделанный Смешанный лом от плавучей казармы ПКЗ-45 «Ухта», проект 688, зав. № 362, 1987 г.п	2 566,90	На плаву	6 874 158,20
123	Неразделанный Смешанный лом. Основной лом: - черный (серебро - 5905,519 гр.) От смст «Ирбит», пр.1595, зав.№1704, 1979 г.п.	2 276,00		10 799 499,19
123	Неразделанный Смешанный лом. Основной лом: - черный (серебро - 88,524 гр.) Морской танкер (средний) «Егорлык», типа «Алтай2 зав. № 174, 1969 г.п.	2 183,00		10 007 934,28

В соответствии с проектами договора купли-продажи высвобождаемого движимого военного имущества – неразрывной частью документаций об Аукционах, покупатель обязан принять и самостоятельно вывезти своими силами и за свой счет имущество в полном объеме в течение 30 дней + 1 день на каждые 30 тонн превышающие 1000 тонн по каждой воинской части.

Следовательно, работы в отношении покупаемого имущества свыше 10 000 тонн надлежит выполнять в течение трехсот дней, в отношении имущества весом свыше 5 000 тонн – в течение более чем ста дней.

Кроме того, Комиссия не находит экономического обоснования именно таких сроков, что также подтверждается документациями об Аукционах: в заключенном по результатам Аукциона № 125 договоре купли-продажи срок исчисляется в рабочих днях, заключенный по результатам Аукциона № 111 – в календарных.

При этом именно по результатам Аукциона № 111 реализуется наибольшее число товарных позиций.

Таким образом, исполнение обязательств купли продажи в отношении высвобожденных военных судов и подобных объектов сопряжено с длительным выполнением работ, имеющих определенную специфику, связанную с габаритами имущества, источником происхождения, состоянием и иными обстоятельствами, во исполнение требований действующей нормативно-технической документации в области утилизации морских судов, оборота лома и экологической безопасности¹.

По мнению Комиссии, с учетом нахождения имущества более чем в 18 субъектах Российской Федерации, установленный в проекте договора купли-продажи срок вывоза указанного имущества, может затруднить хозяйствующим субъектам исполнить условия договора, что также может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции ввиду отказа неопределенного круга добросовестных хозяйствующих субъектов от участия в Аукционах.

В рассматриваемой ситуации в связи с необоснованным укрупнением лотов негативное влияние на конкуренцию проявляет себя в вытеснении специализированных, в том числе в переработке черных, цветных и драгоценных металлов, а так же по территориальному принципу, хозяйствующих субъектов, не обладающих достаточными финансовыми ресурсами для покупки всего объема имущества, но имеющих намерение приобрести меньший тоннаж приватизируемого имущества.

Таким образом, подобные действия по формированию лотов при реализации высвобождаемого движимого военного имущества, принадлежащего Российской Федерации и условия договоров купли-продажи исключают возможность участия в торгах отдельных участников рынка, ограничивают возможность соперничества на торгах за право заключения договора купли-продажи, что может привести к ограничению конкуренции при проведении аукциона.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1287 «О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов» установлен порядок лицензирования деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее – Лицензируемая деятельность).

В соответствии с пунктом 3 рассматриваемого постановления лицензируемая деятельность включает в себя следующие виды работ:

- а) заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов;
 б) заготовка, хранение, переработка и реализация лома цветных металлов.

Каждый из видов Лицензируемой деятельности регулируется:

– Правилами обращения с ломом черных металлов (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 11.05.2001 № 369 «Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения»);

– Правилами обращения с ломом цветных металлов (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 11.05.2001 № 370 «Об утверждении Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения»).

Таблица 5 – соотношение требований к видам Лицензируемой деятельности

п.	Правила обращения с ломом цветных металлов	Правила обращения с ломом черных металлов	п.
5	Лицензия, полученная в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных металлов	Лицензия, полученная в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по заготовке, переработке и реализации лома черных металлов	5
9(1)	Юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, обязаны обеспечить: <ul style="list-style-type: none"> • (наличие) прессовщик лома и отходов металла 1 разряда - не менее чем на одном из объектов по приему лома и отходов цветных металлов в пределах территории субъекта Российской Федерации; • наличие на каждом объекте по приему лома и отходов черных металлов площадки с твердым (асфальтовым, бетонным) покрытием, предназначенной для хранения лома и отходов черных металлов, а также оборудования для проведения радиационного контроля лома и отходов черных металлов в соответствии с установленными требованиями. 	Наличие ... в пределах территории субъекта Российской Федерации: пресса для пакетирования лома черных металлов (с усилием прессования не менее 2500 кН), либо пресс-ножниц (с усилием реза не менее 3000 кН), либо установки для дробления и сортировки легковесного лома (с мощностью привода не менее 495 кВт); оборудования для сортировки или измельчения стружки.	8(1)
9(1) «Г»	Наличие ... в пределах территории субъекта Российской Федерации: оборудования для определения химического состава лома и отходов цветных металлов; пресса для пакетирования лома и отходов цветных металлов.		«Г»

Следовательно, действующим законодательством предусмотрены различные требования к осуществлению Лицензируемой деятельности относительно ломов черных и цветных металлов, выполнение которых подтверждается соответствующей лицензией.

При этом условия осуществления Лицензируемой деятельности регулируется законодательством субъектов Российской Федерации, таким образом, на территории различных субъектов Лицензируемая деятельность регулируется различными актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Также, как указано выше, отдельными положениями Правил устанавливаются различные требования к штату и оборудованию, характерным для различных видов Лицензируемой деятельности.

Наконец, отдельными положениями Правил установлено требование о наличии соответствующих требованиям площадок, штата и оборудования на территории каждого из

субъектов Российской Федерации, в административных границах которого осуществляется Лицензируемая деятельность.

Таким образом, с увеличением количества субъектов, в границах которых осуществляется Лицензируемая деятельность, в силу требований действующего законодательства растет количество необходимых для ее осуществления площадок, штата и оборудования, что препятствует хозяйствующему субъекту, имеющему такие мощности в одном из субъектов Российской Федерации, осуществлять Лицензируемую деятельность в другом субъекте.

Фактическое наличие соответствующих конкурентных рынков подтверждается статистическими данными уполномоченных в рассматриваемой сфере органов государственной власти субъектов Российской Федерации, администрирующих соответствующие реестры, находящиеся в открытом доступе:

Таблица 6 – Статистические данные о выданных лицензиях

Субъект	Источник	Черные металлы	Цветные металлы	Оба вида
Санкт-Петербург	https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_business/licenzirovanie/reestry-licenzij	24	19	326
Новгородская область	https://minpromtorg.novreg.ru/mc/26/	37	28	58
Республика Карелия	http://economy.karelia.ru/action/14575/4794/5002	38	36	н/д
Ленинградская область	http://econ.lenobl.ru/about/direction/licen_goszak/reestr/reestr_2012/	236	179	452
Нижегородская область	https://minprom.government-nnov.ru/?id=25832	145	151	н/д
Камчатский край	https://kamgov.ru/aginvest/licenzirovanie/lic-metall/reestr-metall	3	5	22
Сахалинская область	http://trade.sakhalin.gov.ru/index.php?id=65	1	1	12
Алтайский край	www.altymb.ru/images/docs/licenzirovanie/metall/reestr_met.xlsx	9	24	39
Забайкальский край	http://минприр.зabayкальскийкрай.рф/action/licenzirovanie-deyatelnosti-po-zagotovke-hraneniyu-pererabotke-i-realizacii-loma-chernyh-metallor-cvetnyh-metallor/reestr-licenzij/	8	17	53
Волгоградская область	https://promtorg.volgograd.ru/current-activity/services/metall/reestr/	144	83	112

С учетом приведенных данных сделан вывод о присутствии в субъектах Российской Федерации хозяйствующих субъектов, которые осуществляют только один из видов Лицензируемой деятельности.

При укрупнении лотов Продавцом путем объединения товарных позиций, соответствующих обоим видам деятельности, ограничивается право на участие в торгах хозяйствующего субъекта, осуществляющего лишь один вид Лицензируемой деятельности.

Одновременно, Продавцом реализованы, в том числе и драгоценные металлы, наличие которых обосновывает указанное в документах об Аукционах требование о представлении участником Свидетельства Пробирного надзора и заверенной карты постановки на специальный учет в Государственной инспекции пробирного надзора, выданных в порядке, определенном постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2015 № 1052 «О ведении специального учета юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями».

Драгоценные металлы реализуются в следующих лотах и в следующих товарных позициях:

Таблица 7 – Реализуемые драгоценные металлы

Аукцион №	Товарная позиция	Золото, гр.	Серебро, гр.	Платина, гр.	Субъект
123	1 Неразделанный смешанный лом. (от бмтн «В.Колечицкий»)	7,19	7492,64	0	
123	2 Неразделанный смешанный лом. (кбс «Тавда», тип «Яна»)	0,22	308,48	0	
123	3 Неразделанный смешанный лом. (от смст «Ирбит», пр.1595,)	0	5905,52	0	Приморский край
123	4 Неразделанный смешанный лом. (от смст «Уфа»)	0,98	533,81	0	
123	9 Неразделанный смешанный лом. («Тагил», пр. 1549, зав. № 602,)	0	94,58	0	
123	10 Неразделанный смешанный лом. (Морской танкер «Егорлык»)	0	88,52	0	
123	16 Неразделанный смешанный лом. (от катера «БГК-74»)	0	0,11	0	
119	217 Серебро	0	12935,66	0	Калининградская обл.
119	216 Золото	800,22	0	0	
119	218 Платина	0	0	440,2	
120	3 Неразделанный смешанный лом... (от корабля «Митрофан Москаленко»)	0	2263,21	32,12	Мурманская обл.
111	77 Неразделанный смешанный лом... (от плавучего дока ТПД-70)	2,02	1816,42	0,19	Архангельская область
111	333 Смешанный лом... (от судна «Камчатка»)	0	12028	0	Камчатский край
121	24 неизвлекаемые ДМ (серебро)	0	162,23	0	г. Севастополь

Независимо от количества драгоценных металлов и экономической целесообразности их приобретения, требование об обладании названными Свидетельством и заверенной картой распространяется на все позиции в лоте.

В ответ на запрос информации ФАС России от 04.06.2019 № РП/46736/19 ФКУ «Пробирная палата России» представлены (вх. № 105618/19 от 19.06.2019) статистические данные о количестве хозяйствующих субъектов, находящихся на специальном учете лиц, осуществляющих операции с драгоценными металлами, и заявивших в карте специального учета виды экономической деятельности, соответствующие коду «38.32» ОК 029-2014 (КДЕС). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД).

Таблица 8 – Статистические данные ФКУ «Пробирная палата России»

Вид деятельности	Код	Кол-во лиц
Обработка отходов и лома драгоценных металлов	38.32.2	1243
Обработка отходов и лома черных металлов	38.32.3	3
Обработка отходов и лома цветных металлов	38.32.4	5

В представленном письме также отмечается, что обработка лома черных и цветных металлов, содержащего неотделяемый лом драгоценных металлов, является изменением физического состояния металлов, что в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» влечет за собой необходимость постановки на специальный учет.

Таким образом, укрупнение Продавцом реализуемых товарных позиций и невыделение незначительного числа (14) товаров в отдельные лоты с учетом местонахождения имущества, также привело к установлению не обоснованного экономическими причинами требования к участнику обладать Свидетельством Пробирного надзора и быть поставленным на специальный учет, в том числе в случае приобретения только черных и/или цветных металлов.

Во исполнение Определения Комиссии от 13.03.2019 письмом Министерства обороны Российской Федерации от 21.03.2019 № 141/7761 (далее – Письмо Минобороны России от 21.03.2019) представлены копии документов об исполнении договоров, заключенных по итогам торгов, в том числе документы, свидетельствующие о возникших трудностях при исполнении заключенных договоров в установленные сроки.

Таблица 9 – Переписка с продавцом о продлении сроков исполнения обязательства

№ Тома	Стр	Наименование	От	Кому	Содержание
20 (121)	34	Документ о продлении срока вывоза	В/Ч 42734	ООО «Транслон»	Приостановление работ с 12 по 15.11.2018
21 (123)	121		ОРВВИ	ВЧ 98532	Срок передачи продлен до 31.12.18
	121				
	–	Приемосдаточный акт		ООО «Вторчермет НЛМК Республика»	Сдача металлов третьему лицу
	132				
23 (111)	167	Письмо	ООО «Транслон»	ОРВВИ ВВО МО РОССИИ	Изменение даты передачи документов с 01.08.2018 на 06.08.2018
	168	Письмо		ВВО ВДВИ	Подтверждение
	169	Письмо		В/Ч 19185	О переносе сроков до 17.09.2019
	221	Письмо		В/Ч 73420	О переносе начала работ на 15.09.2018
	222	Письмо			О переносе даты начала работ на 15.09.2018
24 (120)	82	Доклад	ВЧ 93436	ОРВВИ Балтийского фл.	Задержка передачи товара до 01.02.2019

Указанные документы свидетельствуют об экономических сложностях выполнения обязательств по договору купли-продажи силами одного хозяйствующего субъекта.

Укрупнение Продавцом лотов и значительное увеличение срока вывоза имущества приводят к

рisku возникновения при длительном исполнении договора купли-продажи незапланированных последствий: переносам сроков, приостановкам работ, затрудняя возможность оценки хозяйствующим субъектом, желающим участвовать в торгах, предмета аукциона, и решение вопроса о целесообразности своего участия в торгах.

Следует также отметить, что размещенными в составе документаций об Аукционах проектами соответствующих договоров купли-продажи предусмотрены штрафные санкции, в том числе расторжение договора без возвращения уплаченной за товар денежной суммы, а именно:

Таблица 10 – Последствия нарушения обязательств по договорам

Пункт	Содержание
3.4.	Покупатель обязан:
3.4.3	Принять и самостоятельно вывезти своими силами и за свой счет Имущество в полном объеме по каждому адресу местонахождения
4.3	Обязанность Покупателя принять Имущество считается исполненной после подписания Продавцом и Покупателем акта приема-передачи
5.4	Настоящий договор считается расторгнутым по основаниям, предусмотренному п. 5.3 настоящего Договора, с даты отправки Продавцом ... Уведомления. В случае просрочки ... Продавец вправе потребовать неустойку (пени) ... начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства ... устанавливается в размере 1,5% от итоговой цены продажи имущества, расположенного по единому месту нахождения, указанному в графе 8 Приложения № 1 за каждый день просрочки по каждому случаю неисполнения обязательств.
5.7	В случае нарушения Покупателем срока вывоза имущества, предусмотренного п. 3.4.3 Договора более чем на 60 календарных дней, Продавец вправе частично расторгнуть настоящий Договор в части всего имущества, расположенного по единому месту его нахождения, указанному в графе 8 Приложения № 1, в одностороннем порядке, при этом Покупатель лишается права на получение не принятого по Договору имущества, расположенного по единому месту его нахождения, а денежные средства, предусмотренные графой 5 Приложения № 1 к Договору в размере общей стоимости всего Имущества, расположенного по единому месту его нахождения, возврату не подлежат. Расторжение договора производится продавцом в порядке п. 5.4 Договора
5.8	В случае нарушения Покупателем срока получения распорядительных документов, предусмотренного пунктом 3.4.2 Договора, более, чем на 10 рабочих дней, 5.10 Продавец вправе расторгнуть настоящий договор в одностороннем внесудебном порядке. Уплаченные за имущества денежные средства возврату не подлежат.

Комиссией при анализе документаций об Аукционах в совокупности, выявлено и не обоснованное экономическими причинами распределение (дробление) товарных позиций по каждому из Аукционов, шесть из которых проведены в течение 30 дней.

Таблица 11 – Даты проведения Аукционов

Аукцион	Информационное сообщение	Дата проведения
111	140518/1159515/01 от 14.05.2018	21.06.2018 10:00
119	050718/1159515/01 от 05.07.2018	31.08.2018 10:00

120	030818/1159515/04 от 03.08.2018	05.09.2018 10:00
121	070818/1159515/01 от 07.08.2018	10.09.2018 10:00
123	160818/1159515/01 от 16.08.2018	17.09.2018 10:00
124	170818/1159515/01 от 17.08.2018	19.09.2018 10:00
125	200818/1159515/01 от 20.08.2018	20.09.2018 10:00

Даты проведения аукционов затрудняют использование одной суммы средств в качестве задатка во всех Аукционах (в соответствии с Законом о приватизации срок возвращения задатка составляет 5 дней).

Ввиду отсутствия, как указывалось ранее, объективных и обоснованных экономическими причинами критериев объединения (дробления) приватизируемого имущества и формирования в соответствии с такими критериями Аукционных документаций, хозяйствующий субъект лишен возможности приобрести имущество исходя из своей хозяйственной специализации, в том числе на конкретном виде металла, или исходя из его территориального местонахождения, при этом число возможных подач обеспеченных задатком заявок было ограничено датами проведения Аукционов.

Учитывая, что в соответствии с частью 6 статьи 18 Закона о приватизации государственного имущества для участия в аукционе претендент вносит задаток в размере 20 процентов начальной цены, участие в 5 Аукционах требовало внесения задатков, общей суммой сравнимой с начальной (максимальной) ценой реализуемого имущества в одном из Аукционов.

Таким образом, временной интервал проведения Аукционов с учетом рассматриваемого укрупнения и дробления также усложнял приобретение имущества в ходе конкурентной борьбы.

Также Продавцом производилось распределение по Аукционам находящегося на территории одного субъекта Российской Федерации имущества, суммарным весом:

- более двух тысяч тонн (Приморский край, Хабаровский край);
- более двух тысяч тонн и менее двухсот тонн (Московская область);
- менее двухсот тонн: (Ростовская область, Нижегородская область).

Выбранный способ распределения имущества по Аукционам использовался и в отношении цветных металлов.

Таблица 12 – Распределение имущества по субъектам, в которых реализуется более 2 лотов

Территории	Черных и цветных металлов по Аукциону, тонн, более *													
	119		120		121		123		124		125		111	
	ц/м	ч/м	ц/м	ч/м	ц/м	ч/м	ц/м	ч/м	ц/м	ч/м	ц/м	ч/м	ц/м	ч/м
Нижегородская обл.	40	20	0	0	0	0	500	30	50	0	4000	50	40	300
Приморский край	600	40	0	0	631	10	20000	0	2000	600	0	0	600	100
Свердловская обл.	500	50	16000	656	8400	200	600	1	500	1	1000	100	500	50
Архангельская обл.	2500	40	0	0	526	1	0	0	0	0	3000	70	2000	40
Бурятия	800	40	0	0	0	0	0	0	200	300	60	10	300	40
Иркутская обл.	1500	30	0	0	0	0	0	0	60	1	100	40	1000	30
Астраханская обл.	300	30	10	41	2513	20	0	0	0	0	0	0	300	30
Калининградская обл.	3000	30	4000	73	0	0	0	0	600	0	0	0	5000	30

Ростовская обл.	10	20	0	0	111	1	100	1	0	0	0	0	10	30
Новосибирская обл.	1000	30	0	0	600	10	0	0	0	0	2000	100	1000	30
Оренбургская обл.	900	20	0	0	100	1	0	0	60	200	40	60	900	20
Санкт-Петербург	1	40	100	1	0	0	100	1	2000	30	70	1	900	20
Марий Эл	600	10	0	0	200	1	200	1	0	0	0	0	600	10
Мурманская обл.	8000	10	9000	100	3000	40	0	0	0	0	600	100	6000	10
Краснодарский край	200	10	600	90	0	0	59	1	0	0	70	20	300	10
Московская обл.	50	0	0	0	100	1	1000	80	1000	100	3000	60	50	10
Алтайский край	300	10	0	0	800	50	0	0	0	0	2000	60	300	10
Хабаровский край	800	10	1000	10	200	1	4000	0	10000	80	0	0	800	10
Ленинградская обл.	2000	1	500	5	3000	0	300	0	0	0	100	1	500	1
Брянская обл.	100	1	0	0	60	1	1	0	1000	1	700	100	100	1
Владимирская обл.	1000	1	0	0	0	0	800	30	0	0	0	0	1000	1
Воронежская обл.	90	1	0	0	100	1	300	1	0	0	300	10	90	1
Забайкальский край	100	1	400	1	700	20	0	0	1000	50	0	0	100	1
Тверская обл.	200	1	0	0	70	20	300	1	0	0	0	0	0	1
Амурская обл.	100	1	200	1	0	0	0	0	2000	40	0	0	100	1
Саратовская обл.	0	0	300	0	500	1	200	1	0	0	400	40	0	1
Челябинская обл.	0	0	700	10	100	1	0	0	0	0	1000	1	0	0
Смоленская обл.	0	0	100	0	100	1	1000	1	0	0	800	1	0	0
Самарская обл.	0	0	0	0	1000	10	0	0	700	10	70	1	0	0
Псковская обл.	0	0	0	0	100	1	200	1	0	0	200	1	0	0
Волгоградская обл.	0	0	100	0	90	1	0	0	0	0	200	1	0	0
Красноярский край	0	0	100	1	1000	1	50	1	0	0	0	0	0	0

* значения округлены в меньшую сторону до первого класса числа. В диапазоне 1-9.99 тонн указывается «более 1».

Следовательно, организация приобретения имущества в случае участия хозяйствующего субъекта лишь в одном из Аукционов была затруднена необходимостью выполнения обязательств на находящихся в значительном удалении территориях иных субъектов Российской Федерации, в отношении экономически менее выгодного для приобретения в связи с меньшим суммарным весом и сопутствующими издержками на выполнение работ по разделке, транспортировке и хранению имущества.

При этом указанное препятствие не имело значения для лица, участвующего во всех Аукционах, ввиду возможности организации исполнения обязательств в каждом субъекте относительно всего реализованного на Аукционах имущества.

Как было указано выше, участие во всех Аукционах обладающего меньшими финансовыми возможностями хозяйствующего субъекта было осложнено необходимостью направления задатка по всем или по части Аукционов и иными причинами.

Таким образом, документации об Аукционах составлены способом, обеспечивающим преимущество именно хозяйствующему субъекту, осуществляющему деятельность на всей территории России и имеющему достаточный объем свободных финансовых средств, обеспечивающий возможность внести задатки, участвовать и приобрести желаемый объем имущества в ходе каждого из перечисленных Аукционов.

Исходя из общедоступных публикаций отраслевых СМИ, данных Единого государственного реестра юридических лиц и реестров выданных уполномоченными органами субъектов Российской Федерации лицензий на осуществление Лицензируемой деятельности, проведен сравнительный анализ конкурирующих хозяйствующих субъектов.

Таблица 13 — Сравнение участников рынка по количеству площадок переработки лома

Участник рынка	ИНН	Расположение площадок*
ООО «Транслом»	4345217731	Санкт-Петербург, Архангельская обл. Иркутская обл. Челябинская обл. Красноярский край Свердловская обл. Ростовская обл. Забайкальский край, Нижегородская обл. Ярославская обл. Кировская обл.
ООО «Трансломпереработка»	862000100619	Саратовская обл.
ООО «Трансресурс»	402810453525	Забайкальский край
ООО «МЕТА-Центр»	5045060376	Московская обл.
ООО «МЕТА-Сургут»	7449100606	ЯНАО, ХМАО
ООО «УНП «Вторчермет»	7327042001	Ульяновская обл. Республика Марий Эл,
ООО «МЕТА-Екатеринбург»	6673202185	ЯНАО
ООО «МЕТА-Пермь»	5907028455	Пермский край, Башкортостан,
ООО «МЕТА-Челябинск»	7451284887	Челябинская обл.
ООО «МЕТА-Северо-Запад»	1659095888	Санкт-Петербург
ООО «МК ОМК-Экометалл»	7705937571	Владимирская обл., Московская обл.,
ООО «Мосвтормет»	5027185510	Московская обл.,
ООО «Самметком»	6318247280	Респ. Татарстан,
АО «ВМЗ»	5247004695	Нижегородская обл.
ПАО «ММК»	744503728824	Челябинская обл,
ООО «РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГРУЗОПЕРЕВОЗКИ»	8603103515	ХМАО
ОАО «Челябвтормет»	7448009721	Челябинская обл,
ООО «Вторчермет НЛМК Центр»	575302607399	Московская область Калужская область

* ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ;

ХМАО – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра;

Местонахождения площадок не указывается в выписке ЕГРЮЛ и приведены в соответствии с опубликованными уполномоченными органами государственной власти субъектов реестрами выданных лицензий.

Таблица 14 – Сравнение участников рынка по количеству выданных лицензий

Участник Рынка	Лицензирующие органы*	Уникальный	Начало
		№ Лицензии**	действия лицензии
ООО «Транслом»	Комитет по развитию предпринимательства и		07.02.2013

	потребительского рынка Санкт-Петербурга Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской обл.	43/43-04-26	
	Служба потребительского рынка и лицензирования Иркутской обл.	29ME 003237	15.03.2018
	Департамент инвестиций и промышленности Ярославской обл.	38 ЧЦЛ 044	30.07.2014
	Министерство промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской обл.	43/43-04-26	07.02.2013
	Министерство промышленности и энергетики Кировской обл.	52 ЛМ 000371	01.02.2013
	Министерство промышленности и энергетики Ростовской обл.	43 43/43-04-26	07.02.2013
	Министерство промышленности и энергетики Саратовской обл.	43/32-04-69	08.02.2011
ООО «Транслонпереработка»	Министерство промышленности и энергетики Саратовской обл.	64 Ч/701	25.08.2017
		64 Ц/702	25.08.2017
ООО «Трансресурс»	Министерство природных ресурсов Забайкальского края	027, 75 ПР 0000002	16.05.2018
ООО «МЕТА-Центр»	Министерство потребительского рынка и услуг Московской обл.	ЛМО 479	04.12.2017
	Департамент природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса ЯНАО	6354	20.02.2018
ООО «МЕТА-Сургут»	Департамент экономического развития ХМАО	6336	11.07.2017
	Министерство сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской обл.	73ME001123 73ME001212 73000006	29.03.2018
ООО «УНП «Вторчермет»	Министерство экономического развития и торговли Республики Марий Эл	239/273	31.03.2015
ООО «МЕТА-Екатеринбург»	Департамент природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса ЯНАО	000622 6234	02.10.2014
	Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края	ПК 000027, рег. №0133	25.01.2019
ООО «МЕТА-Пермь»	Министерство промышленности и инновационной политики Республики Башкортостан	Б 000413 294	23.12.2014
ООО «МЕТА-Челябинск»	Министерство	Ч 740561	06.02.2019

ООО «МЕТА-Северо-Запад»	Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга	145	00033/2017	05.06.2017
ООО «МК ОМК-Экометалл»	Департамент развития предпринимательства, торговли и сферы услуг администрации Владимирской обл.	245 33МЕ 002593 Прил. 33МЕ 000043		28.10.2016
ООО «Мосвтормет»	Министерство потребительского рынка и услуг Московской обл.	ЛМО 000419 33МЕ 245 245		16.01.19 29.09.2014 29.04.2014
ООО «Самметком»	Министерство экономики Республики Татарстан	609		28.10.2013 30.11.2017
АО «ВМЗ»	Министерство поддержки и развития малого предпринимательства потребительского рынка и услуг Нижегородской обл.	52 ЛМ 000139		16.09.2014
ПАО «ММК»	Министерство экономического развития Челябинской обл.	Ч 740149 Ч 740458		19.02.2014 20.07.2017
ООО «Региональные грузоперевозки»	Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры	000765, М №		20.01.2014
ОАО «Челябвтормет»	Министерство экономического развития Челябинской обл.	Ч 740487 125 Д 740141 125		16.01.2014
ООО «Вторчермет НЛМК Центр»	Министерство потребительского рынка и услуг Московской обл. Министерство конкурентной политики Калужской области	ЛМО 184 40М000049		29.12.2016 20.07.2016

* ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ;

ХМАО – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

** В связи с различиями в номенклатурах и порядках публикации данных о выданных лицензиях, в качестве уникального номера может быть приведен номер

лицензии, номер бланка лицензии, номер приложения к лицензии.

Необоснованное укрупнение реализуемого путем проведения Аукционов перечня приватизируемого имущества создавало преимущественные условия участнику рынка, владеющему большим количеством площадок по переработке лома, независимо от экономической обоснованности такой хозяйственной стратегии.

Продавцом и Организатором торгов представлены письменные пояснения на Заключение об обстоятельствах дела № 1-17-185/00-04-18, выраженные в письмах Продавца от 11.07.2017 № 106/2671, и Организатора торгов от 11.07.2019 от 141/7/3586нс.

Комиссией рассмотрены доводы ответчиков об отсутствии противоречия объединения имущества в единый лот нормам законодательства Российской Федерации и об неотъемлемости такого права у собственника имущества, об отсутствии в законодательстве Российской Федерации критериев и параметров, определяющие запрет на объединение имущества при его реализации, Комиссия полагает необходимым обратить внимание на следующее.

Исходя из представленных письменных пояснений ответчиков, при продаже на аукционе государственного или муниципального имущества ни Гражданский кодекс Российской Федерации, ни положения статьи 18 Закона о приватизации государственного имущества не устанавливают запрет на объединение двух и более объектов, подлежащих приватизации, в один лот. По смыслу приведенных нормативных правовых актов собственник имущества наделен как правом самостоятельного выделения отдельных лотов, так и правом выставления предмета торгов единым лотом.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 17 Закона о защите конкуренции запрещены любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Отсутствие конкурентной борьбы в 6 из 7 аукционов, сопровождаемых соответствующей, оформленной выбранным Продавцом способом, документацией, подтверждается полученными в ходе рассмотрения дела информацией и материалами.

Таким образом, в силу указанных норм Закона о защите конкуренции и Закона о приватизации государственного имущества препятствующее участию заинтересованных в приобретении государственного имущества хозяйствующих субъектов укрупнение приватизационных лотов должно быть рассмотрено антимонопольным органом в качестве антимонопольного правонарушения.

В соответствии с письменными пояснениями Продавца, Организатора торгов, собственники государственного имущества не имеют возможности прийти к выводу, какие критерии являются обоснованными для формирования лотов при продаже имущества на аукционах.

Вместе с тем, согласно документациям Аукционов, Продавцом до проведения Аукционов были определены существенные родовые и непосредственные характеристики имущества и объективные критерии, согласно которым производилась группировка реализуемого имущества, в том числе по местонахождению имущества, источнику образования имущества, виду металла, тоннажу и подобной информации в пределах одного лота.

Продавцу также были известны критерии, используемые для ограничения доступа хозяйствующих субъектов к участию в Аукционах, – наличие соответствующих лицензий на виды Лицензируемой деятельности, однако данные критерии не были учтены при формировании документаций об Аукционах.

Формирование лотов с учетом известных и используемых как Продавцом, так и участниками рассматриваемых конкурентных рынков критериев оценки товаров, позволило бы исключить или снизить риск ограничения конкуренции при проведении Аукциона.

При этом законодательство о проведении торгов позволяет выделять приватизационные лоты в рамках проведения каждого из Аукционов по любому из указанных выше критериев.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 Правил высвобождения и реализации движимого военного имущества, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.1999 № 1165 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества», федеральные органы исполнительной власти и федеральные государственные органы, в которых предусмотрена военная служба, устанавливают перечень и формы документов, необходимых для принятия решений о высвобождении и реализации движимого военного имущества, а также порядок подготовки и принятия таких решений.

Таким образом, Продавец обладает как информацией, так и достаточными полномочиями для

разработки порядка формирования аукционных документаций, соответствующего законодательству о приватизации государственного имущества и антимонопольному законодательству.

Вместе с тем вопреки установленным и указанным Продавцом в документациях об Аукционах характеристикам реализуемого имущества и критериям группировки имущества в составе лотовой документации, Продавцом произведено действие, не обоснованное экономическими или юридическими причинами – объединение разнородного имущества в составе одного лота без учета при таком формировании каких-либо уже известных Продавцу свойств имущества и критериев группировки.

Таким образом, отсутствие законодательно установленного порядка формирования лотов не препятствовало Продавцу использовать любой известный ему метод группировки товаров, в том числе выделить лоты по уже сформированным в составе лотовой документации группам товаров или уже заявленным Продавцом характеристикам имущества.

Избранный способ формирования лотов привел, в том числе к увеличению размера требуемых для участия в Аукционах задатков, при этом увеличение задатков не является единственным обстоятельством, повлекшим невозможность участия в Аукционах заинтересованных лиц и ограничение конкуренции.

Одним из таких обстоятельств является увеличение прямых и косвенных сопутствующих приобретению имущества расходов, в том числе на его оценку, транспортировку, разделку, сортировку, компоновку, хранение и иные производственные операции.

В ходе рассмотрения дела ответчиками не были представлены какие-либо информация и материалы обосновывающие экономическими причинами необходимость увеличения сопутствующих расходов и эффективность осуществления приватизационных процедур в отношении крупных (сверхкрупных) лотов в целом.

Вместе с тем доводы о невозможности исполнения договоров по приватизации имущества в связи с укрупнением лотов Аукционов приведены в обращениях Заявителей – участников соответствующего конкурентного рынка.

Комиссией также учтены изложенные в письменных пояснениях доводы о непринятии Комиссией во внимание при подготовке Заключения об обстоятельствах по делу информации об экономической деятельности зарегистрированных участников Аукционов.

В соответствии с документациями Аукционов и открытыми данными уполномоченных органов субъектов Российской Федерации, следующие участники Аукционов обладают соответствующими лицензиями и площадками.

Таблица 15 – Перечень лицензий, выданных участникам аукционов.

Участник Рынка	Лицензирующие органы*	Уникальный	Начало
		№ Лицензии	действия лицензии
ООО «МИР» 6162067761	Министерство промышленности, природных ресурсов, энергетики и транспорта Республики Коми	000371 8/ МЭ-166	14.10.14
	Министерство промышленности и энергетики Ростовской Области	8/МЭ-166	14.10.14
ООО «ФЕРРАТЕК- ЮГ» 2330040541	Ликвидировано		
	Лепартамент природопользования		

АО «Национальный экологический оператор»	Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы	01391	16.12.16
7704800239	Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы	01390	16.12.16
ООО «ЮгЦветмет»	Министерство промышленности и энергетики Ростовской области	000267 8/МЭ-202	17.06.15
6319161780		000108 8/МЭ-202	17.06.15
ООО «Металлиндустрия групп»	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	47-ЛО 1066	30.12.99
9723023380			
ООО «Спецтехника»	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области	47-ЛО 1066	26.05.17
7716738401			
ООО «Спецметресурсы»	Министерство развития промышленности и предпринимательства Мурманской области	M 0002974 A 0002025	05.06.18 18.01.13
519013682	Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области	29 ME 003280	12.07.19
	Министерство инвестиций, промышленности и транспорта Республики Коми	11 ME 001293	14.11.18
	Департамент природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса ЯНАО	29ME003252	19.07.18
	Министерство промышленности, природных ресурсов, энергетики и транспорта Республики Коми	11ME001270 13620	30.12.99
ООО «КТА ЛЕС»	Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской обл	29ME 003228 29ME 003223	29.11.17 28.08.17
2902044031	Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области	29 ME 003209	17.02.12
	Министерство сельского хозяйства Архангельской области	29 ME 003123 9 MET	30.12.99
		29 ME 003060 9 MET	06.06.13
	Министерство агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области	29ME 003010 9 MET	29.03.12
	Департамент экономического развития Архангельской области Администрации Архангельской области	93 ЛЦМ	30.12.99
ООО «ПКС»	Министерство промышленности и науки Свердловской области	A 000117 A 000195	03.06.13 30.12.99
6670172415			
ООО «Дельта Мет»	Министерство сельского хозяйства	58 АЛ	18.05.18

Таблица 16 – Расположение площадок участников Аукционов

Участник Рынка	Расположение площадок
ООО «МИР»	Республика Коми, Удорский район, ул. Дружбы, д. 52; Ростовская область, Ростов-на-Дону, Молодогвардейский, 35/16/49б; Республика Коми, г. Печора, пгт. Кожва, пер. Железнодорожный, д. 1;
ООО «КТА ЛЕС»	Республика Коми, г. Печора, ул. Русанова 34 Р; Республика Коми, г. Усинск, ул. Заводская, д. 16/а; Республика Коми, г. Воркута, ул. Путейская, 11:16:1703001:111; Ростовская область, г. Батайск, ул. Индустриальная, 4; Ростовская область, Ростов-на-Дону, Машиностроительный п., 7/100; Ростовская область, г. Сальск, ул. Фрунзе, 43;
ООО «ЮгЦветмет»	Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пер. Радиаторный, 6; Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Шосейная, 2 а; Ростовская область, ул. Новостроевская, 240 а; Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Новостроевская, 240 а; Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. 24-я линия, 28;
ООО «ПКС»	Свердловская обл., Березовский, Монетный, Зап. промзона, д. 15;
АО «Национальный экологический оператор»	Москва, 2-я Вольская улица, владение 34, корпус 2, строение 17; Архангельская область, г. Северодвинск, проезд Грузовой, д. 25; Архангельская область, г. Северодвинск, проезд Створный, д. 5; Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Ломоносова, д. 3 а; Архангельская область, г. Архангельск, ул. Дачная, д. 64 корп. 1; Архангельская область, г. Архангельск, п. Никольский, д. 2, корп. 5; Архангельская область, г. Архангельск, просп. Московский, 25, стр. 7; Архангельская область, г. Архангельск, ул. Дежневцев, д. 37; Архангельская область, г. Архангельск, ул. Дачная, д. 59; Архангельская область, г. Архангельск, Окружное шоссе, д. 3, корп. 1;
ООО «КТА ЛЕС»	Архангельская область, г. Новодвинск, ул. Декабристов, д. 54; Архангельская область, г. Няндомы, ул. Индустриальная, д. 8; Архангельская область, г. Онега, ул. Привокзальная, д. 18; Архангельская область, г. Онега, ул. Ленина, д. 215 в, корп. 5; Архангельская область, п. Плесецк, ул. Синкевича, д. 38; Архангельская область, г. Северодвинск, проезд Грузовой, д. 25; Архангельская область, г. Архангельск, ул. Дачная, д. 64 корп. 1; Архангельская область, г. Архангельск, Окружное шоссе, д. 3, корп. 1; Архангельская область, Верхнетоемский р-н, Прилук, 29:02:030501:11;

ООО

«Металлиндурия Ленинградская обл., р-н Волховский, с Колчаново, ул Чернецкое, 84; групп»

ООО

«Спецтехника»

Ленинградская обл., г Кингисепп, ул Дорожников, 35;

Ленинградская обл., г Гатчина, ул Ополченцев-Балтийцев, д.42а;

Мурманская область, г. Мурманск, п. Зашеек ул. Строительная, д.11;

Мурманская область, г. Заполярный п. Ждановка;

Мурманская область, г. Кандалакша ул. Объездная, д. 7;

Мурманская область, г. Апатиты ул. Промышленная, д. 17;

Мурманская область, г. Ковдор ул. Привокзальная д. 1 стр. 6;

ООО

«Спецметресурсы»

Мурманская область, п. Ревда ул. Победы, д. 42 г. Мурманск;

519013682

Мурманская область, ул. Траловая, д. 2;

Мурманская область, п. Ревда ул. Победы, д. 42;

Мурманская область, г. Ковдор ул. Привокзальная д. 1 стр. 6;

Мурманская область, п. Зашеек ул. Строительная, д.11;

Мурманская область, г. Апатиты ул. Промышленная, д. 17;

Пензенская обл., с. Наровчат, ул. Гладкова, 13;

ООО «Дельта Мет»

Пензенская обл., г. Пенза, ул. Калинина, 135 б;

Таким образом, ранее выявленная предрасположенность участников конкурентного рынка к организации деятельности по территориальному признаку прослеживается и в случаях с участниками Аукционов, отличает участников от единственного победителя всех семи Аукционов.

Географическая специализация при осуществлении хозяйственной деятельности прослеживается также в деятельности организаций Группы «МЕТА», ни одно из которых не обладает сравнимым количеством лицензий в субъектах Российской Федерации.

Таблица 17 – Расположение площадок группы «МЕТА» и связанных структур

Наименование	Лицензирующий орган	Местонахождение площадок
		– Московская область, п. Ступино, вл. 3, стр. 9
ООО «МЕТА - Центр»	Министерство потребительского рынка и услуг Московской области	– Московская область, г.о. Долгопрудный, г. Долгопрудный, проезд Строителей, д 16, строение координаты: 55.911780, 37.502250.
		– Московская область, г.о. Люберцы, г. Люберцы, Котельнический проезд, д. 22, лит. Б, этаж 1, № на плане 1, 2., координаты: 55.661936, 37.890634
	Департамент природно-ресурсного	

ООО «МЕТА-Сургут» 7449100606	регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа	– ЯНАО, г. Ноябрьск, пу Пелей, п. XII, пр. 8 – ЯНАО, г. Ноябрьск, ст. «Ноябрьская»
	Департамент экономического развития ХМАО-Югры	– Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, Коммунальная зона II очереди застройки, ул. Северная, 39 2. Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Сургут, ул. Промышленная, д. 20/2.
ООО «МЕТА-Екатеринбург»	Департамент природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа	– ЯНАО, г. Ноябрьск, территория промузел ж/д станция Ноябрьская
	Управление лицензирования и регулирования потребительского рынка Тюменской области	– г. Тюмень, ул. Чекистов, д. 36, сооружение № 1, № 2 (открыт 14.07.10) – г. Тюмень, ул. Тимофея Чаркова (район Тарманского промузла) (открыт 14.07.10) – Пермский край, г. Пермь, ул. Репина, д. 115. – Пермский край, г. Пермь ул. Героев Хасана, д. 76. – Пермский край, г. – Березники, ул. Карла Маркса, д. 119.
ООО «МЕТА-Пермь»	Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края	– Пермский край, г. Добрянка, ул. Леонова, в р-не разгрузочно-погрузочной площадки ж/д тупика № ПМК-1 треста № 15 – Пермский край, г. Нытва, ул. Луговая, д. 16В / ул. Комарова, д. 100. – Пермский край, Пермский р-н, Кондратовское с/п, д. Берег Камы, 37/2 – Пермский край, г. Пермь, ул. Ласьвинская, 82; – Пермский край, г. Пермь, ул. Докучаева, 33а; – Пермский край, г. Соликамск, ул. Всеобуча, д. 91, уч. 3 .
	Министерство промышленности и инновационной политики Республики	– Республика Башкортостан, г. Нефтекамск, ул. Индустриальная, 9г

Башкортостан	
Министерство экономического развития Челябинской области	– Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Машиностроителей, 21 –Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Воровского, д. 17г
ООО «МЕТА- Челябинск»	
ООО «МЕТА»	Лицом рассматриваемые лицензии не оформлялись

При этом на основании данных о полученных лицензиях, ни одно из приведенных лиц или групп лиц, способных участвовать в Аукционе, по мнению ответчиков, не осуществляет на основании выданных лицензий хозяйственную деятельность, связанную с оборотом металлов, в большом количестве субъектов Российской Федерации, нежели Победитель.

Таким образом, действиями Продавца создаются не обоснованные экономическими причинами преимущественные условия для участия в Аукционах для любого из малочисленных хозяйствующих субъектов – субъектов крупного предпринимательства, обладающего большим объемом свободных финансовых средств, а также количеством площадок для приема и обработки металла, количеством полученных лицензий и ориентированностью на осуществление деятельности в наибольшем количестве субъектов Российской Федерации.

Также ответчиком не приведены какие-либо доказательства об относительной экономической эффективности выбранного способа формирования лотов Аукционов, приведшего к реализации значительной части имущества по начальной цене, при доказанной возможности его реализации с повышением начальной цены в два раза в ходе первого проведенного Аукциона.

Приведенный в письменных пояснения довод о 5% доли Победителя на рассматриваемых товарных рынках не подтвержден представленными в ходе рассмотрения дела документами, кроме того, Комиссия не усматривает прямой взаимосвязи между данным показателем и рассматривавшимися условиями участия в Аукционах.

Кроме того, ответчиками не представлены информация о большем количестве лицензий и площадок в различных субъектах Российской Федерации выданных хозяйствующему субъекту – участнику товарного рынка.

При этом наличие на территории Российской Федерации хотя бы еще одного или более хозяйствующих субъектов, теоретически способных выполнить обязательства по заключаемому по результатам Аукционов договору купли-продажи, не исключает возможности рассмотрения действий организатора торгов в качестве ограничивающих конкуренцию.

Данный довод применим и по отношению к хозяйствующим субъектам, обладающим сравнимым количеством лицензий, площадок или ведущему хозяйственную деятельность на территории большего, нежели Побдитель, количества субъектов Российской Федерации.

При этом доводы Организатора торгов об ограничении конкуренции вследствие антиконкурентного соглашения участников Аукциона не являются предметом рассмотрения по настоящему делу.

Кроме того, взаимодействия участников Аукционов друг с другом, в том числе запрещенные антимонопольным законодательством не исключает ответственности Продавца за действия по укрупнению приватизационных лотов Аукционов, рассматриваемые в ходе настоящего дела.

Довод Организатора торгов о соответствии цены имущества двадцатому шагу Аукциона № 111 учтен Комиссией при подготовке Решения.

В части довода о технологической и функциональной связи металлов, являющихся структурными компонентами находящихся на плаву приватизируемых военных судов, Комиссия отмечает, что невыделение таких металлов в отдельные лоты не рассматривалось Комиссией и не находит отражения в Заключении об обстоятельствах дела.

При этом как было указано ранее, объединение в составе единого лота находящихся на плаву приватизируемых военных судов, включающих черные, цветные и драгоценные металлы, с иными судами и их ломом, а также с иным имуществом, содержащим только черный, только цветной или только драгоценный металл, каждое из которого могло бы быть приобретено отдельно, приводит к осложнению приобретения такого имущества, в том числе в связи с необходимостью наличия соответствующей разрешительной документации.

В части довода о возможности формирования лотов с имуществом, значительно удаленным друг от друга территориально, Комиссия повторно отмечает ограничение данной возможности и иных прав Продавца при формировании лотов нормами действующего законодательства, в том числе положениями части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В части довода Организатора торгов об отсутствии осложнения в виде невозможности возврата и использования одной суммы задатка для каждого из Аукционов в связи необходимостью использования средств задатка для оплаты обязательств по договору победителем аукциона, Комиссия полагает, что такая обязанность победителя не должна нарушать право иных хозяйствующих субъектов, принявших участие в Аукционе, использовать задаток для участия в каждом из Аукционов или в некоторых из них, а также возможность участника аукциона отказаться от участия в последующих аукционах в случае невозможности приобрести весь объем приватизируемого в ходе Аукционов имущества при победе в одном из них.

Довод Организатора торгов о нахождении части лома в районах Крайнего Севера и невозможности реализовать такой лом в летний период, по мнению Комиссии, не обосновывает необходимости объединения такого лома с иным приватизируемым имуществом, напротив, указывает на существенные особенности приобретения такого имущества и необходимости выделения такого имущества в отдельные лоты с целью снижения требований к участникам аукционов и привлечения максимального широкого круга хозяйствующих субъектов, способных обеспечить доставку имущества до площадок обработки лома из районов Крайнего Севера.

Кроме того, в части доводов ответчиков о необходимости реализации приватизируемого имущества в короткие сроки, Комиссия полагает данный довод не соответствующим фактическим обстоятельствам проведения Аукционов, в частности используемая формула «+1 календарный день на каждые 30 тонн по одной воинской части» приводит в отдельных случаях (в том числе при тоннаже свыше 8 000 тонн) к увеличению возможного срока вывоза имущества на продолжительный (более 200 дней) период.

В распоряжение Комиссии от участников дела не поступила информация об объективных экономических причинах использования именно указанной формулы расчета срока, более того, как было указано ранее, в различных Аукционах срок мог исчисляться в календарных или в рабочих днях.

Кроме того, довод о необходимости реализации имущества в короткие сроки при использовании указанной формулы свидетельствует о необходимости формирования лотов по объему до тысячи тонн, что не было произведено Продавцом.

Комиссия также отмечает, что исполнение Продавцом своих обязанностей в сфере обеспечения военной безопасности не рассматривается в ходе настоящего дела, при этом государственные нужды, связанные с необходимостью транспортировки, компоновки, хранения имущества, могли быть исполнены вне процедур приватизации, если их исполнение осложняет приватизацию, противоречит требованиям антимонопольного законодательства и законодательства о приватизации государственного имущества, в том числе в соответствии с процедурами, предусмотренными законодательством о закупках товаров, работ и услуг для

государственных и муниципальных нужд.

При этом информация и документы, свидетельствующие об относительной эффективности выбранного способа приватизации имущества, в том числе включения в единый лот имущества, находящегося в районах Крайнего Севера, Продавцом и Организатором торгов не представлялась.

Иные изложенные ответчиками в письменных пояснениях возражения не подтверждаются фактическими обстоятельствами дела.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что укрупнение лотов путем включения в каждый лот имущества, находящегося в различных и значительно удаленных друг от друга географически субъектах Российской Федерации, осложненное:

- объединением с отдельным имуществом, выполнение обязательств в отношении которого имеет иные существенные условия в части сроков и технологий выполнения;
- объединением товарных позиций с экономически менее выгодными для приобретения товарными позициями, находящимися в значительном удалении;
- условием об обязательствах покупателя принять и самостоятельно вывезти своими силами и за свой счет имущество в полном объеме в течение 30 дней + 1 день на каждые 30 тонн, превышающие 1000 тонн по каждой воинской части;
- объединением с имуществом, содержащим драгоценные металлы;
- увеличением размера требуемых для участия в Аукционах задатков;
- осложнением возврата и использования возвращенной суммы задатка для участия в нескольких Аукционах;
- необоснованным распределением находящегося на территории одного хозяйствующего субъекта имущества по различным лотам,

привело и могло привести (относительно Аукциона № 111) к недопущению, ограничению или устранению конкуренции ввиду отказа неопределенного круга добросовестных хозяйствующих субъектов от участия в аукционах, а также в вытеснении специализированных, в том числе в переработке черных, цветных и драгоценных металлов, а так же по территориальному принципу, хозяйствующих субъектов, не обладающих достаточными финансовыми ресурсами для покупки всего объема имущества, но имеющих намерение приобрести меньший тоннаж приватизируемого имущества, создало необоснованное преимущество хозяйствующему субъекту, владеющему большим, относительно иных участников рынка, количеством лицензий и площадок по переработке лома в относительно большем количестве субъектов Российской Федерации и привело к победе последнего в каждом из рассматриваемых Аукционов.

Учитывая позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.04.2011 № 14686/10, выраженную в решении по делу № А13-10558/2008, в тех случаях, когда на соответствующем товарном рынке должна иметь место состязательность хозяйствующих субъектов, создание ограничений не может оказывать влияние на состояние конкуренции.

Принимая во внимание изложенное, Комиссия считает необходимым квалифицировать действия Министерства обороны Российской Федерации, выразившиеся в укрупнении лотов по 7 (семи) аукционам по продаже лома черных и цветных металлов, находящихся на территории значительного количества субъектов Российской Федерации, в соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, статьей 49,

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения дела № 1-17-185/00-04-185 в отношении Министерства обороны Российской Федерации отсутствуют.
2. Прекратить дело в отношении Федерального государственного казенного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации по признакам нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
3. Признать Министерство обороны Российской Федерации нарушившим часть 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, путем укрупнения лотов по 7 (семи) аукционам по продаже лома черных и цветных металлов, что привело или могло привести к ограничению конкуренции при проведении торгов.
4. Выдать Министерству обороны Российской Федерации обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению нарушения, предусмотренного частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, путем утверждения, в соответствии с пунктом 3 Правил высвобождения и реализации движимого военного имущества, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.1999 № 1165 «О реализации высвобождаемого движимого военного имущества», порядка подготовки и принятия решений о высвобождении и реализации движимого военного имущества, содержащего положения о порядке формирования лотов с учетом требований антимонопольного законодательства и решения Комиссии по делу № 1-17-185/00-04-18, в том числе определяющие предельный объем высвобождаемого движимого военного имущества, которое может быть включено в один лот, в натуральном и (или) денежном выражении, и с учетом территориального расположения такого имущества.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.