

РЕШЕНИЕ №1008/2019-КС

по делу № 023/06/69-481/2019 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

08 июля 2019 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

рассмотрев жалобу ООО «Помощь Плюс» (далее – Заявитель) на действия прокуратуры Краснодарского края при проведении электронного аукциона: «Услуги по уборке помещений зданий и прилегающей территории прокуратуры Краснодарского края» (извещение № 0118100009719000143) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе. В своей заявке ООО «Помощь Плюс» указал все необходимые сведения, представил их в полном объеме и в соответствии с требованиями законодательства.

На рассмотрение представителем Заказчика представлена документация электронного аукциона, извещение о проведении электронного аукциона, письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – прокуратурой Краснодарского края проводился электронный

аукцион: «Услуги по уборке помещений зданий и прилегающей территории прокуратуры Краснодарского края» (извещение № 0118100009719000143).

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 059 176,66 руб.

Согласно протоколу № 0118100009719000143 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.06.2019г. ООО «Помощь Плюс» не соответствует п.1) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе - непредоставление информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе: определить наличие договора на оказание услуг по размещению отходов принимаемых на полигон депонирования отходов I – IV классов опасности у данного участника не является возможным, т.к. договор (скан.копия договора) не приложен к заявке данного участника, что предусмотрено требованиями документации электронного аукциона.

В аукционной документации к участникам аукциона установлено требование: «Наличие лицензии на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности или договор на оказание услуг по размещению отходов принимаемых на полигон депонирования отходов I – IV классов опасности».

В соответствии с ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного [частью 3.1](#) настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на

товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В заявке ООО «Помощь Плюс» согласно пп.б) п.2) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе была представлена информация по моющим и дезинфицирующим средствам, применяемым при уборке помещений, то есть в заявке указали конкретные показатели, характеристики товара, и при помощи программно-аппаратных средств электронной площадки было дано согласие.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В заявке ООО «Помощь Плюс» представлено согласие, которое не подтверждает наличие «Лицензии на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I – IV классов опасности или договора на оказание услуг по размещению отходов, принимаемых на полигон депонирования отходов I – IV классов опасности», что приводит к выводу об отсутствии возможности у участника после заключения контракта выполнить его условия в полном объеме, что и указывает на то, что участник, представив в своей заявке согласие об оказании услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, представил недостоверные сведения.

В связи с чем, отказ в допуске не противоречит Закону о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Помощь Плюс» необоснованной
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0118100009719000143).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.