

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/3-17878/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.10.2021

г.

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в отсутствие представителей ООО «МетСнаб»; ООО «ГЛОБАЛ», извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 05.10.2021 № ЕО/60734/21,

рассмотрев жалобу ООО «МетСнаб» (далее - Заявитель) на действия ООО «ГЛОБАЛ» (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений на право заключение договора на поставку задвижек чугунных (реестровый № 32110582451, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно

быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты to77@fas.gov.ru, to77-torgi.mufas@fas.gov.ru.

Кроме того, в адрес Московского УФАС России ООО «МетСнаб» (далее — Заявитель) было направлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя Заявителя (вх. № 87171-ЭП/21 от 06.10.2021).

Комиссия Московского УФАС, рассмотрев указанное ходатайство посчитала возможным провести рассмотрение жалобы в отсутствие представителя от Заявителя.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с подпунктами 1, 2, 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках данный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе:

1. Государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

2. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам.

3. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

Вместе с тем, Заказчик в ответ на уведомление антимонопольного органа запрашиваемые документы не представил.

В ходе заседания Комиссии установлено, что ООО «ГЛОБАЛ» является коммерческой организацией, доля государственного участия отсутствует, в связи с чем оспариваемая Закупка не является обязательной в силу действующего законодательства, что следует из данных ЕГРЮЛ.

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного и муниципального имущества.

Вместе с тем, изучив представленные в ходе заседания Комиссии документы и сведения, Комиссия установила, что Заказчик не относится

ни к одному из перечисленных видов юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем и единственным участником указанного общества является физическое лицо, указанное общество не включено в реестр субъектов естественной монополии, размещенный на сайте антимонопольного органа. При проверке выписки из ЕГРЮЛ от 08.10.2021 № ЮЭ9965-21-285142781 Комиссия установила, что Заказчик зарегистрирован 22.04.2020, основными видами деятельности являются, деятельность по осуществлению торговли оптовой лесоматериалами, строительными материалами и санитарнотехническим оборудованием, разборке и сносе зданий, производству санитарно-технических работ, монтажу отопительных систем и систем кондиционирования воздуха, производство штукатурных работ и иные.

Также Управлением установлено, что Заказчик ООО «ГЛОБАЛ» не осуществляет регулируемые виды деятельности.

Дополнительно Управление сообщает, что согласно доводам, изложенным в жалобе, Заявителем для участия в запросе предложений было представлено обеспечение заявки, в связи с чем он понес коммерческие убытки, вместе с тем доводы, указанные в жалобе также могут содержать признаки мошенничества, в связи с чем Заявитель не лишен возможности на обращения за защитой своих прав и законных интересов в правоохранительные органы.

С учетом изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «МетСнаб» (ИНН: 5256049445; ОГРН: 1045207048810) на действия ООО «ГЛОБАЛ» (ИНН: 9715383238; ОГРН: 1207700156630) при проведении запроса предложений без рассмотрения.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.10.2021 № ЕО/60734/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.