РЕШЕНИЕ № 054/06/67-1910/2019

3 октября 2019 года г.
Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей заказчика – Кемеровского областного суда –

(по доверенности),

представители подателя жалобы – ООО «Центр Систем Безопасности» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, податель жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Центр Систем Безопасности» на действия комиссии по осуществлению закупок Кемеровского областного суда при проведении электронного аукциона №0139100006819000039 на услуги по техническому обслуживанию и работы по ремонту комплексных систем безопасности, установленных на объектах суда, начальная (максимальная) цена контракта **1015249**,33 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Центр Систем Безопасности» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок Кемеровского областного суда при проведении электронного аукциона №0139100006819000039 на услуги по техническому обслуживанию и работы по ремонту комплексных систем безопасности, установленных на объектах суда.

Податель жалобы полагает, что в соответствии с требованиями к составу и содержанию первой и второй частей заявки участник закупки в отношении требуемых заказчиком характеристик товара (материала), используемого при оказании услуг, должен представить только согласие. Требование о представлении каких-либо конкретных показателей товара (материала) в составе первой или второй частей заявки в аукционной документации отсутствует.

На основании вышеизложенного, ООО «Центр Систем Безопасности» считает незаконным отказ в допуске к участию в аукционе по причине непредставления

конкретных показателей товара (материала).

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

Заказчик в полном объеме поддержал основания отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Центр Систем Безопасности», указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 20.09.2019 №0139100006819000039.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 20.09.2019 №0139100006819000039 ООО «Центр Систем Безопасности» отказано в допуске к участию в аукционе по причине непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ. В заявке участника отсутствуют конкретные показатели товара, необходимые для оказания услуг, предусмотренные инструкцией по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, а именно, перечень оборудования, приобретаемого за счёт исполнителя в случае поломки, и перечень материалов, используемых при оказании услуг.

В соответствии с требованиями к составу и содержанию первой части заявки участник закупки в отношении требуемых заказчиком характеристик товара (материала), используемого при оказании услуг, должен представить только согласие, требование о представлении каких-либо конкретных показателей товара (материала) в составе первой части заявки в данном разделе аукционной документации отсутствует.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что требование о представлении участником закупки в первой части заявки конкретных показателей товара (материала) предусмотрено инструкцией по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе. Таким образом, первая часть заявки ООО «Центр Систем Безопасности» не соответствует требованиям инструкции по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, требования к составу и содержанию первой части заявки аукционной документации противоречат положениям инструкции по заполнению первой части заявки, что является нарушением ч.3 ст.7 ФЗ №44-ФЗ.

Присутствующие на заседании Комиссии представители заказчика признали данное нарушение.

Наличие в аукционной документации противоречивой информации ввело участника закупки в заблуждении и не позволило правильно определиться с составом и содержанием первой части заявки на участие в электронном аукционе, что привело к отказу в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного, довод ООО «Центр Систем Безопасности» является частично обоснованным.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки

данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, выявлено следующее нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Закупка размещена в ЕИС 11.09.2019г. Требования к составу и содержанию первой части заявки установлены заказчиком в соответствии с редакцией ФЗ №44-ФЗ, утратившей силу 01.07.2018г. Таким образом, требования к составу и содержанию первой части заявки установлены в нарушение п.2) ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 ФЗ №44-ФЗ. Присутствующие на заседании Комиссии представители заказчика признали данное нарушение.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр Систем Безопасности» на действия комиссии по осуществлению закупок Кемеровского областного суда при проведении электронного аукциона №0139100006819000039 на услуги по техническому обслуживанию и работы по ремонту комплексных систем безопасности, установленных на объектах суда, частично обоснованной.

2. Признать заказчика – Кемеровский областной суд нарушившим ч.3 ст.7, п.2) ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать заказчику – Кемеровскому областному суду и комиссии по осуществлению закупок Кемеровского областного суда предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.