РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №06-163/2017

Исх. ИП-06/20732 от 29.12.2017

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее-Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: - <…>;

Члены комиссии: - <…>;

- <…>,

рассмотрев дело №06-163/2017 по признакам нарушения некоммерческой организацией «Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан», Министерством строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан, Муниципальным казенным учреждением «Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан», Государственной жилищной инспекцией Республики Татарстан, ООО УК «Строим будущее» (ИНН 1650197797), ООО «УО «Челныстройремонт» (ИНН 1650148743), МУП «Управляющая компания автозаводский» (ИНН 1650302900), ДООО «Жилищное управление «Бумажник» (ИНН 1650080492), ООО Управляющая компания «ДОМиКо» (ИНН 1650156617), ТСЖ «Инвест-сервис» (ИНН 1650070416), ООО ЖЭУ «Камстройсервис» (ИНН 1650096164), ООО ЖЭК «Татпромтек» (ИНН 1650127990), ООО ПКФ «Жилкомсервис» (ИНН 1650128345), ООО УК «Махалля» (ИНН 1650102315), ООО УК «Ремжилстрой» (ИНН 1650228011), ООО УК «Паритет» (ИНН 1650197130), ТСЖ «Сююмбике» (ИНН 1650144989), ООО УК «Электротехников» (ИНН 1650186989), ООО «Энтузиаст» (ИНН 1650158981), ООО «СК «Твой Дом» (1650283573), ООО «ГИК» (ИНН 0273096319), ООО «Челны-Лифт» (ИНН 1650291285), ООО «Ихлас» (ИНН 1650264429), ООО «ВолгоЖилСтрой» (ИНН 1650270084), ООО «Транс Холдинг» (ИНН 1650290066), ООО «ВолгоПромСтрой» (ИНН 1650237640), ООО «ТатРемСтрой» (ИНН 1650247952), ООО «ТД ЦЕМ.КО» (ИНН 1650305604), ООО «Баракат+» (1650275999), ООО «Спецстрой-НЧ» (ИНН 1650292962), ООО «КЗН-Татлифт» (ИНН 1657197740), МУП Управление контроля качества жилищно-коммунальных и транспортных услуг (ИНН 1650216200), ООО «Инженерный центр Энерготеахаудит» (ИНН 1650082740) статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части осуществления соглашения в части создания хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок по проведению капитального ремонта многоквартирных домов города Набережные Челны, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее также – УФАС РТ, Управление) на рассмотрение поступили обращения (вх. № <…> от 20.04.2017 года; вх. № <…> от 06.06.2017 года) по вопросу законности проведения отбора подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах города Набережные Челны.

В ходе изучения данных материалов были установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с требованиями статьи 10 Закона Республики Татарстан от 25.06.2013 N 52-ЗРТ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Республике Татарстан» (далее – Закон об организации проведения капитального ремонта Республики Татарстан) определен порядок подготовки и утверждения региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, требования к такой программе.

Согласно части 11 статьи 10 Закона об организации проведения капитального ремонта Республики Татарстан в целях реализации Региональной программы капитального ремонта, конкретизации сроков проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, уточнения планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, определения видов и объема государственной поддержки, муниципальной поддержки капитального ремонта Кабинет Министров Республики Татарстан обязан утверждать краткосрочные планы реализации региональной программы капитального ремонта в порядке, установленном постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан, сроком на три года с распределением по годам в пределах указанного срока.

Постановлением Кабинета Министров Республики от 31.12.2013 №1146 утверждена Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее – Региональная программа).

Приложением №3 Региональной программы предусмотрен реестр многоквартирных домов по видам ремонта, включенных в краткосрочный план реализации Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Татарстан. Многоквартирные дома города Набережные Челны также включены в данный реестр. В соответствии с приложением №3 итоговая стоимость капитального ремонта в городе Набережные Челны в 2017 году составила 1 207 573 204,48 рублей.

До 14 октября 2016 года отбор подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах осуществлялся в соответствии с Порядком привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, утвержденным Распоряжением Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан от 14.03.2014 № 10/р (с изменениями, внесенными распоряжениями Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан от 27.06.2014 № 41/р, от 21.08.2014 № 60/р, от 20.11.2014 № 74/р, от 01.04.2016 № 13/р, от 22.09.2016 № 41/р-1) (далее – Распоряжение 10/р, Порядок).

Согласно пункту 3 Порядка функции технического заказчика работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме на счете регионального оператора, осуществляет региональный оператор или в случае, предусмотренном Законом РТ, органы местного самоуправления и (или) муниципальные бюджетные учреждения на основании соответствующего договора, заключенного с региональным оператором.

Некоммерческой организацией «Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан» и МКУ «Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан» (далее – Исполнительный комитет, технический заказчик) был заключен договор №18 от 10 октября 2016 года на осуществление функций технического заказчика (далее – Договор №18)

В соответствии с вышеуказанным договором Исполнительный комитет является техническим заказчиком, который осуществляет функции, указанные в пункте 1.2 настоящего договора.

Согласно пункту 1.2 Договора №18 технический заказчик в рамках настоящего договора осуществляет следующие функции

технического заказчика:

1. Сбор исходных данных для подготовки проектной (сметной) документации;
2. Подготовка задания на выполнение работ по подготовке проектной документации, на выполнение работ и (или) оказания услуг по капитальному ремонту;
3. Представление лицам, осуществляющим подготовку проектной документации на капитальный ремонт, выполнение работ и (или) оказание услуг по капитальному ремонту, материалов и документов, необходимых для выполнения указанных видов работ;
4. Утверждение дефектной ведомости и проектной (сметной) документации, направление проектной (сметной) документации на проведение государственной экспертизы в случаях и порядке, установленных законодательством;
5. Осуществление строительного контроля при проведении капитального ремонта;
6. Иные функции и обязанности, предусмотренные настоящим договором и законодательством, в том числе Жилищным кодексом Российской Федерации, Законом Республики Татарстан от 25 июня 2013 года №52-ЗРТ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Республике Татарстан», Региональной программой, Краткосрочным планом. (Иных функции и обязанностей вышеперечисленными нормативными актами не предусмотрено).

Таким образом, перечень функций технического заказчика, предусмотрен только пунктом 1.2 Договора №18.

Согласно пункту 7 Порядка функции по организации отбора выполняются организацией, осуществляющей деятельность по управлению соответствующим многоквартирным домом (далее – управляющая организация, управляющая компания) на основании договора, заключенного с региональным оператором.

В соответствии с требованиями пункта 7 Порядка, между управляющими организациями и некоммерческой организацией «Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан» были заключены следующие соглашения и договоры о формировании фонда капитального ремонта и об организации проведения капитального ремонта:

1. ООО «УО «Челныстройремонт» - соглашение №020 от 05.06.2014;
2. «ЖЭУ «Камстройсервис» - соглашение №039 от 06.06.2014;
3. «ЖУ «Бумажник» - соглашение №043 от 06.06.2014;
4. УК «Махалля» - соглашение №054 от 16.06.2014;
5. ООО УК «ДОмИКо» - соглашение №157 от 30.06.2014;
6. ООО «ЖЭК «ТАТПРОМТЕК» - соглашение №272 от 30.06.2014;
7. ООО УК «Строим будущее» - соглашение №292 от 30.06.2014;
8. ООО ПКФ «Жилкомсервис» - соглашение №017 от 04.06.2014;
9. ООО УК «Ремжилстрой» - соглашение №019 от 04.06.2014;
10. ООО «Энтузиаст» - соглашение №381 от 17.12.2014;
11. ООО «УК «Электротехников» - соглашение №023 от 05.06.2014;
12. ООО УК «Паритет» - соглашение №052 от 11.06.2014;
13. ТСЖ «Инвест-Сервис» - договор №437 от 21.09.2015;
14. МУП «УК Автозаводский» - договор №456 от 08.12.2015;
15. ТСЖ «Сююмбике» - договор №436 от 01.09.2015.

Пунктом 3.1.13 соглашений и пунктом 3.2.15 договоров соответственно, предусмотрено, что организация проведения отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов является обязанностью управляющей организации.

При таких обстоятельствах, учитывая изложенное выше, следует, что организация проведения отбора подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов является обязанностью исключительно управляющей организации.

В соответствии с пунктом 8 Порядка управляющая организация публикует в официальных источниках средств массовой информации, определенных органами местного самоуправления соответствующего муниципального образования Республики Татарстан, и на сайте Системы («Мониторинг объектов жилищного фонда», расположенный по адресу: http://bars-monjf.tatar.ru/monif) извещения о проведении отбора подрядной организации для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту по форме согласно *Приложению №2* к настоящему Порядку не позднее чем за *три рабочих дня* до даты проведения отбора. При этом извещение о проведении отбора подрядных организаций опубликовывается в средствах массовой информации *после утверждения краткосрочного (ежегодного) плана* реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Решением Представительного органа муниципального образования «город Набережные Челны» от 25.10.2005 №1/10 газеты «Шахри Чаллы» и «Челнинские известия» определены официальными источниками опубликования (обнародования) муниципально-правовых актов. При этом данные газеты издаются двумя самостоятельными редакциями.

Как следует из письменных пояснений редакции газеты «Шахри Чаллы», газета выходит на татарском языке, а также согласно свидетельству о регистрации газеты и по желанию заказчиков некоторые публикации печатаются на русском. Следовательно, аудиторией газеты «Шахри Чаллы» является татароязычное население.

Размещенные в газете «Шахри Чаллы» №75(4347) от 07.10.2016 информационные сообщения о проведении отбора подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту в многоквартирных домах в городе Набережные Челны были предоставлены управляющими организациями в соответствии с заключенными договорами между ними и редакцией газеты:

1. ООО ПКФ «Жилкомсервис» - договор №56 от 06.10.2016;
2. ООО УК «Строим будущее» - договор №57 от 06.10.2016;
3. ООО «УО «Челныстройремонт» - договор №58 от 06.10.2016;
4. ООО «ЖЭК «ТАТПРОМТЕК» - договор №59 от 06.10.2016;
5. МУП «УК Автозаводский» - договор №60 от 06.10.2016;
6. «ЖУ «Бумажник» - договор №61 от 06.10.2016;
7. ООО УК «ДОмИКо» - договор №62 от 06.10.2016;
8. ТСЖ «Инвест-Сервис» - договор №63 от 06.10.2016;
9. «ЖЭУ «Камстройсервис» - договор №64 от 06.10.2016;
10. ТСЖ «Сююмбике» - договор №65 от 06.10.2016;
11. ООО УК «Ремжилстрой» - договор №66 от 06.10.2016;
12. УК «Махалля» - договор №67 от 06.10.2016;
13. ООО УК «Паритет» - договор №68 от 06.10.2016;
14. ООО «УК «Электротехников» - договор №69 от 06.10.2016;

15. ООО «Энтузиаст» - договор №70 от 06.10.2016.

Выбор периодического печатного издания для размещения информации о проведении отбора организации для ремонта общего имущества многоквартирных домов, должен определяться характером товарного рынка, на котором планируется проводить работы, кругом объективно заинтересованных в нем лиц, тиражом и способом распространения периодического издания.

В ряде субъектов Российской Федерации, помимо государственного языка Российской Федерации официальным также является язык субъекта Российской Федерации.

В связи с тем, что в соответствии с пунктом 1 статьи 68 Конституции Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык, а также в целях увеличения круга участников за счет обеспечения доступа к информации о проведении отбора организаций для ремонта общего имущества многоквартирных домов для неограниченного числа лиц на всей территории Российской Федерации, заинтересованных в приобретении реализуемого имущества, целесообразно размещать информацию о таких отборах в периодическом печатном издании, выпускающемся на русском языке, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту проведения работ, для которых планируется осуществление отбора подрядной организации.

Отсутствие публикации извещения в русскоязычных СМИ лишает потенциальных участников товарного рынка по ремонту общего имущества многоквартирных домов на равных правах принимать участие в отборе на проведение таких работ, препятствуя реализации цели установления нормативно-правовыми актами публичных процедур такого отбора, ущемляет права и свободы неограниченного круга хозяйствующих субъектов, заинтересованных в проведении рассматриваемых работ.

По смыслу публикации извещения об отборе организаций для ремонта общего имущества многоквартирных домов, а равно проведения отбора таких организаций, указанные действия направлены на выявление наличия потенциальных претендентов на проведение таких работ.

Кроме того, учитывая, что ремонт общего имущества многоквартирного дома производится за счет и в интересах проживающих в нем граждан, такой отбор направлен также на защиту их интересов, путем отбора организации, способной произвести работы с наилучшим сочетанием цены и качества.

В рассматриваемой ситуации публикация информационного сообщения требовала также иного способа донесения информации до потенциальных участников рынка, а именно посредством опубликования ее также в русскоязычном печатном издании. Соответственно были нарушены принципы открытости отбора, состязательности сторон, при которых заинтересованные лица могли проявить интерес и участвовать в процедуре отбора подрядных организаций.

Публичность и открытость процедуры отбора организаций для выполнения работ, носящих высокую социальную значимость, являются одними из признаков добросовестной конкуренции, предупреждая и пресекая тем самым монополистическую и недобросовестную конкуренцию хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на конкурентном рынке.

Определенная последовательность, выбор всеми управляющими организациями одного татароязычного печатного издания, частота заключения договоров на размещение информационных объявлений свидетельствуют о согласованности действий вышеуказанных организаций.

В газете «Шахри Чаллы» №75(4347) от 07.10.2016 информационные сообщения (извещения) о проведении отбора подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту в многоквартирных домах в городе Набережные Челны были предоставлены всеми управляющими организациями в следующем виде:

«Управляющая организация приглашает к участию в отборе:

Предмет отбора: выбор подрядной организации на оказание услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме согласно Таблицы 1.

Заказчик: Некоммерческая организация «Фонд жилищно-коммунального хозяйства РТ»

Почтовый адрес и место нахождения заказчика: г. Казань, ул. Эсперанто, д.8; тел.: 8(843)264-80-00, E-mail: gusu.rt@tatar.ru

1. Место и сроки проведения работ: до 31 августа 2017 г., г. Казань, ул. Эсперанто, д.8;
2. Срок, место предоставления заявок на участие в отборе: с 07.10.2016 г. По 11.10.2016 г., по адресу: г. Набережные Челны, пр-кт Х.Туфана, д.23, каб.414.
3. Цена договора подряда согласно Таблицы 1.
4. Место, дата и время проведения отбора: 12.10.2016 г. в *:* ч., по адресу: г. Набережные Челны, пр-кт Х.Туфана, д.23, каб. 414».

Извещениями о проведении отбора, место и дата проведения отбора для всех управляющих компаний установлены одинаково: 12.10.2016 года, по адресу: город Набережные Челны, проспект Хасана Туфана, дом 23, кабинет 414.

В соответствии с письменными пояснениями Исполнительного комитета, по адресу: город Набережные Челны, проспект Хасана Туфана, дом 23 находится здание Исполнительного комитета муниципального образования город Набережные Челны. В кабинете 414 находится приемная управления городского хозяйства, где сотрудник управления направляет заявителя в тот или иной отдел для получения консультации, ответа на обращение. Любое заинтересованное лицо может получить консультацию у специалистов управления городского хозяйства и жизнеобеспечения населения Исполнительного комитета города о действующих требованиях и порядке проведения отбора организаций для проведения капитального ремонта в многоквартирных домах, обратившись в Исполнительный комитет.

Время проведения отбора в извещениях были установлены в следующем порядке:

1. ООО УК «Паритет» - 8:00;

2. ООО УК «Махалля» - 8:30;

3. ООО УК «Строим будущее» - 9:00;

4. ООО ЖЭК «Татпромтек» - 9:30;

5. ООО «УО «Челныстройремонт» - 10:00;

6. ООО УК «Электротехников» - 10:30;

7. ООО ПКФ «Жилкомсервис» - 11:00;

8. ООО ЖЭУ «Камстройсервис» - 11:30;

9. ДООО «Жилищное управление «Бумажник» - 12:00;

10. МУП «Управляющая компания автозаводский» - 12:30;

11. ООО «Энтузиаст» - 13:00;

12. ООО УК «Ремжилстрой» - 13:30;

13. ТСЖ «Сююмбике» - 14:00;

14. ТСЖ «Инвест-сервис» - 14:30;

15. ООО Управляющая компания «ДОМиКо» - 15:00.

Выбор всеми управляющими организациями местом проведения отбора здание Исполнительного комитета и распределение времени доступа в 414 кабинет при том, что управляющие организации лишены возможности в самостоятельном порядке распоряжаться вышеуказанным помещением свидетельствует о соглашении между управляющими компаниями и Исполнительным комитетом.

Приложением №2 к Порядку установлена форма извещения о проведении отбора. Согласно которой необходимо заполнять следующие пункты:

1. Наименование технического заказчика;
2. Почтовый адрес и место нахождения технического заказчика;
3. Срок и место предоставления заявок на участие в отборе;
4. Место, дата и время проведения отбора;
5. Место (адрес) ознакомления с требованиями, предъявляемыми к подрядной организации и проектом договора подряда.

Так как проведение отбора является обязанностью управляющих компаний, соответственно выбор места предоставления заявок и проведения отбора должен определяться ими в самостоятельном порядке. Приоритет, отданный всеми управляющими организациями при выборе места в пользу помещения Исполнительного комитета, подтверждает факт соглашения. Единообразие извещений всех управляющих организаций также свидетельствует о скоординированности и направленности их действий. Доводы представителя Исполнительного комитета, о том что выбор места проведения отбора и приема заявок по адресу технического заказчика предусмотрен формой Извещения не нашли подтверждения.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало. Извещение о проведении отбора было опубликовано в газете «Шахри Чаллы» №75 (4347) от 07.10.2016, который приходился на пятницу. Соответственно, начало исчисления срока приходится на рабочий день 10.10.2016 (понедельник). Отбор был проведен 12.10.2016 (среда). Вследствие чего, не был выдержан трехдневный срок приема заявок на участие в отборе, что сокращает число участников отбора.

При несоблюдении сроков опубликования извещения о проведении отбора преследовалась цель ограничения доступа потенциальных подрядных организаций на данный товарный рынок.

Несоблюдение установленных сроков также можно объяснить тем, что с 14 октября 2016 года вступил в силу пункт 2 Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 №615, в соответствии с которым закупки товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, осуществляются путем использования способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренных Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Отбор подрядный организаций в порядке предусмотренным Распоряжением 10/р был для предпочтителен тем, что оно предполагает упрощенный порядок отбора, где имеется возможность учитывать интересы определенных хозяйствующих субъектов. Заключение договора №18 от 10 октября 2016, (*то есть непосредственно за два дня до проведения отбора)* на выполнение функций технического заказчика лишь подтверждает факт, что проведение отбора подрядных организаций осуществлялся в ускоренном режиме, с целью проведения отбора по правилам установленным Распоряжением 10/р, то есть в упрощенном порядке.

В соответствии с пунктом 8.3 Порядка комиссией по отбору подрядных организаций, созданной Региональным оператором (далее – Комиссия), включающей представителей Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан (по согласованию)(далее – Министерство строительства), представителя Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан (по согласованию), представителя регионального оператора (по согласованию) (далее также – НО «Фонд ЖКХ РТ»), представителя органов местного самоуправления или муниципального бюджетного учреждения (по согласованию), представителя управляющей организации (по согласованию), представителя органов внутренних дел по борьбе с экономическими преступлениями (по согласованию) проводится отбор подрядных организаций в Системе со своих рабочих мест.

Приказом Некоммерческой организации «Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан» ф3/0 от 03.10.2016 утвержден состав Комиссии по отбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах.

В соответствии с пунктом 8.4 Порядка подрядные организации в день отбора представляют Комиссии заявку на участие в отборе согласно Приложению №3 и заполненную анкету участника отбора согласно Приложению №4, а также документы, предусмотренные пунктом 9 настоящего Порядка.

Пунктом 8.8 предусмотрено, что результаты рассмотрения заявок оформляются протоколом отбора, который подписывается всеми членами Комиссии и утверждается региональным оператором в течении трех рабочих дней после проведения отбора, по форме согласно Приложению №5 к настоящему Порядку. Протокол отбора содержит сведения об участниках отбора и о принятом в отношении указанных лиц решении. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у регионального оператора и в обязательном порядке регистрируется на сайте Системы через электронное рабочее место в исполнительных комитетах муниципальных образований; второй экземпляр протокола вместе с проектом договора подряда направляется победителя отбора.

На основании пункта 8.9 Порядка оформление и согласование протокола обеспечивает управляющая организация, что также

подтверждается пояснениями представителей управляющих организаций.

В соответствии с пунктом 9 Порядка подрядная организация представляет Комиссии в *бумажном виде* следующие документы:

1. копии учредительных документов, копию свидетельства о постановке на учет в налоговый орган, заверенные в установленном законодательством порядке;
2. выписку из единого государственного реестра юридических лиц/индивидуальных предпринимателей;
3. документы, подтверждающие упрощенную систему налогообложения (*при ее наличии*);
4. сведения об участии в СРО и разрешительные документы на проведение работ по капитальному ремонту в случаях, установленных законодательством;
5. копию сертификата соответствия стандартам качества (при наличии);
6. справку из банка об отсутствии картотеки на счете;
7. справку из налогового органа об отсутствии задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год;
8. отзывы заказчиков (не менее трех) по отремонтированным объектам, их перечень;
9. сведения о наличии производственной базы (правоустанавливающие документы);
10. краткое описание предлагаемых работ, в том числе технологий и материалов, их объективные технические и качественные характеристики, наличие сертификата соответствия стандарта качества применяемых материалов и оборудования;
11. документы, подтверждающие отсутствие кредиторской задолженности за последний завершенный отчетный период в размере свыше семидесяти процентов балансовой стоимости активов подрядной организации по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период;
12. документы, подтверждающие, что подрядная организация как юридическое лицо не находится в процессе ликвидации, и отсутствие решения арбитражного суда о введении процедуры несостоятельности в отношении организации;
13. письменное согласие подрядной организации на предоставление информации, касающейся производственной деятельности;
14. документы, подтверждающие членство в общественных и профессиональных организациях;
15. документ об утверждении штатной численности работников подрядной организации;
16. документ об утверждении плана подготовки и (или) переподготовки и (или) повышения квалификации кадров подрядной организации на текущий год;
17. документ, подтверждающий профессиональную компетентность административно-управленческого персонала и инженерно-технических работников.

В соответствии с пунктом 11 Порядка предусмотрено, что при рассмотрении Комиссией заявок на участие в отборе подрядная организация не допускается к участию в случаях непредставления или представления не в полном объеме документов, указанных в пункте 8.4 и 9 настоящего Порядка.

Следовательно, подрядной организацией должны быть представлены все необходимые документы и сведения в исчерпывающем виде в противном случае Комиссия *обязана не допустить подрядную организацию к участию в отборе*.

Как следует из показаний представителей ответчиков, члены Комиссии рассматривали заявки только в электронной Системе. На бумажном носителе заявки и приложения к ним не анализировались, соответственно не был выдержан порядок предусмотренный Распоряжением 10/р.

Согласно пункту 12 Порядка с победителем отбора в течении 5 дней со дня оформления протокола отбора Региональным оператором заключается договор на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Комиссией УФАС РТ установлено, что оформление и согласование протокола обеспечивала управляющая организация, которая после согласования в электронной Системе собирала подписи всех членов Комиссии на бумажном носителе, вместо того чтобы в установленное время и в установленном месте предусмотренным извещением произвести отбор, что также противоречит пункту 8.4 Порядка.

Приложением №1 к Порядку определены критерии привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме:

1. Для определения лучших условий для исполнения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, предложенных в заявках на участие в отборе, Комиссия по отбору подрядной организации (далее – Комиссия) осуществляет оценку заявок по следующим критериям:

цена договора: максимальное количество баллов - 60;

срок выполнения работ (оказания услуг): максимальное количество баллов - 20;

квалификация участника: максимальное количество баллов - 20;

соответствие требованиям ГОСТ Р 51631-2000 (в рамках работ по ремонту/замене лифтового оборудования) - 60 баллов.

2. Оценка по критерию "квалификация участника" производится по следующим подкритериям:

а) опыт работы (количество успешно завершенных объектов-аналогов за последний год);

б) квалификация персонала (наличие в штате квалифицированного инженерного персонала);

в) соблюдение техники безопасности (количество несчастных случаев при производстве работ за последние два года);

г) участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года (проигранные дела).

3.Общее максимальное количество баллов по всем критериям – 160.

4.Оценка заявок на участие в отборе проводится Комиссией в следующей последовательности:

4.1 Ранжирование заявок по критериям «Цена договора» и «Срок выполнения работ»: 1 место получает заявка с наилучшим показателем критерия, далее места по порядку выставления по мере снижения показателей. При равенстве показателей места распределяются по сроку подачи и дате регистрации заявки.

4.2 Выставление количества баллов заявкам по критериям «Цена договора» и «Срок выполнения работ» осуществляется в

соответствии с таблицами 1,2.

В таблицах 1 и 2 присваемые участнику количество баллов указано против порядкового номера заявки.

Таблица 1: Бальная оценка ранжирования заявок по критерию «Цена договора»

№ п/п	Критерий	Максимальное количество баллов	Результат ранжирования заявок	Присваиваемое количество баллов
	Цена договора	60	1	60
			2	55

Таблица 2: Бальная оценка ранжирования заявок по критерию «Срок выполнения работ»

№ п/п	Критерий	Максимальное количество баллов	Результат ранжирования заявок	Присваиваемое количество баллов
	Срок выполнения работ (оказания услуг)	20	1	20
			2	18

- 1. Выставление количества баллов заявкам по критерию «Квалификация участника» осуществляется в соответствии с таблицей 3.

В таблице 3 в зависимости от показателей подкритериев каждой заявке начисляются штрафные баллы, которые вычитаются из максимального количества баллов, установленного для данного критерия.

Если количество штрафных баллов превышает 20, то участнику присваиваются 0 баллов по критерию «Квалификация участника».

Таблица 3: Начисление штрафных баллов по подкритериям критерия «Квалификация участника»

№ п/п	Критерий	Максимальное количество баллов	Подкритерии	Показатель подкритерия (ед.)	Количество штрафных баллов
	Квалификация		Опыт работы (количество успешно завершенных <*> объектов-аналогов <**>за последний год	2 и более	0
				1	5
				0	10
			Квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала <***>)	2 и более с опытом работы более 10 лет и стажем работы в компании более 2 лет	0
				2 и более с опытом работы более 5 лет	5
				В остальных случаях	10
			Соблюдение техники безопасности (количество несчастных случаев при производстве работ за последние годы)	0	0
				1	5
				2 и более	10
			Сведения об удовлетворенных исках, предъявленных участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года	0	0
				1	5
				2 и более	10

- 1. Суммирование баллов, полученных каждой заявкой по всем критериям.
  2. Ранжирование заявок по количеству полученных баллов: 1-е место получает заявка, набравшая наибольшее количество баллов, далее места по порядку выставляются по мере уменьшения количества баллов. При равном количестве баллов приоритет получает заявка, получившая наибольшее количество баллов по критерию «Квалификация участника», затем по критерию «Цена договора» и, в случае необходимости, - по критерию «Срок выполнения работ» последовательно. Участник, подавший заявку, которой в результате ранжирования присвоено 1-е место, объявляется победителем отбора.

На основании вышеизложенного следует вывод, что Комиссия осуществляет оценку заявок. После анализа всей необходимой документации предоставленной подрядными организациями выставляются баллы. Каждый член Комиссии расценивает каждую заявку в индивидуальном порядке, такой вывод согласуется с показаниями ответчиков, о том, что отбор проводится Комиссией в Системе со своих рабочих мест и пунктом 8.3 Порядка. Следовательно, решение каждого члена Комиссии влияет на итоговое сумму баллов, на основании чего отбирается победитель. В соответствии с пунктом 8.8 Порядка протокол отбора подписывается всеми членами Комиссии, соответственно, при подписании члены Комиссии соглашаются с результатами отбора содержащихся в протоколах. Также следует отметить, что на заседании Комиссии Татарстанского УФАС было установлено, что представители Государственной жилищной инспекции, Министерства строительства, Фонда ЖКХ только подписывают протоколы, какой-либо проверки относительно достоверности сведений не осуществляют.

При таких обстоятельствах, учитывая изложенное выше, следует что, правильное определение даты и времени поступления заявок имеет существенное значении при оценке итоговых баллов. Так как по итоговым результатам определяется победитель отбора.

Пояснения представителей управляющих компаний о том, как фиксируется время и дата поступления заявки в протоколе отбора отличаются. На вопрос председателя Комиссии Татарстанского УФАС как фиксируется время принятия заявки протоколе, представитель УК «Электротехников» пояснить не смог. Представитель ПКФ «Жилкомсервис» пояснил, что отбор проводится в Системе, время регистрации заявки в протоколе не фиксируется. Направляются письма, о том, что заявки направлены в электронном виде. По пояснениям представителя УК «Ремжилстрой» время фиксируется после того как документы были представлены с нарочным на бумаге. Доказательства даты и времени регистрации (поступления) заявок на участие в отборе представлены не были. Принимая во внимание вышеизложенное, следует вывод, что каждая управляющая организация в самостоятельном порядке регистрирует дату и время поступления заявки. Такой вывод согласуется с пунктом 8.9 Порядка, что оформление и согласование протокола обеспечивает управляющая организация.

Как следует из показаний представителей Министерства строительства, НО «Фонд ЖКХ РТ», Государственной жилищной инспекции они не могут проверить время поступления заявки при подписании протокола отбора. Члены комиссии подписывали протоколы с заранее установленными баллами.

Пунктом 13 Порядка устанавливается, что обор является состоявшимся при участии в нем не менее двух участников отбора. В случае если по окончании срока подачи заявок на участие в отборе подана только одна заявка на участие в отборе или не подана ни одна заявка на участие в отборе, отбор признается несостоявшимся.

Из анализа всех протоколов отбора Комиссией УФАС РТ установлено, что на каждый лот, опубликованный в извещении были поданы по две заявки. Тем самым был соблюден минимальный порог требуемых участников, для признания отбора состоявшимся. Данная информация представлена в нижеследующих таблицах.

Таблица 1.

Таблица 2.

Таблица 3.

Таблица 4.

Таблица 5.

Таблица 6.

Таблица 7.

На все извещения опубликованные управляющими организациями: ООО УК «Строим будущее», ООО УК «Паритет», ООО УК «Махалля», ООО «Энтузиаст», ООО «Сююмбике», ООО «Татпромтек», ТСЖ «Инвест-сервис» поступили по две заявки от ООО «Ихлас» и ООО «Спецстрой-НЧ». Даты и время регистрации заявки во всех протоколах по всем вышеперечисленным управляющим компаниям одинаковы. Дата и время регистрации заявки от ООО «Ихлас» 10.10.2016, 9:00. Дата и время регистрации заявки от ООО «Спецстрой-НЧ» 10.10.2016, 16:00. Учитывая, что дата и время поступления заявки каждой управляющей организацией регистрируется в самостоятельном порядке, а также факт выбора ООО «Ихлас» и ООО «Спецстрой-НЧ» одинаковых управляющих компаний свидетельствует о согласованности действий.

В соответствии с ответами, поступившими от управляющих компаний (вх.21273 от 03.11.2017; вх.21604 от 09.11.2017; вх.21275 от 03.11.2017; вх.21601 от 09.11.2017; вх.21285 от 02.11.2017) Комиссией Татарстанского УФАС установлено следующее. ООО «Спецстрой-НЧ» во исполнение пункта 9 Порядка в составе заявок были представлены:

1. Копии учредительных документов, копии свидетельства о постановке на учет в налоговый орган;

2.Копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц;

3.Копии документов об утверждении штатной численности работников подрядной организации.

Соответственно все необходимые документы и сведения, предусмотренные пунктом 9 Порядка представлены не были. Для обеспечения минимального количества участников и признания отбора состоявшимися, членами Комиссии было принято решение о допуске к участию в отборе ООО «Спецстрой-НЧ». Что противоречит пункту 11 Порядка. В свою очередь ООО «Ихлас» были представлены все необходимые документы предусмотренные пунктом 9. Следовательно, ООО «Спестрой-НЧ» не должно было быть допущено к участию в отборе. Вследствие чего, на основании пункта 13 Порядка, отбор должен был быть признан несостоявшимся, однако членами Комиссии такого решения принято не было. Данное обстоятельство свидетельствует о соглашении между членами Комиссии и подрядными организациями.

Также следует отметить, что членами Комиссии при составлении протоколов и оценке заявок использовались неправильные и недостоверные сведения. Такой вывод следует из анализа Заявок на участие и протоколов отбора.

ООО «Ихлас» во всех своих заявках указал следующие сведения.

Пункт 7 Заявки.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)
1.	Цена договора, в том числе налог на добавленную стоимость (при наличии)	Руб.	**соответствует цене указанный на каждый лот в извещении (отсутствует факт снижения)*
2.	Срок выполнения работ (оказания услуг)	Календарные дни с даты начала работ	*60*

Пункт 8 Заявки.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)
	Опыт работы, в том числе:		
1.	Количество успешно завершенных объектов – аналогов за последний год по видам работ (не подтвержденных документально)	шт.	12

	количество успешно завершенных объектов – аналогов за последний год по видам работ, подтвержденных представленными договорами подряда и другими документами		12
2.	Квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала), в том числе	чел.	20
	С опытом работы более 10 лет и стажем работы в организации более 2 лет		4
	С опытом работы более 5 лет		8
3.	Соблюдение техники безопасности (количество несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года)	шт.	0
4.	Участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные дела)	шт.	0

ООО «Спецстрой-НЧ» во всех своих заявках указал следующие сведения.

Пункт 7 Заявки.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)
1.	Цена договора, в том числе налог на добавленную стоимость (при наличии)	Руб.	**соответствует цене указанный на каждый лот в извещении (отсутствует факт снижения)*
2.	Срок выполнения работ (оказания услуг)	Календарные дни с даты начала работ	*60*

Пункт 8 Заявки.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)
	Опыт работы, в том числе:		
1.	Количество успешно завершенных объектов – аналогов за последний год по видам работ (не подтвержденных документально)	шт.	0
	Количество успешно завершенных объектов – аналогов за последний год по видам работ, подтвержденных представленными договорами подряда и другими документами		0
2.	Квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала), в том числе	чел.	2
	С опытом работы более 10 лет и стажем работы в организации более 2 лет		2
	С опытом работы более 5 лет		0
3.	Соблюдение техники безопасности (количество несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года)	шт.	0
4.	Участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные дела)	шт.	0

Оценка заявок была произведена неправильно, Комиссия по своему усмотрению изменяла сведения указанные подрядными организациями. В заявках всеми подрядными организациями по критерию срок выполнения работ было предложено 60 дней. Однако Комиссия по своему усмотрению в протоколах изменила данный срок на 01.10.2017. Договоры между подрядными организациями и Фондом ЖКХ были заключены 13 октября 2016 года. Сроком начала работ в соответствии с пунктом 3.2 вышеуказанных договоров является дата подписания договора. Соответственно работы должны были быть выполнены до 13 декабря 2016 года. Однако в соответствии с пунктом 3.3 договора сроки исполнения обязательств подрядчика 01.10.2017. На основании вышеизложенного следует вывод, что членами Комиссии оценка производилась необъективно, сведения указанные в заявках не находили отражения в протоколах, заявки подрядчиков допускались необоснованно, с нарушением условий. Членам Комиссии заранее был известен победитель отбора, а вся процедура носила лишь формальный характер.

Срок выполнения работ, предусмотренный извещениями в газете «Шахри Чаллы»	31.08.2017
Сроки выполнения работ в соответствии с заявками – 60 дней.	13.12.2016
Срок выполнения работ в соответствии с протоколами отбора	31.10.2017
Срок выполнения работ в соответствии с договорами подряда (пункт 3.3)	01.10.2017

Протокол отбора ООО УК «Строим будущее», ООО УК «Паритет», ООО УК «Махалля», ООО «Энтузиаст», ООО «Сююмбике», ООО «Татпромтек», ТСЖ «Инвест-сервис»:

№ п/п	Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Критерий «Цена договора»		Критерий «Срок выполнения работ и (или) оказания услуг»		Критерий «квалификация участника» Подкритерии					
			Рублей	Балл	Показатель	Балл	Опыт работы	Штрафной балл	Квалификация персонала	Штрафоной балл	Соблюдение техники безопасности	Штрс балл
1	ООО «Ихлас»	10.10.2016 9:00	*соответствует цене указанный в конкретном лоте извещения	60	01.10.2017	20	30 (**12**)	0	6 (**4**)	0	0	0
2	ООО «Спецстрой-НЧ»	10.10.2016 16:00	*соответствует цене указанный в конкретном лоте извещения	55	01.10.2017	18	0	10	4 (**2**)	5 (**0**)	0	0

Исходя из предоставленных протоколов Комиссией установлено, что оценка баллов производилась неправильно (в таблице выделены жирным шрифтом –сведения и баллы, которые должны были быть отражены в протоколе согласно заявкам подрядчиков).

Таблица 8.

Таблица 9.

На все извещения опубликованные управляющими организациями: ДООО «Жилищное управление «Бумажник» и МУП «Управляющая компания автозаводский» поступили по две заявки от ООО «ТатРемстрой» и ООО «Спецстрой-НЧ». Даты и время регистрации заявки во всех протоколах по всем вышеперечисленным управляющим компаниям одинаковы. Дата и время регистрации заявки от ООО «ТатРемСтрой» 10.10.2016, 9:00. Дата и время регистрации заявки от ООО «Спецстрой-НЧ» 10.10.2016, 16:00. Учитывая, что дата и время поступления заявки каждой управляющей организацией регистрируется в самостоятельном порядке, а также факт выбора ООО «ТатРемСтрой» и ООО «Спецстрой-НЧ» одинаковых управляющих компаний свидетельствует о согласованности действий.

На основании данных с информационной системы basis.myseldon.com между ООО «Ихлас» и ООО «ТатРемСтрой» установлена связь:

ООО «Ихлас»

↑

Совладелец с 28.05.2013 по 31.12.2015

Доля 33%

Галимзянова Резеда Сиреньевна (165024045265)

Совладелец с 04.08.2015 по 30.09.2015

Доля 100%

↓

ООО «ТатРемСтрой»

ООО «Ихлас»

↑

Совладелец с 28.05.2013 по 19.08.2015

Доля 33%

Сагдиев Рустем Сиренович (165000801466)

Директор с 15.03.2016 по настоящее время

↓

ООО «ТатРемСтрой»

На рисунке данная связь выглядит следующим образом:

Принимая во внимание, что между ООО «Ихлас» и ООО «ТатРемСтрой» установлена связь и обе подрядные организации участвовали в отборе только с ООО «СпецСтрой-НЧ» данный факт подтверждает согласованность действий между подрядными организациями.

В соответствии с ответами, поступившими от управляющих компаний (вх.21276 от 03.11.2017; вх.21511 от 08.11.2017) Комиссией Татарстанского УФАС установлено следующее. ООО «Спецстрой-НЧ» во исполнение пункта 9 Порядка были представлены:

1.Копии учредительных документов, копии свидетельства о постановке на учет в налоговый орган;

2.Копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц;

3.Копии документов об утверждении штатной численности работников подрядной организации.

Соответственно все необходимые документы и сведения, предусмотренные пунктом 9 Порядка представлены не были. Для обеспечения минимального количества участников и признания отбора состоявшимися, членами Комиссии было принято решение о допуске к участию в отборе ООО «Спецстрой-НЧ». Что противоречит пункту 11 Порядка. В свою очередь ООО «Татремстрой» были представлены все необходимые документы предусмотренные пунктом 9. Данное обстоятельство свидетельствует о согласованности действий между членами Комиссии и подрядными организациями.

Также следует отметить, что членами Комиссии при составлении протоколов и оценке заявок использовались неправильные и недостоверные сведения. Такой вывод следует из анализа Заявок на участие и протоколов отбора.

ООО «Татремстрой» во всех своих заявках указал следующие сведения.

Пункт 7 Заявки.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)
1.	Цена договора, в том числе налог на добавленную стоимость (при наличии)	Руб.	**соответствует цене указанный на каждый лот в извещении (отсутствует факт снижения)*
2.	Срок выполнения работ (оказания услуг)	Календарные дни с даты	60

2.	Срок выполнения работ (оказания услуг)	начала работ	60

Пункт 8 Заявки.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)
	Опыт работы, в том числе:		
1.	Количество успешно завершенных объектов – аналогов за последний год по видам работ (не подтвержденных документально)	шт.	1
	Количество успешно завершенных объектов – аналогов за последний год по видам работ, подтвержденных представленными договорами подряда и другими документами		1
2.	Квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала), в том числе	чел.	5
	С опытом работы более 10 лет и стажем работы в организации более 2 лет		0
	С опытом работы более 5 лет		0
3.	Соблюдение техники безопасности (количество несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года)	шт.	0
4.	Участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные дела)	шт.	0

ООО «Спецстрой-НЧ» во всех своих заявках указал следующие сведения.

Пункт 7 Заявки.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)
1.	Цена договора, в том числе налог на добавленную стоимость (при наличии)	Руб.	**соответствует цене указанный на каждый лот в извещении (отсутствует факт снижения)*
2.	Срок выполнения работ (оказания услуг)	Календарные дни с даты начала работ	*60*

Пункт 8 Заявки.

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Значение (все значения указываются цифрами)
	Опыт работы, в том числе:		
1.	Количество успешно завершенных объектов – аналогов за последний год по видам работ (не подтвержденных документально)	шт.	0
	Количество успешно завершенных объектов – аналогов за последний год по видам работ, подтвержденных представленными договорами подряда и другими документами		0
2.	Квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала), в том числе	чел.	2
	С опытом работы более 10 лет и стажем работы в организации более 2 лет		2
	С опытом работы более 5 лет		0
3.	Соблюдение техники безопасности (количество несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года)	шт.	0
4.	Участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года (проигранные дела)	шт.	0

Оценка заявок была произведена неправильно, Комиссия по своему усмотрению изменяла сведения указанные подрядными организациями. В заявках всеми подрядными организациями по критерию срок выполнения работ было предложено 60 дней. Однако Комиссия по своему усмотрению в протоколах изменила данный срок на 01.10.2017. Договоры между подрядными организациями и Фондом ЖКХ были заключены 13 октября 2016 года. Сроком начала работ в соответствии с пунктом 3.2 вышеуказанных договоров является дата подписания договора. Соответственно работы должны были быть выполнены до 13 декабря 2016 года. Однако в соответствии с пунктом 3.3 договора сроки исполнения обязательств подрядчика 01.10.2017. На основании вышеизложенного следует вывод, что членами Комиссии оценка производилась необъективно, сведения указанные в заявках не находили отражения в протоколах, заявки подрядчиков допускались необоснованно, с нарушением условий. Членам Комиссии заранее был известен победитель отбора, а вся процедура носила лишь формальный характер.

Протокол отбора ДООО «Жилищное управление «Бумажник» и МУП «Управляющая компания автозаводский»:

№ п/п	Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Критерий «Цена договора»		Критерий «Срок выполнения работ и (или) оказания услуг»		Критерий «квалификация участника» Подкритерии					
			Рублей	Балл	Показатель	Балл	Опыт работы	Штрафной балл	Квалификация персонала	Штрафоной балл	Соблюдение техники безопасности	Штрс балл
1	ООО «Татремстрой»	10.10.2016 9:00	**соответствует цене указанный в конкретном лоте извещения*	60	01.10.2017	20	3 (**1**)	0 (**5**)	7 (**0**)	0 (1**0**)	0	0
2	ООО «Спецстрой-	10.10.2016 16:00	**соответствует цене указанный в конкретном*	55	01.10.2017	18	0	10	4	5	0	0

НЧ»	лоте извещения			(**2**)	(**0**)	

Исходя из предоставленных протоколов Комиссией установлено, что оценка баллов производилась неправильно (в таблице выделены жирным шрифтом –сведения и баллы, которые должны были быть отражены в протоколе согласно заявкам).

Соответственно ООО «Татремстрой» стал победитель отбора на основании регистрации заявки в 09:00 в то время как заявка ООО «Спецстрой-НЧ» была зарегистрирована в протоколе 16:00. По критерию «Квалификация участника» ООО «Спецстрой-НЧ» получил большее количество баллов.

Таблица 10.

Таблица 11.

На все извещения опубликованные управляющими организациями: ООО УК «Челныстройремонт» и ООО УК «ДОМиКо» поступили по две заявки от ООО «СК «Твой дом» и ООО «ГИК». Даты и время регистрации заявки во всех протоколах по всем вышеперечисленным управляющим компаниям одинаковы. Дата и время регистрации заявки от ООО «СК «Твой дом» 10.10.2016, 14:00 и 15:00 соответственно. Дата и время регистрации заявки от ООО «ГИК» 10.10.2016, 16:20. Учитывая, что дата и время поступления заявки каждой управляющей организацией регистрируется в самостоятельном порядке, а также выбор ООО «СК «Твой дом» и ООО «ГИК» одинаковых управляющих компаний свидетельствует о согласованности действий.

Таблица 12.

На все извещения опубликованные управляющей организацией: ООО УК «Ремжилстрой» поступили по две заявки от ООО «ТД ЦЕМ.КО» и ООО «ГИК». Даты и время регистрации заявки во всех протоколах по всем вышеперечисленным управляющим компаниям одинаковы. Дата и время регистрации заявки от «ТД ЦЕМ.КО» 10.10.2016, 08:00. Дата и время регистрации заявки от ООО «ГИК» 10.10.2016, 16:20. Учитывая, что дата и время поступления заявки каждой управляющей организацией регистрируется в самостоятельном порядке, а также выбор ООО «ТД ЦЕМ.КО» и ООО «ГИК» одинаковой управляющей компании свидетельствует о согласованности действий.

Следует отметить, что ООО «ТД ЦЕМ.КО» стал победитель отбора на основании регистрации заявки в 08:00 в то время как заявка ООО «ГИК» была зарегистрирована в протоколе 16:00. По критерию «Квалификация участника» ООО «ГИК» получил большее количество баллов.

На основании данных с информационной системы basis.myseldon.com между ООО «СК «Твой дом», ООО «ТД ЦЕМ.КО» и ООО «ГИК» установлена связь:

ООО «ТД ЦЕМ.КО»

↑

Генеральный директор с 09.12.2015 по настоящее время

Совладелец с 06.04.2015 по настоящее время

Доля 100%

Мингалимова Дания Аглиулловна (164701717958)

Совладелец с 03.09.2010 по 24.05.2016

Доля 49%

↓

ООО «ОСК»

Совладелец с 03.04.2014 по 21.09.2015

Доля 20%

↓

ООО «СК «Твой дом»

На рисунке данная связь выглядит следующим образом:

ООО «ТД ЦЕМ.КО»

↑

Генеральный директор с 09.12.2015 по настоящее время

Совладелец с 06.04.2015 по настоящее время

Доля 100%

Мингалимова Дания Аглиулловна (164701717958)

Совладелец с 21.02.2014

Доля 4,55%

Совладелец с 11.02.2014 по 15.09.2016

Доля 9%

↓

ООО «КСМК»

ООО «Стройуслуги»

Магсумова Л.Р. совладелец с 19.10.2012 по 21.02.2014 ООО «Стройуслуги», доля 100%

Широков Н.В. руководитель ООО «Стройуслуги» с 16.12.2015 по 17.02.2017

Широков Н.В. генеральный директор ООО «КСМК» с 13.02.2009 по 21.11.2014

↑

Магсумова Лейсан Рашитовна (163204215730)

Широв Николай Васильевич (165015607239)

↓

Широков Н.В. руководитель ООО «ГИК» с 24.04.2014 по 27.01.2017

Магсумова Л.Р. совладелец ООО «ГИК» с 24.04.2014 по 27.01.2017, доля 100%

ООО «ГИК»

На рисунке данная связь выглядит следующим образом:

Таблица 13.

На все извещения опубликованные управляющей организацией: ООО ПКФ «Жилкомсервис» поступили по две заявки от ООО «ВолгоЖилСтрой» и ООО «Баракат+». Даты и время регистрации заявки во всех протоколах по всем вышеперечисленным управляющим компаниям одинаковы. Дата и время регистрации заявки от ООО «ВолгоЖилСтрой» 10.10.2016, 14:00. Дата и время регистрации заявки от ООО «Баракат+» 10.10.2016, 16:30. Учитывая, что дата и время поступления заявки каждой управляющей организацией регистрируется в самостоятельном порядке, а также выбор ООО «ВолгоЖилСтрой» и ООО «Баракат+» одинаковых управляющих компаний свидетельствует о согласованности действий.

Таблица 14.

На все извещения опубликованные управляющей организацией: ООО ЖЭУ «Камстройсервис» поступили по две заявки от ООО «ВолгоПромСтрой» и ООО «Баракат+». Даты и время регистрации заявки во всех протоколах по всем вышеперечисленным управляющим компаниям одинаковы. Дата и время регистрации заявки от ООО «ВолгоПромСтрой» 10.10.2016, 09:00. Дата и время регистрации заявки от ООО «Баракат+» 10.10.2016, 16:30. Учитывая, что дата и время поступления заявки каждой управляющей организацией регистрируется в самостоятельном порядке, а также выбор ООО «ВолгоПромСтрой» и ООО «Баракат+» одинаковых управляющих компаний свидетельствует о согласованности действий.

На основании данных с информационной системы basis.myseldon.com между ООО «Волгопромстрой» и ООО «Волгожилстрой» установлена связь:

ООО «Волгопромстрой»

↑

Совладелец с 24.10.2014 по настоящее время

Доля 100%

Николаев Олег Юрьевич (163800007562)

Совладелец с 11.09.2013 по настоящее время

Доля 100%

↓

ООО «Волгожилстрой»

На рисунке данная связь выглядит следующим образом:

Таблица 15.

На все извещения опубликованные управляющей организацией: ООО УК «Электротехников» поступили по две заявки от ООО «ТрансХолдинг» и ООО «Баракат+». Даты и время регистрации заявки во всех протоколах по всем вышеперечисленным управляющим

компаниям одинаковы. Дата и время регистрации заявки от ООО «ТрансХолдинг» 10.10.2016, 14:00. Дата и время регистрации заявки от ООО «Баракат+» 10.10.2016, 16:30. Учитывая, что дата и время поступления заявки каждой управляющей организацией регистрируется в самостоятельном порядке, а также выбор ООО «ТрансХолдинг» и ООО «Баракат+» одинаковых управляющих компаний свидетельствует о согласованности действий.

Таблица 16.

Протокол отбора ООО УК «Электротехников», ООО ПКФ «Жилкомсервис», ООО УК ЖУ «Бумажник», ООО УК «Паритет», ООО ЖЭУ «Камстройсервис», ООО УК «Ремжилстрой»:

№ п/п	Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Критерий «Цена договора»		Критерий «Срок выполнения работ и (или) оказания услуг»		Критерий «квалификация участника» Подкритерии							
			Рублей	Балл	Показатель	Балл	Опыт работы	Штрафной балл	Квалификация персонала	Штрафоной балл	Соблюдение техники безопасности	Штрс балл
1	ООО «Челны-Лифт»	10.10.2016 9:00	*соответствует цене указанный в конкретном лоте извещения	60	01.10.2017	20	13	0	57	0	0	0
2	ООО «КЗН-Татлифт»	10.10.2016 10:00	*соответствует цене указанный в конкретном лоте извещения	55	01.10.2017	18	3	0	4	0	0	0

На все извещения управляющих компаний: ООО УК «Электротехников», ООО ПКФ «Жилкомсервис», ООО УК ЖУ «Бумажник», ООО УК «Паритет», ООО ЖЭУ «Камстройсервис», ООО УК «Ремжилстрой» на замену лифтового оборудования были поданы заявки от ООО «Челны-Лифт» и ООО «КЗН-Татлифт». Дата и время регистрации заявки ООО «Челны-Лифт» 10.10.2016, 09:00. Дата и время регистрации заявки ООО «КЗН-Татлифт» 10.10.2016, 10:00. Следует отметить, что ООО «Челны-Лифт» стал победителем отбора на основании регистрации заявки в 09:00 в то время как заявка ООО «КЗН-Татлфит» была зарегистрирована в протоколе 10:00. По критерию «Квалификация участника» ООО «КЗН-Татлифт» получил большее количество баллов.

Последовательное присвоение номеров протокола отбора всеми вышеперечисленными управляющими организациями (протоколы отбора -1л,2л,3л,4л, 5л,6л,7л,8л,9л,10л,11л,12л) при том, что каждая управляющая компания оформляет протокол отбора в самостоятельном порядке, подтверждает факт соглашения.

Письмом от 26.10.2016 (вх.№12499 от 27.10.2016) Исполнительный комитет Муниципального образования г. Набережные Челны предоставил сведения обо всех организациях, осуществляющих на территории г. Набережные Челны деятельность по управлению многоквартирными жилыми домами (в том числе, управляющими компаниями, товариществами собственников жилья и проч.), а так же о площади многоквартирных жилых домов, находящихся в управлении организаций, оборудованной лифтовым оборудованием. Предоставленные данные отражены в таблице.

№	Наименование управляющей организации	площадь оборудованных лифтовым оборудованием МКД, находящихся в управлении организации	Доля от общей площади по городу (%)
1	**Жилкомсервис (ООО, ПКФ)**	**576 686,96**	**8,31**
2	**Паритет (ООО, УК)**	**629 147,77**	**9,07**
3	**Ремжилстрой (ООО, УК)**	**848 580,52**	**12,23**
4	**Электротехников (ООО, УК)**	**748 459,15**	**10,79**
5	**Челныстройремонт (ООО, УО)**	**850 954,93**	**12,26**
6	**Камстройсервис (ООО, ЖЭУ)**	**311 071,56**	**4,48**
7	**Строим будущее (ООО, УК)**	**896 683,23**	**12,92**
8	Экском-Челны (ООО)	22 974,06	0,33
9	ЯШЬЛЕК-ФОН (ООО, УК)	107 350,19	1,55
10	**Махалля (ООО, УК)**	**755 077,20**	**10,88**
11	**ТАТПРОМТЕК (ООО, ЖЭК)**	**74 835,84**	**1,08**
12	**Энтузиаст (ООО)**	**173 315,25**	**2,50**
13	Комфортные дома (ООО, УК)	50 437,10	0,73
14	**ДОМиКо (ООО, УК)**	**116 521,50**	**1,68**
15	**Бумажник (дочернее ООО, УК)**	**128 130,86**	**1,85**
16	ЖилБытКом-Сервис (ООО, УК)	25 592,00	0,37
17	*ЖилБытКом (ТСЖ)*	*12 021,90*	*0,17*
18	*Вилюй (ООО)*	*200 930,62*	*2,90*
19	Малахит (ТСЖ)	-	0,00
20	**Инвест-Сервис (ТСЖ)**	-	0,00
21	Прибрежный город (ТСЖ)	-	0,00
22	Уютный (ТСЖ)	-	0,00
23	Касимова-5 (ТСЖ)	-	0,00
24	*Берег (ТСЖ)*	*7 919,60*	*0,11*

25	КГАМТ им Л.Б.Васильева (ГАПОУ)	2 258,01	0,03
26	**Сююмбике (ТСЖ)**	**27 850,60**	**0,40**
27	Кондоминиум «Лесной» (ТСЖ)	-	0,00
28	Жилой дом 09/23В (ТСЖ)	7 492,00	0,11
30	Кондоминиум «Домовой» (ТСЖ)	5 088,80	0,07
32	**Автозаводский (МУП, УК)**	**244 523,78**	**3,52**
33	Центральный (МУП, УК)	72 280,50	1,04
34	ЧЕЛНЫ-ХЛЕБ (ЗАО)	-	0,00
35	Альянсжилсервис (ООО)	15 503,70	0,22
36	*Комсомольский (МУП УК)*	*19 706,70*	*0,28*
37	МКД 59/19 (ТСН)	2 806,60	0,04
38	*Союз (ТСЖ)*	*4 062,90*	*0,06*
39	Филиал ОАО Генерирующая компания	-	0,00
	Итого:	6 938 263,83	100

Исходя из предоставленных сведений Комиссией установлено, что доля управляющих организаций, являющихся ответчиками по настоящему делу (в таблице выделены жирным шрифтом), на рынке обслуживания многоквартирных жилых домов г. Набережные Челны, оборудованных лифтовым оборудованием, составляет 91,97% (из расчета обслуживаемой площади), а с учетом иных управляющих организаций, в обслуживаемых МКД которых обслуживание лифтового оборудования осуществляет исключительно (либо преимущественно) ООО «Челны-Лифт».

Учитывая, что по данным Исполнительного комитета г. Набережные Челны на остальные управляющие организации приходится менее 8% рассматриваемого рынка, их доля не может влиять на положение ООО «Челны-Лифт» на рынке обслуживания многоквартирных жилых домов г. Набережные Челны, соответственно, и на его способность оказывать решающее влияние на рассматриваемый рынок и рынки, смежные с ним.

Таблица 17.

На все извещения опубликованные управляющими организациями по такому виду работ как осуществление строительного контроля поступили по две заявки от МУП «Управление контроля качества жилищно-коммунальных и транспортных услуг» (далее – МУП УКК «ЖКТУ») и ООО «Инженерный центр Энерготехаудит». Даты и время регистрации заявки во всех протоколах по всем вышеперечисленным управляющим компаниям одинаковы. Дата и время регистрации заявки от МУП УКК «ЖКТУ» 10.10.2016, 15:30. Дата и время регистрации заявки от ООО «Инженерный центр Энерготехаудит» 10.10.2016, 16:00. Учитывая, факт того что дата и время поступления заявки каждой управляющей организацией регистрируется в самостоятельном порядке, а также оформление одного протокола управляющей организации по всем лотам свидетельствует о согласованности действий.

Таблица 18.

На все извещения опубликованные управляющими организациями по такому виду работ как разработка и проведение государственной экспертизы проектной документации поступили по две заявки от МУП УКК «ЖКТУ» и ООО «Инженерный центр Энерготехаудит». Даты и время регистрации заявки во всех протоколах по всем вышеперечисленным управляющим компаниям одинаковы. Дата и время регистрации заявки от МУП УКК «ЖКТУ» 10.10.2016, 15:30. Дата и время регистрации заявки от ООО «Инженерный центр Энерготехаудит» 10.10.2016, 16:00. Учитывая, факт того что дата и время поступления заявки каждой управляющей организацией регистрируется в самостоятельном порядке, а также оформление одного протокола управляющей организации по всем лотам свидетельствует о согласованности действий.

Определением об отложении дела 06-163/2017 от 24 октября 2017 (пункт 4.1) у управляющих организаций были запрошены все заявки на участие в отборе, заполненные анкеты участников отбора, а также документы, предусмотренные пунктом 9 Распоряжения 10/р. Однако, ни одна управляющая организация не предоставила заявки на участие в отборе по таким работам как технадзор и разработка ПСД. На основании изложенного следует вывод, что заявки на данные виды работ, иные документы предусмотренные пунктом 9 Порядка от МУП УКК «ЖКТУ» и ООО «Инженерный центр Энерготехаудит» вообще не предоставлялись.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц учредителем МУП «Управление контроля качества жилищно-коммунальных и транспортных услуг» является Исполнительный комитет города Набережные Челны, который одновременно является техническим заказчиком. К тому же представитель Исполнительного комитета является членом Комиссии. На основании чего, следует вывод, что МУП УКК «ЖКТУ» был в преимущественном положении, в последствии чего, ставшим победителем отбора. Следует отметить, что в соответствии с пунктом 1.2 Договора №18 функции по разработке проектно-сметной документации являются обязанностью технического заказчика.

По итогам отбора для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах поступили заявки от 14 подрядных организаций, 9 из которых стали победителями.

№ п/п	Победители отбора	Сумма договоров заключенных по итогам отбора (в рублях)	Доля от общей суммы заключенных договоров (%)
1	ООО «Ихлас»	242 788 032	20,95
2	ООО «ВолгоЖилСтрой»	191 171 010	16,50
3	ООО «СК «Твой Дом»	184 276 916	15,90
4	ООО «ВолгоПромСтрой»	144 483 925	12,47
5	ООО «ТрансХолдинг»	110 311 185	9,52
6	ООО «ТД ЦЕМ.КО»	92 636 141	7,99
7	ООО «Челны-Лифт»	90 004 851	7,77
8	ООО «ТатРемСтрой»	77 032 903	6,65
9	МУП УКК «ЖКТУ»	26 192 220	2,26
Итого		1 158 897 182	100

Таким образом, Татарстанское УФАС России приходит к выводу, что при отборе подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах города Набережные Челны членами Комиссии не соблюдались установленные Порядком условия. Отбор производился по заранее установленному сценарию.

Также в данном случае членами Комиссии отбора подрядных организаций не был осуществлен надлежащий контроль.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Квалифицирующими признаками применительно к статье 16 ФЗ «О защите конкуренции» выступают реальные либо возможные негативные последствия для определенной конкурентной среды и выявление причинной связи между определенными соглашением и (или) согласованными действиями и такими последствиями.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 2 Постановления Пленума от 30.06.2008 года №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о том, что о совершении таких действий было заранее известно каждому из лиц, принимавших участие в согласованных действиях, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения.

Осуществление согласованных действий предполагает в качестве условия прямое или косвенное взаимодействие между хозяйствующими субъектами и органами государственной или муниципальной власти.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» данный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

В конкуренции могут участвовать коммерческие организации, некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую им доход, индивидуальные предприниматели, иные физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, но осуществляющие профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (пункт 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Деятельность уполномоченных органов государственной власти или органов местного самоуправления призвана поддерживать конкуренцию в том её виде, в каком этого требует законодательство, которое запрещает совершать действия (бездействие), принимать различного рода акты (нормативного или ненормативного характера), способные привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Из вышеизложенного установлены следующие факты наличия соглашения:

1. Выбор всеми управляющими компаниями одного печатного издания;
2. Системность заключения договоров между управляющими компаниями и редакцией газеты «Шахри Чаллы» (т.е. в один день);
3. Публикация извещения только в татароязычной газете, при этом местом регистрации ООО «ГИК» является г.Уфа, ООО «КЗН-Татлифт» - г.Казань, однако газета распространяется только на территории Тукаевского района;
4. Несоблюдение всеми управляющими компаниями сроков приема заявок на участие в отборе;
5. Приоритет, отданный всеми управляющими организациями при выборе места приема заявок и проведения отбора в пользу помещения Исполнительного комитета, также предоставление Исполнительным комитетом помещения для приема заявок;
6. Скоординированность распределения времени проведения отбора в помещении Исполнительного комитета;
7. Подача всех заявок на участие в отборе всеми подрядными организациями в один день (10.10.2016);
8. Однообразие всех заявок в части срока выполнения работ – 60 дней;
9. Подача на каждый лот во всех извещениях только заявок только от двух подрядных организаций, что составляет минимальное количество участников для признания отбора состоявшимся;
10. Соответствие цены договора во всех заявках – цене опубликованной в извещении, отсутствие факта снижения цены договора (т.е. процедура формальна);
11. На извещения конкретных управляющих компаний подавались заявки только от определенных подрядных организаций (парное участие);
12. Раздел рынка выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах города Набережные челны;
13. Неправомерный допуск членами Комиссии подрядных организаций на участие в отборе, с нарушениями требований установленных Порядком;

14. Единообразие регистрации даты и времени приема заявки, в то время как каждая управляющая организация осуществляет прием заявок в самостоятельном порядке;
15. Отсутствие доказательств регистрации заявки, которое имеет существенное значения для оценки баллов;
16. Неправильная оценка членами Комиссии баллов в протоколе отбора;
17. Формальное подписание членами Комиссии протоколов отбора заранее определенными победителями без фактической проверки достоверности сведений предоставленных в заявках подрядными организациями;
18. Установление связи между подрядными организациями участвовавших в отборе с одними и теми же лицами;
19. Установленная связь между Исполнительным комитетом и МУП «УКК «ЖКТУ».

Таким образом, действия некоммерческой организации «Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан», Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан, Муниципального казенного учреждения «Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан», Государственной жилищной инспекцией Республики Татарстан, ООО УК «Строим будущее», ООО «УО «Челныстройремонт», МУП «Управляющая компания автозаводский», ДООО «Жилищное управление «Бумажник», ООО Управляющая компания «ДОМиКо», ТСЖ «Инвест-сервис», ООО ЖЭУ «Камстройсервис», ООО ЖЭК «Татпромтек», ООО ПКФ «Жилкомсервис», ООО УК «Махалля», ООО УК «Ремжилстрой», ООО УК «Паритет», ТСЖ «Сююмбике», ООО УК «Электротехников», ООО «Энтузиаст», ООО «СК «Твой Дом», ООО «ГИК», ООО «Челны-Лифт», ООО «Ихлас», ООО «ВолгоЖилСтрой», ООО «Транс Холдинг», ООО «ВолгоПромСтрой», ООО «ТатРемСтрой», ООО «ТД ЦЕМ.КО», ООО «Баракат+»,

ООО «Спецстрой-НЧ», ООО «КЗН-Татлифт», МУП УКК «ЖКТУ», ООО «Инженерный центр Энерготеахаудит» содержат признаки нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», создания хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок по проведению капитального ремонта многоквартирных домов города Набережные Челны, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 15, 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49, пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Татарстанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать:

1) Некоммерческую организацию «Фонд жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан» (ИНН 1655258891, ОГРН 1131600004337),

2) Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан (ИНН 1654022967, ОГРН 1021602845494),

3) Муниципальное казенное учреждение «Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан» (ИНН 1650135166, ОГРН 1051614258740),

4) Государственную жилищную инспекцию Республики Татарстан (ИНН 1653015798, ОГРН 1021602858243),

5) ООО УК «Строим будущее» (ИНН 1650197797, ОГРН 1091650010979),

6) ООО «УО «Челныстройремонт» (ИНН 1650148743, ОГРН 1061650063881),

7) МУП «Управляющая компания автозаводский» (ИНН 1650302900, ОГРН 1151650003152),

8) ДООО «Жилищное управление «Бумажник» (ИНН 1650080492, ОГРН 1021602022738),

9) ООО Управляющая компания «ДОМиКо» (ИНН 1650156617, ОГРН 1071650008517),

10) ТСЖ «Инвест-сервис» (ИНН 1650070416, ОГРН 1031616000437),

11) ООО ЖЭУ «Камстройсервис» (ИНН 1650096164, ОГРН 1021602019878),

12) ООО ЖЭК «Татпромтек» (ИНН 1650127990, ОГРН 1051614050245),

13) ООО ПКФ «Жилкомсервис» (ИНН 1650128345, ОГРН 1051614052456),

14) ООО УК «Махалля» (ИНН 1650102315, ОГРН 1031616033448),

15) ООО УК «Ремжилстрой» (ИНН 1650228011, ОГРН 1111650013771),

16) ООО УК «Паритет» (ИНН 1650197130, ОГРН 1091650010330),

17) ТСЖ «Сююмбике» (ИНН 1650144989, ОГРН 1061650059680),

18) ООО УК «Электротехников» (ИНН 1650186989, ОГРН 1081650020121),

19) ООО «Энтузиаст» (ИНН 1650158981, ОГРН 1071650012664),

20) ООО «СК «Твой Дом» (1650283573, ОГРН 1141650007135),

21) ООО «ГИК» (ИНН 0273096319, ОГРН 1140280026589),

22) ООО «Челны-Лифт» (ИНН 1650291285, ОГРН 1141650015110),

23) ООО «Ихлас» (ИНН 1650264429, ОГРН 1131650009171),

24) ООО «ВолгоЖилСтрой» (ИНН 1650270084, ОГРН 1131650015540),

25) ООО «Транс Холдинг» (ИНН 1650290066, ОГРН 1141650013889),

26) ООО «ВолгоПромСтрой» (ИНН 1650237640, 1121650002418),

27) ООО «ТатРемСтрой» (ИНН 1650247952, ОГРН 1121650015244),

28) ООО «ТД ЦЕМ.КО» (ИНН 1650305604, ОГРН 1151650005870),

29) ООО «Баракат+» (1650275999, ОГРН 1131650021579),

30) ООО «Спецстрой-НЧ» (ИНН 1650292962, ОГРН 1141650016694),

31) ООО «КЗН-Татлифт» (ИНН 1657197740, ОГРН 1151690057584),

32) МУП Управление контроля качества жилищно-коммунальных и транспортных услуг (ИНН 1650216200, ОГРН 1101650014124),

33) ООО «Инженерный центр Энерготеахаудит» (ИНН 1650082740, ОГРН 1031616007554) нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части осуществления соглашения в части создания хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок по проведению капитального ремонта многоквартирных домов города Набережные Челны, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

1. Передать имеющиеся материалы должностному лицу Татарстанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
2. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Председатель комиссии: <…>

Члены комиссии: <…>

<…>

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.