

## Решение № 055/10/18.1-426/2020

### об признании жалобы необоснованной

13.05.2020

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Омского УФАС России) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии Омского УФАС России;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии Омского УФАС России;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии Омского УФАС России,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия финансового управляющего – <...> (далее – Финансовый управляющий) при продаже залогового имущества должника – <...> (сообщение № 4786326 опубликовано в ЕФРСБ 05.03.2020) (далее – Реализация имущества должника),

в отсутствие Заявителя, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

при участии посредством системы видеоконференц-связи финансового управляющего <...> (личность удостоверена паспортом),

#### УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба <...> (вх. Омского УФАС России от 4480 от 30.04.2020).

В жалобе <...> указывает, что ею 23.03.2020 подана заявка на участие в Реализации имущества должника, помощником Финансового управляющего означенная заявка принята, о чем имеется соответствующая отметка помощника Финансового управляющего.

Вместе с тем, в итоговом протоколе сведения о том, что заявка Заявителя участвовала в Реализации имущества должника, отсутствуют.

Таким образом, Заявитель не согласен с действиями Финансового управляющего, выразившимися в не принятии заявки на участие в Реализации имущества должника.

На основании изложенного, <...> просит Комиссию Омского УФАС России провести проверку действий Финансового управляющего при Реализации имущества должника, признать действия Финансового управляющего при приёме заявок неправомерными.

**2.** В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 08.05.2020 № 05-3972 Финансовым управляющим представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также копии запрашиваемых документов (вх. Омского УФАС России № 4787 от 12.05.2020).

Залоговый кредитор в порядке части 4 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) утвердил положение о продаже имущества должника, и направил в адрес Финансового управляющего. Последним на сайте в ЕФРСБ размещено сообщение № 4583542 от 15.01.2020 о продаже имущества должника (первая процедура).

В ходе торговой процедуры в период с 20.01.2020 по 29.01.2020 было установлено, что должник доукомплектовал реализуемое транспортное средство, следовательно, изменил его стоимость в сторону увеличения.

В ходе вышеуказанной процедуры были приняты заявки от <...> от 29.01.2020 г., <...> от 21.01.2020, указанные заявки принимались финансовым управляющим лично, о чем имеется соответствующая отметка.

В связи с тем, что имущество претерпело изменения, а также с уклонением должника от предоставления имущества к осмотру потенциальным покупателям, было принято решение об остановке торгов, о чем был извещен залоговый кредитор ПАО «Плюс Банк».

Залоговый кредитор ПАО «Плюс Банк» письмом № 68-09/6994 от 04.03.2020 внес изменения в положение о порядке, сроке и условиях продажи имущества должника <...>, являющегося предметом залога, установленного в пользу ПАО «Плюс Банк», а именно цену имущества (вместо 124 500 рублей – 149 900 рублей), а также согласовал отмену торгов.

Финансовым управляющим на сайте в ЕФРСБ 05.03.2020 опубликованы соответствующие сообщения:

– сообщение о получении изменений в положение о продаже № 4781245 от 05.03.2020

– сообщение об отмене торгов № 4781275 от 05.03.2020.

Заказными письмами от 05.03.2020 г. все лица подавшие заявки на участие в реализации имущества должника по сообщению № 4583542 от 15.01.2020 были оповещены об отмене назначенных торгов с указанием причин отмены.

Также Финансовым управляющим 05.03.2020 опубликовано сообщение № 4786326 о

Реализации имущества должника.

В период принятия заявок поступило две заявки:

– заявка <...> от 05.03.2020 г., направлена в адрес финансового управляющего на электронную почту <...>. Зарегистрирована в журнале входящих заявок/документов торговой процедуры по делу А46-4247/2019 г. под № 1. Заявка участника торгов полностью соответствует условиям торгов, подлежала принятию и рассмотрению.

– заявка <...> от 16.03.2020, получена Финансовым управляющим лично, зарегистрирована в журнале входящих заявок/документов торговой процедуры по делу А46-4247/2019 под № 2. Заявка <...>. принималась лично финансовым управляющим и на первой (лицевой) странице заявки проставлена личная подпись финансового управляющего, а также дата и время принятия.

Таким образом, наличие личной подписи финансового управляющего, исключает возможность подлога (замены первой страницы заявки на иную с более «подходящими», нужными сведениями) со стороны потенциального покупателя.

На заявке <...> от 23.03.2020, представленной в материалы Омского УФАС России, отсутствует подпись Финансового управляющего, отсутствует дата принятия указанной заявки и время принятия, отсутствует любой идентифицирующий признак подписи и ФИО лица, которое означенную заявку приняло.

Таким образом, невозможно определить подавала ли гражданка соответствующую заявку на участие в Реализации имущества должника или нет.

Кроме того, из текста заявки следует, что она адресована на торговую процедуру опубликованную сообщением № 4474874 от 15.01.2020, вместе с тем указанная процедура была Финансовым управляющим отменена.

Довод Заявителя о том, что заявку <...> принимал помощник Финансового управляющего ничем не подтвержден.

Итоги Реализации имущества должника подведены 06.04.2020, о чем был составлен протокол № 1, а также осуществлена публикация сообщения № 4890964 от 06.04.2020, победителем признан <...>.

В связи со сложившейся обстановкой на территории Российской Федерации, вызванной новой коронавирусной инфекцией (COVID-19), объявленными Указами Президента Российской Федерации нерабочими днями период с 04.04.2020 по 12.05.2020, победитель торгов до настоящего времени не подписал договор купли-продажи ввиду наличия действующего в стране режима самоизоляции, а также не имеет возможности приехать на территорию Омской области.

Учитывая вышеизложенное Финансовый управляющий просит Комиссию Омского УФАС России в удовлетворении жалобы Заявителя отказать в полном объеме.

**3.** Из представленных материалов и информации, размещенной на сайте ЕФРСБ, Комиссией Омского УФАС России установлено следующее.

Решением Арбитражного суда Омской области от 15.04.2019 по делу № А46-

4247/2019 финансовым управляющим должника <...> назначен <...> (ИНН <...>, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – <...>, адрес для направления корреспонденции: <...>), члена Союза арбитражных управляющих «Возрождение».

На сайте ЕФРСБ 15.01.2020 размещено сообщение № 4583542, согласно которому продаже без проведения торгов подлежало следующее имущество:

Автомобиль:

МАРКА, МОДЕЛЬ ТС: MAZDA CX-7;

ТИП ТС: ЛЕГКОВОЙ УНИВЕРСАЛ;

Категория ТС (А,В,С,Д, прицеп) - В;

Год изготовления – 2008;

Модель, № двигателя: L3 20344084;

Шасси (рама) № - ОТСУСТВУЕТ;

Кузов (кабина №): JMZER893800126959;

Цвет: Черный;

Рабочий объем двигателя, куб. см.: 2261;

Мощность двигателя (кВт/л.с.) 238 (175);

Тип двигателя - Бензиновый;

Разрешенная максимальная масса, кг. - 2270;

Масса без нагрузки, кг. – 1877 кг.

Цена: 124 500 рублей.

Сообщением № 4685305 от 10.02.2020 Финансовым управляющим принято решение о приостановлении продажи без проведения торгов по сообщению № 4583542.

В сообщении № 4781275 от 05.03.2020 Финансовым управляющим указано, что реализация имущества должника по сообщению № 4583542 отменена.

Также на сайте ЕФРСБ 05.03.2020 опубликовано сообщение о проведении Реализации имущества должника <...> № 4786326.

Продаже без проведения торгов подлежало следующее имущество:

Автомобиль:

МАРКА, МОДЕЛЬ ТС: MAZDA CX-7;

ТИП ТС: ЛЕГКОВОЙ УНИВЕРСАЛ;

Категория ТС (А,В,С,Д, прицеп) - В;

Год изготовления – 2008;

Модель, № двигателя: L3 20344084;

Шасси (рама) № - ОТСУСТВУЕТ;

Кузов (кабина №): JMZER893800126959;

Цвет: Черный;

Рабочий объем двигателя, куб. см.: 2261;

Мощность двигателя (кВт/Л.С.) 238 (175);

Тип двигателя - Бензиновый;

Разрешенная максимальная масса, кг. - 2270;

Масса без нагрузки, кг. – 1877 кг.

Цена: 149 900 рублей.

Заявки с предложением о покупке собирались в течение 30 (тридцати) календарных дней с даты размещения сообщения о торгах в ЕФРСБ. Прием заявок проводился ежедневно в рабочие дни с 9:00 до 17:00 по месту нахождения финансового управляющего.

Согласно протоколу № 01 от 06.04.2020 на участие в Реализации имущества должника подано две заявки (<...>), победителем признан <...>.

Аналогичная информация указана в сообщении в ЕФРСБ № 4890964 от 06.04.2020.

**4.** Рассмотрев жалобу <...> представленные Финансовым управляющим документы, заслушав доводы последнего, Комиссия Омского УФАС России признала жалобу **необоснованной** исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В главе X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлены положения, регулирующие порядок банкротства гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Статьей 213.26 Закона о банкротстве установлены особенности реализации имущества гражданина.

Согласно части 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном Законом о банкротстве, *если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов* или определением арбитражного суда.

В материалы настоящего дела Финансовым управляющим представлено положение о порядке, сроке и условиях продажи имущества должника <...>, являющегося предметом залога, установленного в пользу ПАО «Плюс Банк» от 28.11.2019 (далее – Положение).

Согласно пункту 8, 16 Положения продажа имущества должника проводится финансовым управляющим без привлечения специализированной организации и без проведения торгов путем прямой купли-продажи по цене наибольшего предложения.

Продавец размещает сообщение о продаже имущества должника; определяет даты начала и окончания представления заявок на приобретение имущества, требования к заявкам и документам; *принимает заявки на приобретение имущества*; самостоятельно определяет состав и объем реализуемого имущества по каждой заявке; обеспечивает заявителям возможность ознакомления с документами о продаже имущества должника в порядке и сроки, указанные в сообщении о продаже; заключает договор купли-продажи имущества; обеспечивает передачу имущества покупателю и совершает другие необходимые действия, связанные с переходом прав собственности на имущество должника к

покупателю; осуществляет иные действия в соответствии с действующим законодательством и настоящим разделом положения.

В сообщении о проведении Реализации имущества должника № 4786326 от 05.03.2020 установлено, что заявка предоставляется в письменной форме с приложением документов, указанных в сообщении.

Покупателем признается лицо, которое первым представило в установленный срок заявку на приобретение имущества, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника.

В материалы дела № 055/10/18.1-426/2020 Заявителем представлена заявка, поданная, по мнению последнего, на участие в Реализации имущества должника, с отметкой помощника Финансового управляющего.

Также в материалы настоящего дела Финансовым управляющим представлен журнал регистрации заявок в процедуре Реализации имущества должника, согласно которому на участие было подано две заявки (06.03.2020 – <...>., 16.03.2020 – <...>).

Запись о том, что на участие в Реализации имущества должника поступала заявка от <...> в журнале регистрации заявок отсутствует.

Учитывая, что пунктом 16 Положения предусмотрено, что только *Финансовый управляющий* принимает заявки на приобретение имущества, довод Заявителя о том, что её заявку принял помощник Финансового управляющего, Комиссией Омского УФАС России во внимание не принимается.

Кроме того, проанализировав представленные <...> её заявки на участие в процедуре реализации имущества, а именно автомобиля MAZDA CX-7, комиссией антимонопольного органа установлено следующее:

	<b>1-ая заявка Заявителя</b>	<b>2-ая заявка Заявителя</b>
<b>Дата подачи заявки</b>	29.01.2020	23.03.2020
<b>Номер торговой процедуры в ЕФРСБ</b>	4583542 от 15.01.2020	4583542 от 15.01.2020
<b>Отметка Финансового управляющего</b>	имеется подпись Финансового управляющего от 30.01.2020	Отсутствует

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, а именно отсутствие в журнале регистрации заявок сведений о том, что <...> подавала заявку на участие в Реализации имущества должника, отсутствие личной подписи Финансового управляющего на представленной Заявителем заявке от 23.03.2020, а также

положения пункта 16 Положения, Комиссия Омского УФАС России в действиях Финансового управляющего нарушение порядка приема заявок при проведении Реализации имущества должника не установила.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Омского УФАС России

РЕШИЛА:

**1.** Признать **необоснованной** жалобу <...> на действия финансового управляющего – <...> (<...>) при продаже залогового имущества должника – <...> (сообщение № 4786326 опубликовано в ЕФРСБ 05.03.2020).

**2.** Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 08.05.2020 № 05-3972.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.