В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Астериск» на действия Организатора торгов – Арбитражный управляющий Наумец Д.Ф. при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника Польченко И.А. (торги № 62043 лот 1, 4 на сайте https://bankrot.fedresurs.ru/).

По мнению Заявителя, Арбитражный управляющий принял неправомерное решение о признании заявки ООО «Ист Эдженси» соответствующей требованиям.

Представитель Арбитражного управляющего с доводами жалобы не согласилась, представила письменные возражения, кроме того полагает, что в связи с заключением договора жалоба не подлежит рассмотрению антимонопольным органом.

Оценив доводы Заявителя и Арбитражного управляющего, исследовав письменные доказательства, Комиссия установила следующее.

Порядок действий антимонопольного органа, права и обязанности участников рассмотрения жалобы по существу содержатся в статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ).

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Частью 5 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ предусмотрено, что в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-

телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; - определяет участников торгов;

- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

12.05.2021 на официальном сайте размещен Протокол о результатах проведения открытых торгов 62043-ОТПП.

18.05.2021 Заявителем была подана жалоба на действия Арбитражного управляющего, т. е. в установленные законом сроки.

Следовательно, довод представителя Арбитражного управляющего о невозможности рассмотрения жалобы по существу отклоняется.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 10.04.2018 г. по делу № А51- 13371/2017 признано обоснованным заявление Польченко Игоря Александровича о признании его несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден

Наумец Дмитрий Федорович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликовано 21.04.2018 г. в газете «КоммерсантЪ» №70.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2018 г. определение суда от 10.04.2018 г. отменено в части, в отношении Польченко Игоря Александровича введена процедура реализации имущества гражданина.

10 февраля 2021 г. организатор торгов - арбитражный управляющий Наумец Дмитрий Федорович на сайте Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (далее - Федресурс) разместил сообщение № 6052577 о продаже имущества Польченко И.А. на электронных торгах в форме открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества Польченко И.А.

Предметом торгов является следующее имущество:

1) акции обыкновенные именные (вып. 1) номинал: 10/100 руб. компании АО «Владрыбснаб» (690001, г. Владивосток, ул. Абрекская д. 5), количество акций 37 074 (тридцать семь тысяч семьдесят четыре) штуки;

4) акции «Транзит инвест груп лимитед» (Tranzit Invest group Limited), место нахождения: Гонконг, Ванчай, Хеннесси Роуд 145 ОН ХОНГ Комм. Билд 19-й этаж, (HONG KONG, Wanchai, Hennessy Road 145, ON HONG Commercial building 19/F) номинальной стоимостью 1 гонконгский доллар в количестве 340 (триста сорок) штук.

Согласно положению о проведении торгов пункту 2.6. заявка на участие в торгах составляется на русском языке и должна содержать следующие сведения:

1) наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя;

2) сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к Должнику, кредиторам, финансовому управляющему Должника и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя финансового управляющего Должника, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является финансовый управляющий Должника.

К заявке должны быть приложены следующие документы:

1) копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

2) копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Пунктом 2.10. Положения по проведению торгов решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом РФ «О несостоятельности (банкротстве) и указанным в сообщении о проведении торгов;

2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

3) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Всего участие в торгах приняло 4 организации: ООО «Хасанохота», ООО «Астериск», ООО «Силорд» и ООО «Ист Эдженси», последняя

была признана победителем торгов, что закреплено в протоколе о результатах № 62043-ОТПП/4 от 12.05.2021.

Согласно доводам Заявителя в связи с тем, что единственным учредителем указанного ООО «Ист Эдженси» является Болдырев Кирилл Сергеевич, владеющий 100% уставного капитала ООО «Ист Эдженси», который также является сыном должника - Болдырева Сергея Александровича - совладельца акций компании «Транзит инвест групп лимитед», проданных на спорных торгах, у ООО «Ист Эдженси» существует заинтересованность по отношении к должнику.

Заявка на участие в торгах в соответствии с абз. 6 п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно абз. 4 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны.

Заявка на участие в торгах ООО «Ист Эдженси» не содержала сведения об наличии у Общества заинтересованности к должнику, кредиторам, финансовому управляющему; участия финансового управляющего, саморегулируемой организации, членом которой является финансовый управляющий; ООО «Ист Эдженси» не являются членами или руководителями саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является финансовый управляющий; указанные лица не относятся к лицам, которым на осуществление сделки по приобретению имущества требуется получение предварительного согласия Федерального антимонопольного органа.

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (далее - Закон об информации) установлено: информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1); предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (п. 8).

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Одними из принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в силу п. 6 ст. 3 Закона об информации, являются достоверность информации и своевременность ее предоставления.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

На основании вышеизложенного Комиссия Приморского УФАС России приходит к выводу о том, что Арбитражный управляющий при принятии решения о допуске ООО «Ист Эдженси» не допустил нарушений требований Закона о банкротстве.

Комиссия принимала решение исходя из представленных Заявителем и Организатором торгов документов.