

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, запроса котировок на закупку товаров, работ услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

Председателя комиссии:

<...><...><...>

При участии посредством ВКС:

<...><...><...>

рассмотрев жалобу ООО «Е8»,

УСТАНОВИЛА:

14.04.2021 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Е8» (далее – Заявитель) на действия Кировского областного государственного унитарного предприятия «Облкоммунсервис» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку уплотнений к теплообменникам <...> для нужд КОГУП «Облкоммунсервис» (номер извещения 32110103738).

Жалоба рассматривается в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель обжалует действия Заказчика в связи с отклонением его заявки от участия в запросе котировок в связи с несоответствием требованиям, установленным документацией электронного аукциона, поскольку им предложен аналогичный товар (M15B и T20P) для теплообменника без ссылки на товарный знак.

Лицам, участвующим в деле, направлено уведомление о дате рассмотрения жалобы, у Заказчика запрошены необходимые документы по закупке, а также письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрение жалобы назначалось на 23.04.2021 года, откладывалось на 04.05.2021 года в связи с необходимостью получения дополнительных документов.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23.04.2021 № 242 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней мае 2021 года», пунктом 1.4 Приказа Руководителя ФАС России от 27.04.2021 № 408/21 «Об организации работы территориальных органов ФАС России в период с 4 по 7

мая 2021 г.» рассмотрение жалобы перенесено на 11.05.2021 года.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России представитель Заявителя поддержал доводы жалобы, пояснил, что заявка отклонена, так как не указали <...>, поскольку данный товарный знак другого производителя и мы не можем нарушать его права. Пояснил, что гарантирует совместимость предлагаемого товара оборудованию заказчика.

Заказчик на заседании Комиссии Кировского УФАС России подтвердил письменные пояснения, согласно которым считает доводы жалобы необоснованными на основании следующего. Согласно Техническому заданию Заказчику требуются к поставке уплотнения (товар), используемые в теплообменниках <...> M15-BFM и T20-PFG в котельной пгт. Ленинская Искра, пгт. Светлополянск и предназначенные для замены вышедших из строя. В заявке Заявителя предлагается поставка – «Уплотнение M15B – NBR – CLIP –проточное» и «Уплотнение T20P – EPDM – CLIP – проточное», производитель «Е8». В связи с отсутствием у Заказчика информации о технических характеристиках уплотнений Заявителя, как производителя, Заказчик не имел возможности точно идентифицировать предлагаемую продукцию производителя на соответствие совместимости с установленным оборудованием Заказчика.

Заслушав доводы Заявителя, Заказчика, исследовав представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

19.03.2021 года Заказчиком в единой информационной системе опубликовано извещение № 32110103738 о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку уплотнений к теплообменникам <...> для нужд КОГУП «Облкоммунсервис». Начальная (максимальная) цена договора – 1092737, 52 руб.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд КОГУП «Облкоммунсервис»

от 08.10.2012 г. с изменениями от 16.04.2021 г.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должен быть указан предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, Заказчик формирует техническое задание Документации в соответствии с собственными потребностями, устанавливая функциональные и технические характеристики закупаемых товаров с учетом требований [Закона](#) о закупках.

Относительно довода Заявителя о соответствии предложенного товара требованиям

технического задания установлено следующее.

Согласно Техническому заданию (Приложение № 1 к документации и извещению о проведении запроса котировок в электронной форме) Заказчику требуются к поставке уплотнения (далее – Товар), которые используются в теплообменниках <...> M15-BFM и T20-PFG_в котельной пгт. Ленинская Искра, пгт. Светлополянск и предназначены для замены вышедших из строя.

В Техническом задании указано, что Поставщик гарантирует 100% совместимость товара с оборудованием, имеющимся у Заказчика.

Согласно протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления котировочных заявок и подведения итогов открытого запроса котировок в электронной форме от 05.04.2021 г. на участие подано семь заявок, четыре заявки признаны не соответствующими требованиям документации закупки, среди которых и заявка Заявителя.

Как следует из протокола заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным в документации и извещении о проведении открытого запроса котировок в электронной форме (отсутствует сертификат декларация) соответствия на поставляемый товар в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к документации и извещению о проведении запроса котировок в электронной форме).

В заявке Заявителя к поставке предложен следующий товар - «Уплотнение M15B – NBR – CLIP – проточное» и «Уплотнение T20P – EPDM – CLIP – проточное», производитель «E8».

К заявке приложен Сертификат соответствия № <...>, в Приложении к Сертификату в графе «Наименование и обозначение продукции, ее производитель» указано: составные части для пластинчатых теплообменников «E8».

Представитель Заявителя пояснил, что товарный знак (<...>) был удален из всех документов, подаваемых участником закупки во избежание нарушения исключительных прав на вышеуказанный товарный знак, в связи с получением в 2019 году претензии от патентного поверенного о запрете использования товарного знака (копия претензии представлена в материалы дела).

Комиссией установлено, что в составе заявок других участников представлены сертификаты соответствия, в которых имеется ссылка на торговую марку - <...>, что подтверждает совместимость товара с оборудованием, имеющимся у Заказчика.

В рамках проведения запроса котировок в адрес Заказчика поступали запросы разъяснений по извещению, в том числе и от Заявителя, Заказчиком представлены ответы на разъяснения.

Установлено, что Заявителем в составе заявки не представлено документов, подтверждающих соответствие предлагаемого товара – «Уплотнение M15B – NBR – CLIP – проточное» и «Уплотнение T20P – EPDM – CLIP – проточное», производитель «E8», требованиям аукционной документации, а также совместимость предлагаемого товара с установленным оборудованием Заказчика (теплообменник марки <...>).

Таким образом, отсутствие данных документов привело к обоснованному отказу в допуске к участию в закупке.

Довод Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ч.20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Е8» на действия Заказчика – Кировского областного государственного унитарного предприятия «Облкоммунсервис» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на поставку уплотнений к теплообменникам <...> для нужд КОГУП «Облкоммунсервис» (номер извещения 321101037382).
2. Отменить приостановление заключения договора.

В соответствии с ч.23 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

<...><...>