

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля товарных и финансовых рынков, <...> - старший государственный инспектор отдела контроля товарных и финансовых рынков, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков,

в присутствии: <...> – представителя МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания -Централизованная бухгалтерия» Индустриального района по доверенности от 01.04.2014г.; <...> – представителя МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания -Централизованная бухгалтерия» Первомайского района по доверенности от 22.04.2014г.; <...> – представителя - МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания -Централизованная бухгалтерия» Ленинского района по доверенности от 26.03.2014г., <...> – представителя - МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания -Централизованная бухгалтерия» Октябрьского района по доверенности от 11.04.2014г., <...> – представителя Управления дошкольного образования и воспитания Администрации г.Ижевска по доверенности от 21.04.2014г.; <...>. – представителя ООО «Энергомонтаж» по доверенности от 22.04.2014г.,

в отсутствие представителя МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Устиновского района г.Ижевска надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела, от которого поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

рассмотрев дело №СЮ 06-06/2014-30 в отношении Управления дошкольного образования и воспитания Администрации г.Ижевска (426057, г.Ижевск, ул. М.Горького, 62), Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания -Централизованная бухгалтерия» Ленинского района г.Ижевска (426057, г.Ижевск, ул. К.Маркса, 171), Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Октябрьского района г.Ижевска (426033, г.Ижевск, ул.Школьная, 13), Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Первомайского района г.Ижевска (426063, г.Ижевск, ул.Орджоникидзе, 20), Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Индустриального района г.Ижевска (426034, г.Ижевск, ул. Зенитная, 1), Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания -Централизованная бухгалтерия» Устиновского района г.Ижевска (426061, г.Ижевск, ул.Ворошилова, 46а), ООО «Энергомонтаж» (4260052, г.Ижевск, ул.Четырнадцатая, 44а, ИНН1832042974) по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

В Удмуртское УФАС России из Следственного отдела по Первомайскому району г.Ижевска поступили материалы проверки по факту неправомерных действий Управления дошкольного образования и воспитания Администрации г.Ижевска в части заключения в 2012, 2013 г.г. договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения (далее – договор), детскими садами г.Ижевска с ООО «Энергомонтаж» без альтернативного выбора.

Как следует из представленных материалов, детские сады самостоятельно не определяли исполнителей по указанным договорам. ООО «Энергомонтаж» в качестве исполнителя по договорам было предложено Центрами дошкольного образования и воспитания. Заведующие детскими садами подписали уже готовые договоры с указанным лицом.

Приказом Удмуртского УФАС России от 04.03.2014 №74 в отношении Управления дошкольного образования и воспитания Администрации г.Ижевска (далее по тексту – УДОВ), МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания – централизованная бухгалтерия» Ленинского района (далее по тексту – ЦДОВ Ленинского района), МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания – централизованная бухгалтерия» Октябрьского района (далее по тексту – ЦДОВ Октябрьского района), МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания – централизованная бухгалтерия» Первомайского района (далее по тексту – ЦДОВ Первомайского района), МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания – централизованная бухгалтерия» Индустриального района (далее по тексту – ЦДОВ Индустриального района), МКУ «Центр дошкольного образования и воспитания – централизованная бухгалтерия» Устиновского района (далее по тексту – ЦДОВ Устиновского района), ООО «Энергомонтаж» по признакам нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» возбуждено настоящее дело.

23.04.2014г. и 04.06.2014г. рассмотрение данного дела было отложено в связи с необходимостью получения дополнительных документов и сведений.

Определением от 04.06.2014г. срок рассмотрения дела был продлен до 07.12.2014г.

Определением от 04.06.2014г. рассмотрение дела назначено на 04.07.2014г.

04.07.2014г. представитель ЦДОВ Октябрьского района заявила ходатайство об истребовании всех материалов уголовного дела, чтобы была полная картина всех действий.

В удовлетворении ходатайства отказано в связи с тем, что в ходатайстве не указано какие именно материалы уголовного дела могут способствовать рассмотрению дела по существу, а также в связи с отсутствием у Комиссии права запрашивать у правоохранительных органов все материалы уголовного дела.

04.07.2014г. на заседании комиссии, были просмотрены представленные в материалы дела видеозаписи.

04.07.2014г. объявлен перерыв в заседании комиссии до 09.07.2014г.

09.07.2014г. оглашена резолютивная часть решения по делу.

В ходе рассмотрения дела лица, участвующие в деле, дали следующие пояснения.

23.04.2014г. представитель УДОВ представила письменные пояснения в материалы дела, а также устно пояснила, что УДОВ не согласно с признаками нарушения. Чтобы признать факт нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» необходимо установить наличие соглашения и последствия в виде ограничения конкуренции. В материалах дела отсутствуют доказательства нарушения ст. 16 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении УДОВ. В материалах дела имеются 5 объяснений, 3 – от заведующих детскими садами, при этом все по Ленинскому району, 2 - от начальников Центров. Указанные объяснения не могут свидетельствовать о нарушении, поскольку в них говорится, что детским садам было предложено заключить договоры, т.е. было предложение, а не указание. В объяснениях нет сведений от кого именно были получены указания. Некоторые фразы (абзацы) в объяснениях всех лиц повторяются, такого быть не может, все дают объяснения и излагают свои мысли по-разному. Что касается объяснений <...>, то она работает в должности с мая 2013г., а нарушение вменяется с 2012г., таким образом <...> не может давать какие-либо объективные объяснения по данным вопросам. Ни одно из объяснений не содержит выводов о заключении соглашения.

Представитель УДОВ приобщила к материалам дела объяснения заведующих детскими садами №227, 19, 242, полученные адвокатом. Пояснила, что из указанных объяснений следует, что детские сады самостоятельно определяли исполнителя по договорам.

04.07.2014г. представлены письменные пояснения в материалы дела, которые озвучены в ходе рассмотрения дела. Представитель УДОВ пояснил, что представленные материалы уголовного дела №12/347 не подтверждают наличие обстоятельств, свидетельствующих о нарушении УДОВ статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции». Представленные материалы содержат в себе объяснения свидетелей уголовного дела, а также видеозаписи рабочих совещаний, проведенных начальником УДОВ с начальниками районных ЦДОВ. Показания свидетелей – заведующих детских садов являются противоречивыми и содержат в себе умозаключения и выводы конкретных заведующих, а не объективную информацию о совершении УДОВ рассматриваемых действий.

Показаниями заведующих детских садов подтверждается ряд обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии в действиях УДОВ нарушений антимонопольного законодательства, в частности:

- договоры с ООО «Энегромонтаж» заключались централизованно. При этом из показаний следует, что заведующие под централизованным подписанием договоров понимают лишь подписание договоров в районных ЦДОВ, а не подписание договоров под давлением или на основании указаний или распоряжений руководителей ЦДОВ или начальника УДОВ;

- в период с 2012 по 2013 годы альтернативы в выборе обслуживающих организаций у заведующих не было ввиду отсутствия коммерческих предложений от иных организаций, а также в связи с тем, что заведующие не осуществляли мониторинг рынка обслуживающих организаций. Из показаний заведующих следует, что им была удобна та ситуация, когда им предлагали обслуживающую организацию на совещаниях.

Представленные записи видеонаблюдения также не подтверждают нарушение антимонопольного законодательства. На видеозаписях запечатлены рабочие совещания начальника УДОВ с начальниками ЦДОВ, представителями ООО «Энергомонтаж». При этом на указанных видеозаписях отсутствуют события, подтверждающие заключение УДОВ, ЦДОВ и ООО «Энергомонтаж» соглашения, ограничивающего конкуренцию. Указанные встречи носили сугубо деловой характер и имели своей целью решение вопросов, связанных с исполнением сторонами своих договорных обязательств.

По мнению представителя УДОВ представленные материалы уголовного дела являются недопустимыми доказательствами, поскольку материалы дела не содержат документов, подтверждающих законность проведения скрытого видеонаблюдения.

23.04.2014г. представитель ЦДОВ Ленинского района согласился с позицией УДОВ, пояснил, что нарушения в действиях ЦДОВ Ленинского района отсутствуют. Также пояснил, что не нашли каких-либо писем и иных документов, которые бы свидетельствовали о даче указаний детским садам, о встречах с ООО «Энергомонтаж». Центры ведут учет заявок, суммы на ремонт и обслуживание отправляют детские сады. Нуждаемость каждого детского сада гораздо больше, но финансирование недостаточное, поэтому и суммы по каждому саду одинаковые, исходя из финансирования.

На вопрос членов Комиссии – в конце 2013 года резко, большинство договоров заключено с ООО «Механика», куда делось ООО «Энергомонтаж», представитель ЦДОВ Ленинского района пояснил, что не владеет информацией, Центр ведет только учет.

04.07.2014г. представитель ЦДОВ Ленинского района согласился с позицией УДОВ, указав, что видеозаписи не являются доказательствами нарушения антимонопольного законодательства. Из видеозаписей, на которых запечатлена начальник ЦДОВ Ленинского района видно, что она стремилась к соблюдению законодательства, в частности она говорила о необходимости проведения мониторинга. В материалы рассматриваемого дела представлены не все материалы уголовного дела, а лишь выборочные. Вместе с тем все материалы уголовного дела показывали бы полную картину совершенных действий.

23.04.2014г. представитель ЦДОВ Октябрьского района поддержала позицию об отсутствии нарушений антимонопольного законодательства. Приобщила к материалам дела письменные пояснения объяснения (протоколы опроса) заведующих детскими садами №121, 40, 241, 59, 21, 72, 141, 288, 161, 235, 7, 189, 110, 134, 143, 156, 71, 283, 129, 2, 65, 62, полученные адвокатом. Пояснила, что из указанных объяснений следует, что детские сады самостоятельно определяли исполнителя по договорам, указаний ЦДОВ Октябрьского района о заключении договоров именно с ООО «Энергомонтаж» не доводилось.

04.07.2014г. представитель ЦДОВ Октябрьского района поддержала позицию УДОВ. Пояснила, что по ЦДОВ Октябрьского района согласно пояснений

заведующих детских садов только одно противоречие – по 1 заведующей. Нами приобщен протокол опроса заведующей МБДОУ №112, проведенного адвокатом, согласно которого заведующая пояснила, что не давала таких пояснений, которые изложены в протоколе допроса по уголовному делу.

Представитель ЦДОВ Октябрьского района пояснила, что в ЦДОВ отсутствует помещение для проведения совещаний с заведующими детских садов, поэтому никакие совещания не проводились.

Представитель просила обратить внимание на то, что свидетели могут давать показания лишь по тем фактам и обстоятельствам, свидетелями которых они были.

23.04.2014г. представитель ЦДОВ Первомайского района поддержал позицию об отсутствии нарушений антимонопольного законодательства. Пояснил, что Центр осуществляет только учет и анализ финансовых средств. Указаний не давалось.

04.07.2014г. представитель ЦДОВ Первомайского района поддержала позицию УДОВ. Полагает, что правоохранительными органами оказывалось давление на свидетелей при допросах.

Представитель ЦДОВ Индустриального района поддержал позицию об отсутствии нарушений антимонопольного законодательства. Пояснил, что в материалах дела отсутствуют какие-либо объяснения в отношении ЦДОВ Индустриального района. Указаний не давалось, заведующие детских садов самостоятельно заключали договоры.

04.07.2014г. представитель ЦДОВ Индустриального района пояснил, что Комиссия Удмуртского УФАС России рассматривает дело на основании ФЗ «О защите конкуренции». Комиссия не вправе проводить очные ставки и выяснять противоречия свидетельских показаний. Окончательную оценку материалам уголовного дела, в том числе видеозаписям, дает только суд. ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» содержит исчерпывающий список получателей материалов оперативно-розыскной деятельности. Антимонопольный орган не является таким получателем. Т.е. антимонопольный орган не вправе использовать такие материалы при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства.

23.04.2014г. представитель ЦДОВ Устиновского района пояснила, что на совещаниях с начальниками Центров, проводимых в УДОВ <...>, давались устные указания о заключении договоров всеми детскими садами с ООО «Энергомонтаж». Такие совещания проводились несколько раз. В свою очередь Центры давали устные указания детским садам о заключении договоров с ООО «Энергомонтаж».

23.04.2014г. представитель ООО «Энергомонтаж» представил письменные

пояснения, а также устно пояснил, что общество не согласно с признаками нарушения антимонопольного законодательства. Общество выполняло работы в детских садах с 01.01.2012г. по 25.12.2013г. Свою деятельность общество осуществляет с 2005г., имеет хорошее материально-техническое оснащение и большой штат сотрудников. В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие наличие сговора. Представитель пояснил, что встреч с руководством УДОВ и ЦДОВ не было, направлялись коммерческие предложения и договоры в детские сады.

04.07.2014г. представитель ООО «Энергомонтаж» пояснил, что представленные материалы считает противоречивыми и сомнительными. Статья 16 ФЗ «О защите конкуренции» связывает нарушение с ограничением конкуренции на рынке. При рассмотрении дела не установлен рынок. Как следует из протоколов опроса, детским садам оказывались услуги по вывозу ТБО, обслуживанию систем пожарной безопасности, охраны помещений, таким образом рассматриваемый в данном деле рынок не ограничен услугами по обслуживанию инженерных систем ГВС, ХВС, отопления и электроснабжения. Деятельность иных организаций («Мусоровозов», «Ла Манш», «Ирбис» и др.), которые оказывали детским садам иные услуги на протяжении нескольких лет, не квалифицируется антимонопольным органом как нарушение.

ООО «Энергомонтаж» не совершало действий, направленных на ограничение конкуренции. Значительная часть протоколов допросов свидетелей содержит сведения о том, что в период 2012-2013г.г. коммерческие предложения от других организаций не поступали, в дело не представлено других коммерческих предложений от третьих лиц. Более того, протоколы допросов содержат сведения о том, что коммерческие предложения стали поступать в сады лишь в конце 2013года.

По мнению ООО «Энергомонтаж» материалы видеосъемок являются недопустимыми и не относимыми доказательствами по данному делу, т.к. признание их надлежащими доказательствами без соответствующего приговора суда по уголовному делу представляется не правомерным.

Пояснения свидетелей по уголовному делу противоречивы, не все заведующие однозначно понимают структуру и полномочия систему дошкольного образования в Ижевске, делают неверные предположения и наделяют ЦДОВ контрольно-карательными функциями.

В ходе рассмотрения дела, 19.06.2014г., начальник ЦДОВ Устиновского района <...>, в соответствии с примечанием к статье 14.32 КоАП РФ, представила в Удмуртское УФАС России заявление об участии в антиконкурентном соглашении между УДОВ и ООО «Энергомонтаж». Как следует из заявления соглашение выразилось в том, чтобы обеспечить заключение договоров между детскими садами и ООО «Энергомонтаж». Начальником УДОВ <...> давались устные указания при личных встречах. В случае не выполнения указания, намекалось на не продление моего трудового договора (за год 3 раза). Договоры ООО «Энергомонтаж» приносило в приемную ЦДОВ Устиновского района, либо в кабинет юриста, а после совещания руководителей они подписывались без моего участия. Заключение договоров подтверждается реестром, имеющимся в

материалах дела, остальные действия производились в устном порядке. Как следует из заявления, в настоящее время <...> отказалась от участия в соглашении. Детские сады района заключают договоры самостоятельно.

Заявления от иных лиц не поступали.

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с Положением, УДОВ является структурным подразделением Администрации г.Ижевска. Основной целью деятельности УДОВ является сохранение и развитие системы дошкольного образования на территории г. Ижевска с учетом региональной специфики. Задачами являются:

- Планирование, организация, регулирование, методическая помощь и контроль за деятельностью дошкольных образовательных учреждений, находящихся в ведении муниципального образования г. Ижевска и принятых в муниципальную собственность от ведомств.
- Контроль за целесообразным использованием помещений ДОУ; прием ведомственных ДОУ в муниципальную собственность, решение вопросов о необходимости строительства новых дошкольных учреждений.
- Координация работы Центров дошкольного образования и воспитания районов (ЦДОиВ) для проведения единой государственной политики в области образования.
- Обеспечение нуждающихся граждан г. Ижевска путевками в ДОУ.

Являясь структурным подразделением Администрации г.Ижевска, УДОВ относится к органу местного самоуправления, следовательно, на УДОВ распространяются требования статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно Уставам, ЦДОВ созданы в целях осуществления отдельных функций управления муниципальными дошкольными образовательными учреждениями и муниципальными образовательными учреждениями для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Предметом деятельности ЦДОВ является содействие подведомственным

учреждениям в качественном предоставлении муниципальной услуги.

ЦДОВ исполняет муниципальные функции в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством полномочий органов местного самоуправления путем создания условий для реализации гарантированного гражданам Российской Федерации права на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования подведомственными учреждениями.

Таким образом, ЦДОВ являются организациями, осуществляющими функции органа местного самоуправления, следовательно, на ЦДОВ распространяются требования статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Энергомонтаж» являются коммерческой организацией, в силу положений статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» является хозяйствующим субъектом.

Как установлено из Реестров договоров, представленных ЦДОВ по каждому району города Ижевска, с января 2012г. по октябрь 2013 года, ежеквартально, договоры на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения, большинством детских садов г.Ижевска заключены с ООО «Энергомонтаж». В октябре 2013г. – декабре 2013года большинство детских садов г.Ижевска заключили договор с ООО «Механика».

Анализ представленных реестров заключенных договоров детскими садами города Ижевска по районам:

Индустриальный район г.Ижевска: согласно информации, размещенной на официальном сайте www.izh.ru, по состоянию на 21.07.2014г. в Индустриальном районе г.Ижевска действует 49 детских сада: №2, №5, №12, №25, №33, №42, №52, №54, №63- автономный, №70, №88, №101, №102, №136, №147, №148, №149, №150, №152, №155, №159-автономный, №160, №162, №163, №164, №166, №168, №171, №172, №175, №180, №181, №184, №186, №191, №194, №201, №206, №208, №211, №228, №238, №244, №248, №255, №257, №265, №272, №279, из них 2 автономных, сад №12 открыт в сентябре 2012 года.

Согласно представленному ЦДОВ Индустриального района реестру договоров, в 1 квартале 2012 года с ООО «Энергомонтаж» договоры на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения заключили все сады;

во 2 квартале 2012 года – 47 садов;

в 3 квартале 2012 года - 48 садов;

в 4 квартале 2012 года –48 садов;

в 1 квартале 2013 года –48 садов;

во 2 квартале 2013 года – 49 садов;

в 3 квартале 2013года –49 садов;

в 4 квартале 2013 года 32 сада Индустриального района заключили договор с ООО «Механика», 35 садов заключали договоры с ИП Карпов В.Ю.

Ленинский район г.Ижевска: согласно информации, размещенной на официальном сайте www.izh.ru, по состоянию на 21.07.2014г. в Ленинском районе г.Ижевска действует 36 детских садов: №1, №4, №19, №20, №27, 337, №39, №41, №43, №60, №68, №82, №84, №87, №105, №107, №116, №117, №130, №132, №140, №144, №167, №170, №195, №213, №215, №218, №219, №233, №247, №250, №261, №268, №281, №289, из них 1 сад – автономный.

Согласно представленному ЦДОВ Ленинского района реестру договоров, в 1 квартале 2012 года с ООО «Энергомонтаж» договоры на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения заключили 36 детских садов;

во 2 квартале 2012 года – 31 сад;

в 3 квартале 2012 года - 35 садов;

в 4 квартале 2012 года – 36 садов;

в 1 квартале 2013 года – 35 садов;

во 2 квартале 2013 года – 35 садов;

в 3 квартале 2013года – 35 садов;

в 4 квартале 2013 года 35 садов Ленинского района заключили договор с ООО «УдмуртСпецСервис». На 1 квартал 2014 года 23 сада заключили договор с ООО «Механика», 5 садов с ООО «КаскадЭлектроСервис», 2 сада – с ООО ПП «Медтехника».

Октябрьский район г.Ижевска: согласно информации, размещенной на официальном сайте www.izh.ru, по состоянию на 21.07.2014г. в Октябрьском районе г.Ижевска действует 42 детских сада: №2-автономный, №7, №9, №21, №40-автономный, №50, №59, №62, №65, №71, №72, №73, №76, №77, №81, №97, №100, №110, №111, №112, №121, №129, №134, №135, №141, №143, №156, №161, №173, №189, №190, №196, №207, №230, №235, №241, №283, №284, №286-автономный, «Розовая пантера» - автономный, №288, №290-автономный, из них 5 садов – автономные.

Согласно представленному ЦДОВ Октябрьского района реестру договоров, в 1 квартале 2012 года с ООО «Энергомонтаж» договоры на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения заключили 36 детских садов;

во 2 квартале 2012 года – 36 садов;

в 3 квартале 2012 года - 38 садов;

в 4 квартале 2012 года – 38 садов;

в 1 квартале 2013 года – 35 садов;

во 2 квартале 2013 года – все сады;

в 3 квартале 2013года – 36 садов;

в 4 квартале 2013 года 22 сада Октябрьского района заключили договор с ООО «Механика», 3 – с ИП Карпов В.Ю.

Первомайский район г.Ижевска: согласно информации, размещенной на официальном сайте www.izh.ru, по состоянию на 21.07.2014г. в Первомайском районе г.Ижевска действует 40 детских садов: №11, №17, №22, №23, №24, №32, №34, №39, №45, №46- автономный, №47, №48, №55, №58, №69, №79, №80, №89, №92 – автономный, №95, №98, №99, №114, №119, №122, №124, №131-автономный, №138, №153, №177, №183, №222, №242, №266, №270, 275, №278, №280 – автономный, №285, №291, из них, 4 сада – автономные, сад №45 закрыт на ремонт, сад №11 открыт в 2012 году.

Согласно представленному ЦДОВ Первомайского района реестру договоров, в 1 квартале 2012 года с ООО «Энергомонтаж» на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения заключили 35 детских садов района;

во 2 квартале 2012 года – 35 садов

в 3 квартале 2012 года - 35 садов;

в 4 квартале 2012 года – 35 садов;

в 1 квартале 2013 года – 36 садов;

во 2 квартале 2013 года – 36 садов;

в 3 квартале 2013года – 35 садов.

в 4 квартале 2013 года 34 сада Первомайского района заключили договор с ООО «УдмуртСпецСервис». На 1 квартал 2014 года 24 сада заключили договор с ООО «Механика».

Устиновский район г.Ижевска: согласно информации, размещенной на официальном сайте www.izh.ru, по состоянию на 21.07.2014г. в Первомайском районе г.Ижевска действует 42 детских сада: №14, №16, №18, №29, №51, №90, №106, №169, №179, №187, №192, №193, №198, №203, №204, №209, №212, №214, №216, №217, №221, №223, №226, №227, №229, №231, №234, №239, №245, №253, №256, №258, №259-автономный, №260, №262, №263, №267, №269 -автономный, №271, №273, №274, №276, из них 2 – автономных.

Согласно представленному ЦДОВ Устиновского района реестру договоров, на 1 квартал 2012 года с ООО «Энергомонтаж» договоры на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения заключили 35 детских садов района;

во 2 квартале 2012г. – 36 садов,

в 3 квартале 2012 года - заключили 34 сада;

в 4 квартале 2012 года –33 сада;

в 1 квартале 2013 года – 36 садов;

во 2 квартале 2013 года – 35 садов;

в 3 квартале 2013года – 23 сада;

в 4 квартале 2013 года - 33 сада Устиновского района, заключили договор с ООО «УдмуртСпецСервис».

Анализ реестров договоров за 2012 г., январь-октябрь 2013 года показывает, что договоры на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения детскими садами г.Ижевска заключались ежеквартально. При этом абсолютное большинство детских садов г.Ижевска заключали договор с ООО «Энергомонтаж». С октября 2013 года эти же детские сады, единовременно, заключили договоры с ООО «УдмуртСпецСервис», которое создано лишь 13.04.2012 года, ранее детские сады не обслуживало, или с ООО «Механика», которое также ранее детские сады не обслуживало.

Согласно сведениям из Реестров договоров за 2012 год:

- сумма по договорам на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения, заключенным с ООО «Энергомонтаж» составляет 16500 рублей в квартал по всем детским садам, за исключением сумм в 3 и 4 кварталах 2012 года по МБДОУ №41, МБДОУ №82, МБДОУ №84, МБДОУ №87, сумма по которым составляет 8250,00 рублей.

В 2013 году сумма по договорам составила 18975,00 рублей в квартал по каждому саду.

Сумма по договорам по всем детским садам является одинаковой, хотя оборудование, его количество и техническое состояние является различным.

Представители ЦДОВ не смогли пояснить, почему сумма по каждому саду является одинаковой.

В материалы дела представлены протоколы допроса свидетелей по уголовному делу №12/347.

Сведения, отраженные в протоколах допроса свидетелей – заведующих детских садов, подтверждают заключение договоров в указанный период времени с ООО «Энергомонтаж», а в конце 2013 года с ООО «УдмуртСпецСервис», ООО «Механика».

Как следует из протоколов допроса свидетелей – заведующих детских садов, договоры с ООО «Энергомонтаж» заключались централизованно в ЦДОВ, коммерческие предложения от ООО «Энергомонтаж» в 2012 и до декабря 2013 года в детские сады не поступали (протоколы допросов свидетелей <...> от 21.05.2014, <...> от 08.04.2014, <...> от 08.04.2014, <...> от 18.03.2014, <...> от 26.05.2014, <...> от 21.05.2014, <...> от 04.04.2014, <...> от 19.03.2014, <...>, <...> от 21.05.2014, <...> от 21.05.2014, <...> от 20.05.2014, <...> от 20.05.2014, <...> от 22.05.2014, <...> от 18.03.2014, <...> от 01.04.2014, <...> от 27.03.2014 и других протоколах).

Кроме этого, в протоколах допроса свидетелей содержатся следующие показания:

В 2012, 2013 годах договоры с ООО «Энергомонтаж», ООО «Электросервис» заключались централизованно в ЦДОВ Первомайского района, как нам – заведующим детскими садами, объясняла <...>, которая непосредственно заведовала заключением договоров в ЦДОВ, что указанные организации выиграли тендер и были одними поставщиками, кроме них якобы никто не заявился, в связи с чем необходимо заключать договоры именно с ними. Коммерческих предложений от данных организаций не видела. Коммерческие предложения стали поступать с декабря 2013 года при заключении договоров на 2014 год. (протокол допроса <...> от 21.05.2014г., <...> от 22.05.2014, <...> от 21.05.2014).

В 2013 году во время подписания договора я возразила, в связи с нежеланием заключить договор с ними, на что <...> (зам. начальника ЦДОВ Первомайского района) ответил: «Подписывай, кто тебя еще обслуживать будет». После этого договор мной был подписан (протокол допроса <...> от 08.04.2014).

На рабочих совещаниях в ЦДОВ Первомайского района, руководителем <...> проводились разъяснения о необходимости заключения договоров с обслуживающими организациями. Далее нам предлагались компании ООО «Энергомонтаж», ООО «Электросервис» и так как других организаций нам не называлось, нам приходилось заключать договоры именно с этими компаниями. Я и многие другие заведующие возмущались качеством обслуживания и высказывали намерения о замене обслуживающих организаций. Указывалось на то, что цена договора была завышена и мы указывали, что необходимо снизить цену, но <...> данные вопросы с нами не обсуждала, старалась уйти от обсуждения. Права выбора организации до 2014 года у меня не было, так как мне передавался уже заполненный договор с ООО «Энергомонтаж». Других организаций не указывалось. Возражения по поводу заключения договоров не принимались (протокол допроса <...> от 20.03.2014, <...> от 19.03.2014).

Всех заведующих просто поставили перед фактом, что договоры нужно подписывать и заключать именно с данными организациями, договоры мы подписывали в ЦДОВ, либо у юриста, либо в экономическом отделе (протокол допроса <...> от 18.03.2014г., <...> от 04.04.2014, <...> от 18.03.2014, <...> от 26.03.2014, <...> от 19.03.2014).

Готовые договоры приносили пачками ежеквартально и оставляли в ЦДОВ, где централизованно подписывались (протоколы допроса <...>).

При заключении договоров с ООО «Энергомонтаж» на 2012, 2013 годы каких-

либо коммерческих предложений в детский сад не поступало, указание заключать договоры с данными организациями поступило от ЦДОВ, договоры нам раздавали на рабочих совещаниях при начальнике <...>, либо мы получали у юриста ЦДОВ (протокол допроса <...> от 08.04.2014, <...> от 25.03.2014).

В 2011 году мы заключали договоры самостоятельно с ООО «Медтехника» и ООО «Партнер», к работе которых у меня не было претензий. Необходимости замены указанных организаций у нашего сада не было (протокол допроса <...> от 04.04.2014).

На 2012, 2013 год договоры заключены с ООО «Энергомонтаж», ООО «Электросервис». Данные договоры заключались централизованно в ЦДОВ всеми заведующими Первомайского района, заключать договоры с данными организациями нас обязал ЦДОВ в лице <...>, которая пояснила нам (заведующим), что они выиграли тендер или аукцион (протокол допроса <...> от 04.04.2014). О том, что ЦДОВ Первомайского района обязал заключить договор с указанными организациями имеется также объяснение в протоколе допроса <...> от 20.03.2014.

Как таковых смен обслуживающих организаций не было, если не считать факт замены ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» на ООО «Механика» и ООО «УдмуртСпецСервис», лично я не знала, что за данными организациями стоят одни и те же люди, это стало известно в процессе обслуживания (протокол допроса <...> от 18.03.2014).

В конце 2013 года в наш адрес стали поступать коммерческие предложения о заключении договоров на обслуживание. Наименование организаций следующие: ООО «Механик», ООО «УСС», ООО «Медтехника», ООО «Дизайн проект». Необходимо отметить, что самое лучшее предложение было у ООО «Дизайн проект». Но на рабочем совещании нам сообщили, что у данной организации будет плохое качество выполнения работ. Договора с ООО «Механика» и ООО «УСС» нам разнесли еще в декабре 2013 года. Но я и многие мои коллеги договоры не подписывали. В центре дошкольного образования меня постоянно спрашивали, когда я заключу договор и намекали, что необходимо заключить с ООО «Механика» и ООО «УСС» (протокол допроса <...> от 19.03.2014).

При заключении договоров на 2013 год, в декабре 2012 года в наш сад поступили коммерческие предложения от ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис», и исходя из того, что данные коммерческие предложения были единственными, я приняла решение заключить договоры именно с данными компаниями (протокол допроса <...> от 20.03.2014).

Про ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» я узнала на совещаниях в ЦДОВ Первомайского района. Все договоры заключались централизованно, в здании ЦДОВ. Фактически отсутствовало право выбора (протокол допроса <...>).

Ранее до 2012 года договоры на обслуживание заключались с ООО «Партнер» и ООО «Медтехника», претензий по качеству не было. В 2012 году договоры на обслуживание сантехники, электросистемы, электрооборудования были заключены с ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис», договоры с указанными организациями заключались централизованно в отделе дошкольного

образования. Переход на обслуживание компаниями ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» был централизованным на всей территории Ленинского района, т.е. все детские сады района одновременно перешли на обслуживание в указанные организации, в связи с чем это было связано я не знаю (протокол допроса <...> от 20.03.2014).

Коммерческие предложения от ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» поступали в декабре 2013 года, за 2012 год я не знаю. Договоры на обслуживание я подписывала в ЦДОВ Ленинского района, договоры на подпись мне предоставила юрист центра, никто не присутствовал со стороны обслуживающей организации. Примерно в декабре 2013 года между моим заместителем и представителем ООО «Энергомонтаж» возник конфликт по поводу того, что организация не собиралась выполнять свои обязательства по обслуживанию мотивируя тем, что с ними не заключен договор, мы с ними собирались заключить разовый договор. Мы собственными силами устранили неполадку. Так же неоднократно заведующие детских садов Ленинского района возмущались тем, что ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» не успевают выполнять свои обязательства, а также оказывают услуги по завышенной цене. К заведующим детских садов звонили с управления дошкольного образования и просили подписать договоры с данными организациями, хотя некоторые заведующие были не согласны (протокол допроса <...> от 18.03.2014).

Обслуживанием системы отопления, сантехники и канализации занимается ООО «Удмуртспецсервис» с 01.01.2014г. В 2012-2013 году договоры были заключены с ООО «Энергомонтаж». Обслуживание электрооборудования занималось ООО «Электросервис». Ранее указанные договоры заключались с другими организациями ООО «Партнер», ООО «Медтехника», претензий к указанным компаниям не было. При заключении договоров с ООО «Партнер» до 2012 года и после с ООО «Электросервис», ООО «Энергомонтаж» и ООО «Удмуртспецсервис» решение принималось руководством отдела дошкольного образования и Управления дошкольного образования г.Ижевска, т.к. на тот момент коммерческие предложения в детские сады не поступали. Договоры заключались централизованно в ЦДОВ Ленинского района (протокол допроса <...>).

Альтернативы в выборе обслуживающих организаций не было, т.к. коммерческие предложения в детские сады не направлялись (протокол допроса <...>, Индустриальный район).

В 2012, 2013г. ЦДОВ Индустриального района обязал нас заключить договоры с ООО «Энергомонтаж», договоры подписывались непосредственно в Центре (протокол <...>).

Договоры с ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» заключались централизованно в ЦДОВ Индустриального района, собрав всех заведующих Индустриального района. Мне давали проект договора на обслуживание с данными организациями. Каких-либо вопросов по заключению данных договоров я не задавала, так как мне важно было заключить договор (протокол допроса <...>, <...>).

В дальнейшем, каждый квартал, в ЦДОВ Индустриального района проводились совещания, но уже без представителей организаций, на которых нам <...> указывалось на необходимость заключения договоров на обслуживание с

ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис». Конкретно она говорила: «Подпишите договора», без указания с кем, но было понятно, что надо было подписать договора с ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис». С указанными организациями я заключать договоры не хотела, но заключала, так как на то имелись указания действующего начальника ЦДОВ. Сотрудничать с ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» мы начали, так как поступило такое указание (протокол допроса <...>).

<...> в ходе совещаний в своем рабочем кабинете говорила нам – начальникам Центров, которые там присутствовали, чтобы договоры на обслуживание детских садов заключались с конкретными организациями: ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис». При этом <...> не говорила для чего необходимо заключать договоры именно с ними. <...> говорила, чтобы мы ориентировали заведующих детских садов на заключение договоров именно с ними, чтобы те знали, что есть такие организации. Начальниками Центров, в том числе мной, высказывались предложения сменить обслуживающие организации, так как были претензии по работе этих организаций. На что нам <...> не давала ни разрешение заключить договоры с другими организациями и не запрещала этого, просто говорила «Решим», однако в дальнейшем ориентировала на заключение договоров именно с ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» (протокол допроса <...> от 07.04.2014). Аналогичные пояснения имеются в протоколе допроса <...> от 07.04.2014.

Договоры с обслуживающими организациями все детские сады Устиновского района подписывали непосредственно в ЦДОВ, предварительно на совещании перед подписанием договоров, при начальнике на тот момент – <...>, говорили, что все сады должны подписать договоры именно с ООО «Энергомонтаж». На возражения о том, почему мы не можем заключить договоры с ООО «Медтехника», нам сообщалось, что перед данной организацией долги и они не хотят с ними работать. Впоследствии договор был подписан с ООО «Энергомонтаж» (протокол допроса <...> от 28.05.2014).

В начале 2012г., на совещании заведующих, зам. дошкольного образования Устиновского района <...> представила организации ООО «Электросервис», ООО «Энергомонтаж» и указала, что с указанными организациями необходимо заключить договор на обслуживание в связи с отсутствием других предложений (протокол <...> от 28.05.2014г).

Заключение договоров происходило централизованно в бухгалтерии ЦДОВ. Я понимаю, что я как заведующая вправе заключать договоры самостоятельно, но в силу сложившихся обстоятельств заключала договоры с ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис». Между тем, во втором и третьем квартале 2013 года в связи с неудовлетворительным качеством выполняемых работ, низкой квалификацией, появлению в нетрезвом виде, с целью экономии денежных средств я не стала заключать договоры с ООО «Электросервис». О желаемости заключения договоров с ООО «Электросервис» и ООО «Энергомонтаж» мне говорила <...>, когда являлась начальником ЦДОВ Устиновского района. С ООО «УСС» я начала работать с октября 2013 года, но фактически произошла только смена названия, обслуживающий персонал остался тем же. Взаимодействие с организацией происходит посредством телефона, номер диспетчерской службы (61-74-13), раньше он принадлежал ООО «Энергомонтаж». С директорами ООО

«УСС» <...>, ООО «Электросервис» <...>, ООО «Энергомонтаж» <...> я не знакома, из мастеров у нас работает <...>, который также приходил от ООО «Энергомонтаж». На совещании в ЦДОВ, как директор от указанных организаций, с нами общался <...> (протокол допроса <...> от 18.03.2014).

Договора с ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» заключались на каждый квартал централизованно в ЦДОВ Устиновского района, т.е. они нам приносили готовые договоры, нам их следует только подписать. В одном из разговоров с начальником ЦДОВ Устиновского района <...>, на мой вопрос, «почему я должна заключать договоры именно с этими компаниями?», ответила, что так положено. Я понимаю, что я как заведующая вправе самостоятельно заключать договоры, но в силу сложившихся традиций и указаний начальника ЦДОВ <...>, заключаю договоры как все централизованно (протокол допроса <...> от 18.03.2014).

Качество выполняемых работ ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» меня как заведующую устраивало не в полном объеме, в связи с низкой квалификацией работников, зачастую приходили в нетрезвом виде. В связи с чем, мной неоднократно <...>, бывшим начальникам ЦДОВ Устиновского района <...>, <...> высказывалось желание о смене обслуживающей организации, на которые они говорили, что менять пока нельзя в связи с указанием руководства УДОВ. С ООО «УСС» и ООО «Механика» я начала сотрудничать с февраля 2014 года, но фактически произошла только смена названия, обслуживающий персонал остался тот же. В связи с негласным распоряжением руководства УДОВ, со слов начальника ЦДОВ Мокрецовоу Н.В., мы не можем заключать договоры со сторонними организациями поэтому вынуждены заключать договоры с ними. На совещаниях в ЦДОВ, как директор ООО «УСС» и ООО «Механика» с нами общался <...> (протокол допроса <...> от 18.03.2014).

Договоры с обслуживающими организациями заключались централизованно в ЦДОВ, собрав всех заведующих Устиновского района. Мне давали проект договора на обслуживание реквизиты ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» уже были включены в договор. С начала 2013 года я неоднократно возмущалась по поводу работы ООО «Электросервис», работы выполнялись плохо. Я и другие заведующие высказывали претензии на совещаниях в ЦДОВ по поводу работы ООО «Электросервис», но руководство ЦДОВ нам говорили, что разберутся с данной проблемой (протокол допроса <...>).

До 2010 года нас обслуживала организация «Медтехника». В 2010 году я также хотела заключить договор с «Медтехника», но мне сказали, что данная организация не выставляла свою кандидатуру на аукцион. С тех пор, до 2014 года мне и прочим заведующим детских садов по Октябрьскому району г.Ижевска поступали указания от начальника ЦДОВ по Октябрьскому району Ардашевой заключать договоры на обслуживание с организациями «Энергомонтаж», «Электросервис». Считаю, что ей в свою очередь дала указания начальник Управления дошкольного образования (протокол допроса <...> от 28.05.2014г.).

От обслуживающих организаций ООО «Энергомонтаж» ООО «Электросервис» коммерческие предложения в 2012, 2013годах не поступали. Из того что происходило у нас в Центре Октябрьского района, следует, что <...> давала указания заключать договоры именно с такими организациями, так как к ней в приемную в 2012г, потом уже несколько меньше в 2013 году представители

коммерческих организаций ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» привозили договоры на обслуживание, чтобы их подписали заведующие. Сами заведующие говорили, что они подписывали эти договоры, сидя на совещаниях у начальника Центра <...> (протокол допроса <...> от 10.04.2014).

В 2012 году к нам в Центр Октябрьского района представители ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» привозили договоры, неподписанные заведующими, целыми пачками для всех детских садов, и оставляли их в приемной у начальника Центра для того, чтобы уже в Центре заведующие их подписывали. Сами заведующие высказывали претензии по поводу того, что договоры им раздают на совещаниях, которые проводит начальник, и они подписывают договоры и акты выполненных работ практически «на коленях», не проверяют условия договоров и соответствие объемов. Уже в подписанных договорах отсутствовали положения о сумме оплаты, в строке сумма было пустое место. Кроме того, несмотря на то, что в каждом детском саду установлено разное оборудование, разное количество оборудования с разным износом, оплата за его обслуживание была одинаковой для всех садов, но так не должно быть, так как объем различный (протокол допроса <...> от 14.04.2014).

В 2013г. вместо ООО «Энергомонтаж» или ООО «Электросервис» выступали ООО «Механика» и ООО «УдмуртСпецСервис», за указанными организациями стояли одни и те же люди, остались те же руководители, те же контактные телефоны, те же сотрудники (протокол допроса <...>, <...> от 20.03.2014, <...> от 19.03.2014, <...> от 20.03.2014, <...> от 19.03.2014, <...> от 20.03.2014).

ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» это одна компания, так как при обслуживании детского сада приходили одни и те же люди. Так же могу пояснить, что при заключении договоров на 2014 год указанные компании выступали как ООО «Механика» и ООО «УдмуртСпецСервис» (протокол допроса <...> от 26.05.2014г.).

По сути ООО «УСС» и ООО «Механика» это те же ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис», поменялось только название с 2014 года, а представители остались те же (протокол допроса <...> от 02.04.2014, <...>, <...>, <...>).

К праздникам 8 Марта, Новый год заведующим на совещании в ЦДОВ представители ООО «Энергомонтаж» дарили подарки: цветы, конфеты, пледы, шампанское (протокол опроса <...> от 27.05.2014г., <...> от 20.03.2014, <...> от 21.05.2014, <...> от 21.05.2014, <...> от 20.05.2014, <...> от 20.05.2014, <...> от 18.03.2014, <...> от 29.05.2014, <...>).

От ООО «Энергомонтаж» в период 2012, 2013 годы на новогодние праздники и на 8 марта вручались подарки (конфеты, спиртное, плед), которые находились в пакетах с логотипом ООО «Энергомонтаж» и вручались на совещании в присутствии заведующих, на котором присутствовал <...>, который представился директором ООО «Энергомонтаж» (протокола допроса <...> от 18.03.2014).

Указанные показания свидетелей по уголовному делу, свидетельствуют о том, что фактически детские сады г.Ижевска самостоятельно не определяли обслуживающую организацию ООО «Энергомонтаж», поскольку коммерческие

предложения от данной организации в сады не поступали, заведующие подписывали уже готовые договоры в ЦДОВ, как правило после совещаний. О подписании договоров именно с ООО «Энергомонтаж» заведующим детских садов поступали указания и просьбы начальников ЦДОВ. На обращения заведующих о смене обслуживающей организации им говорилось: «не можем заключать договоры с иными организациями», «так положено», либо разъяснялось, что якобы ООО «Энергомонтаж» выиграло торги, хотя фактически торги не проводились.

Кроме этого, в материалы дела Следственным отделом по Первомайскому району г.Ижевска представлены 4 диска с видеозаписью (диски №519, 520, 521, 497).

Анализ видеозаписи показывает, что начальником УДОВ <...> проводились совещания с начальниками ЦДОВ, на которых обсуждались вопросы заключения договоров на обслуживание детскими садами г.Ижевска, решался вопрос как уйти от подозрения правоохранительных органов, предлагалось, чтобы по каждому району города была другая организация, и должны быть развезены по детским садам коммерческие предложения.

В частности, на совещании начальника УДОВ с начальниками ЦДОВ Ленинского района, Октябрьского района, Индустриального района, Первомайского района 17.12.2012г., обсуждается вопрос заключения договоров с обслуживающими организациями, <...> – начальник Ленинского Центра говорит «что-то они планируют... развезить коммерческие предложения по садам», <...>: «что они не развезли?», Заведующие: «нет», <...>: «заведующие договор расторгли...мы методом фактического воздействия заставляем подписать договоры...», далее обсуждается вопрос о коммерческих предложениях (диск 519, запись VIDEO 121217_001 с 43:17мин. по 45:17 мин).

На одном из совещаний начальником УДОВ <...> с начальниками ЦДОВ Ленинского района, Октябрьского района, Индустриального района, Первомайского района, начальники Центров предлагают, что по каждому району надо сделать разные организации, чтобы уйти от подозрения (диск 519 запись VIDEO_121225_002 с 0:02мин по 01:20мин). <...> говорит о том, что заведующие садов не хотят работать с ООО «Энергомонтаж», ООО «Электросервис», помнят как работали с Партнером, и хотят работать именно с ним (диск 519 запись VIDEO_121225_002 с 04:00мин по 04:29мин). <...> звонит по телефону и происходит следующий разговор «Вы развезли по руководителям, эти самые коммерческие предложения? Вы нам пишете. На все сады одну организацию, можем мы на каждый район сделать другую организацию. Каким-то образом, просто у нас возникают проблемы. Ну, прокуратура» (диск 519 запись VIDEO_121225_002 с 04:30мин по 05:25мин). Как следует из протокола осмотра предметов от 04.06.2014г. на данном совещании <...> начальникам ЦДОВ указывает на необходимость заключать договоры именно с ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» и обсуждают возможности избежать заключений договоров с иными организациями» (диск 519 video 121225_002, протокол осмотра предметов от 03.06.2014г., протокол осмотра предметов от 26.05.2014г).

На видеозаписи диск 519 VIDEO 121229_002, <...> и начальник ЦДОВ Ленинского

района <...> обсуждают вопросы проведения мониторинга, чтобы создать хоть видимость его проведения (с 00:01 по 04:55 мин).

Видеозапись диск №520 VIDEO 130116_02 на встрече <...> и <...>, последняя говорит: «есть несколько человек которые хотят с Партнером работать, но я конечно так аккуратно-аккуратно, не давлю, но говорю, что сейчас вопрос с мониторингом решается» (13:24 по 13:42 мин). Обсуждают вопрос как говорить заведующим, чтобы они заключали договоры с обслуживающими организациями... <...> просит <...>: «научите, что сказать...» (17:17 по 20:00мин.)

Видеозапись диск 497 запись VIDEO 120614_003 <...> (ЦДОВ Индустриального района) с <...> обсуждают вопросы заключения договоров с обслуживающими организациями. В частности, <...> высказывает недовольство относительно качества работ ООО «Энергомонтаж», <...> предлагает проговаривать эти вопросы с представителями организаций (с 09:11 по 10:50мин). Также, <...> указывает на необходимость оплачивать услуги Энергомонтажа без задержек, использовать на эти цели иные статьи расходов (с 13:20 по 13-45 мин, протокол осмотра предметов от 26.05.2014г.)

Анализ представленных в материалы дела доказательств показывает, что детские сады г.Ижевска самостоятельно не определяли обслуживающую организацию, о заключении договора именно с ООО «Энергомонтаж» указано заведующим детских садов начальниками ЦДОВ, либо договоры подписывались по умолчанию в ЦДОВ.

В материалах дела имеются видеозаписи встреч <...> с представителями ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис» с <...>, <...>, на которых обсуждают вопросы обслуживания детских садов, возникающие проблемы, пути их решения, в том числе обсуждаются вопросы необходимости направления в адрес детских садов коммерческих предложений (диск 497 видеозаписи VIDEO 120524_001, VIDEO 120625_001, диск 520 видеозаписи VIDEO 130115_01, VIDEO 130116_02 с 02:45 по 11:00мин., VIDEO130213_01 с 00:05 по 20:00мин, диск 521 видеозаписи VIDEO 130219, диск 519 запись VIDEO 121221_002, VIDEO 121229_002).

Также имеются видеозаписи, на которых <...>, <...> дарят подарки <...> в ее рабочем кабинете к Новому году (диск 519 запись 261212_001). <...> приглашает <...> в гости на Рождество (диск 519 запись 291212_003). Видеозапись на диске 521 130307_004, на которой <...>, <...> поздравляют <...> с праздником 8 Марта, дарят цветы и подарки.

На видеозаписи диск 520 запись VIDEO 130115_01 <...>, <...> рассказывают <...> о ситуации по заключению договоров. Рассказывают, что развезли по районам договоры и подарки заведующим.

Анализ видеозаписей встреч начальника УДОВ <...> с представителями ООО «Энергомонтаж» свидетельствует о их дружеских отношениях и заинтересованности <...> в организации заключения договоров детскими садами именно с этой организацией.

Как и с начальниками ЦДОВ, так и с представителями ООО «Энергомонтаж», <...> обсуждает необходимость направить коммерческие предложения в детские сады, а также сделать так, чтобы в районах были разные организации.

Такие действия, в дальнейшем привели к тому, что с 4 квартала 2013 года детские сады заключили договоры с иной организацией – ООО «УдмуртСпецСервис», ООО «Механика», хотя со слов заведующих детскими садами за этими организациями стоят те же люди, что и ООО «Энергомонтаж». На совещаниях с заведующими присутствовал <...>, который представлялся директором как ООО «Энергомонтаж», так и в последующем директором ООО «УдмуртСпецСервис», ООО «Механика».

В соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

На основании анализа видеоматериалов, протоколов допросов, заявления <...> Комиссия приходит к выводу, что между УДОВ, в лице начальника Центра <...> и ООО «Энергомонтаж» заключено соглашение в устной форме, направленное на обеспечение заключения детскими садами г.Ижевска договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения именно с ООО «Энергомонтаж», на обеспечение своевременной, первоочередной оплаты услуг данного общества.

Комиссия приходит к выводу, что ЦДОВ принимали участие в реализации достигнутого соглашения, путем обсуждения с УДОВ вопросов порядка заключения договоров, проблем, возникающих при заключении, а также возможности избежать заключения договоров с иными организациями. Также участие ЦДОВ выражено в непосредственном обеспечении заключения договоров именно с ООО «Энергомонтаж» путем указаний заведующим детских садов о необходимости заключения договоров с данной организацией, и обеспечение заключения договоров централизованно в Центрах.

С учетом изложенных обстоятельств в действиях УДОВ, ЦДОВ и ООО «Энергомонтаж» установлено нарушение статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении соглашения, которое привело к ограничению и устранению конкуренции.

Достигнув соглашения и участвуя в нем, УДОВ, ЦДОВ и ООО «Энергомонтаж», обеспечили ООО «Энергомонтаж» преимущественное право на заключение договоров с детскими садами г.Ижевска, иные организации, действующие на рынке, фактически были лишены возможности оказания услуг детским садам. В том числе данное обстоятельство подтверждается тем, что УДОВ, ЦДОВ, ООО «Энергомонтаж» обсуждали вопросы как исключить заключение договоров с ООО «Медтехника», ООО «Партнер».

Признаками ограничения конкуренции в соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите

конкуренции» являются отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В рассматриваемом деле признаками ограничения конкуренции Комиссия признает:

- отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке. ООО «Энергомонтаж» отказалось от самостоятельных действия на рынке на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения в г.Ижевске, самостоятельно не предпринимало каких-либо законных мер по завоеванию потребителей – детских садов г.Ижевска; самостоятельно не определяло цену (стоимость) своих работ;

- определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке. ООО «Энергомонтаж» и УДОВ определили общие условия обращения товара (такие как цена, условия заключения договора, потребителей, исполнителей) на данном рынке соглашением между собой.

Конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов на определенном товарном рынке.

Удмуртским УФАС России установлено, что на территории г.Ижевска на рынке на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения в г.Ижевске, кроме ООО «Энергомонтаж», действуют также иные организации, в частности ООО Группа компаний «Ижпромвентиляция», ООО «УдмуртСпецСервис», ООО «Медтехника», ООО «Индустрия-сервис», ИП Карпов В.Ю., ООО «Дизайн-проект», ООО «ЭлектроСервис», ООО «Техэнергострой», ООО «Электро-Стандарт» и другие. При этом организации ООО Группа компаний «Ижпромвентиляция», ООО «Техэнергострой», ООО «Электро-Стандарт» указали, что готовы увеличить объем оказываемых ими услуг и увеличить количество своих потребителей.

В рассматриваемом случае было исключено соперничество ООО «Энергомонтаж» с иными участниками рынка на территории г.Ижевска, следовательно, отсутствовала конкуренция. ООО «Энергомонтаж» в одностороннем порядке, при

отсутствии соперничества, на основании заключенного соглашения с УДОВ, обеспечило себе заключение договоров с детскими садами и получение дохода.

Согласно пояснениям ООО «Энергомонтаж» к определению об отложении рассмотрения дела от 23.04.2014, сумма выручки Общества от выполнения работ по техническому обслуживанию и ремонту инженерных сетей электроснабжения по детским садам г.Ижевска составила в 2012 году 13 002,00 тыс. рублей, в 2013 году – 13 054, 8 тыс. рублей.

Таким образом, Комиссией установлено наличие нарушения статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», а именно заключение антиконкурентного соглашения на рынке технического обслуживания и ремонта инженерных сетей электроснабжения в г.Ижевске.

Продуктовые границы рынка определены как техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения, на основании заключенных ООО «Энергомонтаж» договоров, а также с учетом того, что указанные работы не могут быть заменены иными работами, в том числе так считают хозяйствующие субъекты, действующие на рынке (ООО «Группа компаний «Ижпромвентиляция», ООО «Энергомонтаж», ООО «УдмуртСпецСервис», ООО «ЭлектроСервис», ООО «Техэнергострой».

Географические границы рынка определены территорией г.Ижевска с учетом того, что работы необходимо выполнять по месту нахождения инженерных сетей электроснабжения, которые в рассматриваемом случае выполнялись на территории г.Ижевска.

При этом установлено, что соглашение началось с начала 2012 года и продолжалось в 2013 году.

Довод ООО «Энергомонтаж» о том, что в данном деле рынок не ограничен услугами по обслуживанию инженерных систем ГВС, ХВС, отопления и электроснабжения, поскольку детским садам на протяжении нескольких лет оказывались также услуги по вывозу ТБО, обслуживанию систем пожарной безопасности, охраны помещений, Комиссия считает необоснованным.

Услуги по вывозу ТБО, обслуживанию систем пожарной безопасности, охраны помещений не являются взаимозаменяемыми услугами по отношению к работам по обслуживанию инженерных систем электроснабжения, а являются самостоятельными товарными рынками. Заявления и материалы по фактам нарушения антимонопольного законодательства при заключении детскими садами г.Ижевска договоров на вывоз ТБО, обслуживание систем пожарной безопасности, охраны помещений в Удмуртское УФАС России не поступали, соответственно в данном деле не рассматриваются.

Представители УДОВ и ЦДОВ Октябрьского района представили в материалы дела протоколы опроса заведующих детских садов, в которых говорится о том, что

заведующие самостоятельно заключали договоры с ООО «Энергомонтаж» без указания на то начальников ЦДОВ.

В материалах дела также имеются пояснения свидетелей, в которых говорится о том, что они самостоятельно заключали договоры с ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис», что начальник ЦДОВ Ленинского района ничего не говорила о необходимости заключать договоры именно с этими организациями (протокол допроса <...>, <...>, <...>)

В 2012, 2013 годах обслуживание осуществляли ООО «Энергомонтаж» и ООО «Электросервис». Договоры с указанными организациями заключались в детском саду и в ЦДОВ, каких-либо вопросов по заключения договоров я не задавала, так как мне важно было заключить договоры. Договоры мы подписывали непосредственно у юриста ЦДОВ <...>. О том, что мне необходимо подписать договоры мне сообщалось по телефону, непосредственно <...> (протокол допроса <...>, <...>)

Комиссия с учетом иных материалов дела, а именно видеозаписей, протоколов допросов иных свидетелей, считает, что указанные пояснения не свидетельствуют об отсутствии антиконкурентного соглашения.

Практически все заведующие детских садов отмечают, что коммерческие предложения в детские сады в 2012г., и до конца 2013г. не поступали, договоры заключались централизованно. При таких обстоятельствах говорить о самостоятельности заведующих в выборе исполнителя, заключении договоров и определении условий договоров, не приходится.

Доводы лиц, участвующих в деле, о том, что видеозаписи представленные следственными органами являются недопустимыми доказательствами по настоящему делу, поскольку антимонопольный орган не является получателем материалов оперативно-розыскной деятельности, и отсутствуют доказательства получения таких материалов законным путем, Комиссия Удмуртского УФАС России считает необоснованными.

Удмуртское УФАС России в ходе рассмотрения настоящего дела не получало от соответствующих органов, проводящих оперативно-розыскные мероприятия, материалы оперативно-розыскной деятельности. Видеозаписи представлены в материалы дела Следственным отделом по Первомайскому району г.Ижевска как материалы уголовного дела, т.е. представлены не материалы оперативно-розыскной деятельности, а рассекреченные материалы уголовного дела, о чем имеется соответствующая справка следователя.

В Удмуртское УФАС России поступило письмо Прокурора Первомайского района г.Ижевска от 08.07.2014г №20-19в-2014, в котором сообщается, что прокуратурой района проверена законность и обоснованность возбуждения уголовного дела №12/347, а также проведенных в ходе доследственной проверки и в рамках его расследования оперативно-розыскных мероприятий. Оснований для признания решения о возбуждении уголовного дела незаконным не выявлено. В связи с отсутствием оснований, меры прокурорского реагирования, направленные на признание незаконными имеющихся материалов оперативно-

розыскной деятельности, прокуратурой не принимались.

Довод лиц, участвующих в деле о том, что Мокрецова Н.В. не может давать каких-либо объективных показаний по вопросам заключения договоров с ООО «Энергомонтаж», поскольку она назначена на должность начальника ЦДОВ Устиновского района с мая 2013 года, а договоры с ООО «Энергомонтаж» заключались с 2012 года. Комиссией Удмуртского УФАС России не принимаются. Договоры с ООО «Энергомонтаж» заключались ежеквартально, и в период с мая 2013г. по декабрь 2013 года она, являясь начальником ЦДОВ Устиновского района, могла оказывать влияние на заключение договоров с указанной организацией. Как это происходило в период ее назначения и работы, имеются показания свидетелей, отраженные выше. Таким образом, Комиссия принимает к рассмотрению пояснения и заявление <...>.

Довод лиц, участвующих в деле, о том, что видеозаписи и протоколы допросов не подтверждают факта заключения соглашения, Комиссия считает необоснованным.

Согласно пункту 2 Постановления Пленума ВАС России от 30.06.2008 №30, при анализе вопроса о том, являются ли действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке согласованными, арбитражным судам следует учитывать: согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Данное положение применительно не только к согласованным действиям, но и к соглашениям, заключенным в письменной или устной форме.

С учетом совокупности представленных в материалы дела доказательств (реестры договоров, согласно которым абсолютное большинство детских садов одновременно заключили договоры с ООО «Энергомонтаж», одновременно с октября 2013 года заключили договоры с ООО «УдмуртСпецСервис», ООО «Механика», при том, что из пояснений заведующих следует, что за данными организациями стоят одни и те же люди; заключение абсолютно идентичных по содержанию и цене договоров; протоколы допросов свидетелей, видеоматериалы; заявление начальника ЦДОВ Устиновского района об участии в соглашении) Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о заключении антиконкурентного соглашения.

Доказательства, представленные ЦДОВ Октябрьского района, в частности протокол опроса <...> от 07.07.2014, проведенного адвокатом, приобщен к материалам дела. Однако, учитывая, что ранее данные правоохранительным органам объяснения не опровергнуты ей в установленном порядке – не даны следственным органам иные показания, то Комиссия не имеет возможности объективно оценить настоящее показание. Более того, помимо показаний <...> в материалах дела имеются иные доказательства, свидетельствующие о нарушении антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией

действиях.

В целях предупреждения нарушений антимонопольного законодательства, обеспечения конкуренции, Комиссия на основании статьи 23 и статьи 50 Федерального закона «О защите конкуренции» считает необходимым выдать УДОВ, ЦДОВ и ООО «Энергомонтаж» предписания о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства. В частности:

1. На основании подпунктов б) и г) пункта 3 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» выдать Управлению дошкольного образования и воспитания Администрации г.Ижевска предписание о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно:

- прекратить соглашения с ООО «Энергомонтаж», нарушающие антимонопольное законодательство, направленные на обеспечение заключения договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения именно с данной организацией;

- не допускать заключение устных и письменных соглашений с иными хозяйствующими субъектами, направленные на обеспечение заключения договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения исключительно с ними;

- предоставить заведующим детскими садами г.Ижевска полную самостоятельность в заключении договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения, в том числе по выбору контрагента по договору, условий договоров, либо при централизованном заключении договоров обеспечивать конкурентные условия заключения таких договоров (в установленных законом случаях проводить торги, запросы предложений, запросы котировок либо иные предусмотренные процедуры).

2. На основании подпунктов б) и г) пункта 3 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» выдать Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Ленинского района г.Ижевска, Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Октябрьского района г.Ижевска, Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Первомайского района г.Ижевска. Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Индустриального района г.Ижевска предписание о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно:

- прекратить соглашения с Управлением дошкольного образования и воспитания

Администрации г.Ижевска, ООО «Энергомонтаж», нарушающие антимонопольное законодательство, направленные на обеспечение заключения договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения именно с данной организацией;

- не допускать заключение устных и письменных соглашений с иными хозяйствующими субъектами, направленные на обеспечение заключения договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения исключительно с ними;

- прекратить давать указания заведующим детскими садами о заключении договоров с конкретной организацией, предоставить заведующим детскими садами полную самостоятельность в заключении договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения, в том числе по выбору контрагента по договору, условий договоров, либо при централизованном заключении договоров обеспечивать конкурентные условия заключения таких договоров (в установленных законом случаях проводить торги, запросы предложений, запросы котировок либо иные предусмотренные процедуры).

3. На основании подпункта г) пункта 3 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» выдать Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Устиновского района г.Ижевска предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно:

- предоставить заведующим детскими садами полную самостоятельность в заключении договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения, в том числе по выбору контрагента по договору, условий договоров, либо при централизованном заключении договоров обеспечивать конкурентные условия заключения таких договоров (в установленных законом случаях проводить торги, запросы предложений, запросы котировок либо иные предусмотренные процедуры).

4. На основании подпункта д) пункта 2) части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» выдать ООО «Энергомонтаж» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а именно:

- прекратить соглашения с Управлением дошкольного образования и воспитания Администрации г.Ижевска, нарушающие антимонопольное законодательство, направленные на обеспечение заключения договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения исключительно с ООО «Энергомонтаж»;

- не допускать заключение устных и письменных соглашений с Центрами дошкольного образования и воспитания-Централизованными бухгалтериями г.Ижевска, направленные на обеспечение заключения договоров на техническое обслуживание и ремонт инженерных сетей электроснабжения исключительно с ООО «Энергомонтаж».

Срок исполнения предписаний до 01 сентября 2014 года, информацию об

исполнении предписаний представить в срок до 4 сентября 2014 года.

В соответствии со статьей 14.32 КоАП РФ заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление недопустимых в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации согласованных действий влечет административную ответственность.

В ходе рассмотрения дела, по имеющимся материалам и обстоятельствам дела, в действиях начальников ЦДОВ, ООО «Энергомонтаж» Комиссией установлено событие нарушения части 1 статьи 14.32 КоАП РФ, в действиях начальника УДОВ установлено событие нарушения части 3 статьи 14.32 КоАП РФ, что является основанием для передачи материалов дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 16, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать Управление дошкольного образования и воспитания Администрации г.Ижевска, Муниципальное казенное учреждение «Центр дошкольного образования и воспитания -Централизованная бухгалтерия» Ленинского района г.Ижевска, Муниципальное казенное учреждение «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Октябрьского района г.Ижевска, Муниципальное казенное учреждение «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Первомайского района г.Ижевска, Муниципальное казенное учреждение «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Индустриального района г.Ижевска, Муниципальное казенное учреждение «Центр дошкольного образования и воспитания -Централизованная бухгалтерия» Устиновского района г.Ижевска, ООО «Энергомонтаж» нарушившими статью 16 ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в заключении соглашения и участии в нём, которое привело к ограничению конкуренции.

2. Выдать Управлению дошкольного образования и воспитания Администрации г.Ижевска предписание о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Выдать Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного образования и воспитания -Централизованная бухгалтерия» Ленинского района г.Ижевска предписание о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

4. Выдать Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного

образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Октябрьского района г.Ижевска предписание о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

5. Выдать Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Первомайского района г.Ижевска предписание о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

6. Выдать Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Индустриального района г.Ижевска предписание о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

7. Выдать Муниципальному казенному учреждению «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Устиновского района г.Ижевска предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

8. Выдать ООО «Энергомонтаж» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

9. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для возбуждения дел об административном правонарушении по статье 14.32 КоАП РФ в отношении ООО «Энергомонтаж» и виновных должностных лиц Управления дошкольного образования и воспитания Администрации г.Ижевска, Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Ленинского района г.Ижевска, Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Октябрьского района г.Ижевска, Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Первомайского района г.Ижевска, Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Индустриального района г.Ижевска, Муниципального казенного учреждения «Центр дошкольного образования и воспитания - Централизованная бухгалтерия» Устиновского района г.Ижевска.

10. Передать решение и материалы дела в Следственный отдел по Первомайскому району г.Ижевска Следственного управления Следственного комитета России по Удмуртской Республике.

Решение и предписания могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>