

РЕШЕНИЕ № 251-12122-17/7

по жалобе ООО «Управляющая компания «АРГО»

Резолютивная часть решения оглашена

17.10.2017

г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: заместителя руководителя управления А.Р. Б., начальника отдела финансовых рынков и природных ресурсов Е.А. С., специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов М.М. А. (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Управляющая компания «АРГО» (далее – Заявитель) на действия Администрации Октябрьского внутригородского района городского округа Самара (далее – Администрация, Организатор торгов) при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами по адресу: г. Самара, Октябрьский район, ул. Ново-Садовая, д.201, ул. Ново-Садовая,, 201а, ул. Ново-Садовая, д. 201б (далее – Конкурс),

в присутствии представителя Администрации Д. Е.В. (доверенность № 12/0-01-02/1992 от 26.06.2017 г.) (до и после перерыва), представителя ООО «Городская управляющая компания» Е.М.В. (доверенность от 16.10.2017 г.) (до и после перерыва), представителей ООО «УК «Ладья» П. Т.П., Б. А.В., Л. И.В. (доверенность от 26.09.2017г.) (до и после перерыва), слушателей А.К.К. (паспорт <...> (до и после перерыва), С.В.П. (паспорт <...> (после перерыва).

Заявитель извещен надлежащим образом, явку представителя не обеспечил.

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

06.10.2017 года в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Управляющая компания «АРГО» на действия Администрации Октябрьского внутригородского района городского округа Самара при проведении

Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе по причине предоставления недостоверных сведений.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Организатором торгов представлены документы и сведения, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 06.10.2017 г. № 12065/7.

Представитель Администрации с доводами Заявителя не согласен, считает жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

**1.** 22.08.2017г. Администрацией Октябрьского внутригородского района городского округа Самара на сайте <https://torgi.gov.ru> размещено извещение [№220817/13192959/01](#) о проведении Конкурса (далее – Извещение).

Организатором торгов выступила Администрации Октябрьского внутригородского района городского округа Самара.

Предметом Конкурса является право заключения договора управления несколькими многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Самара, Октябрьский район, ул. Ново-Садовая, д.201, ул. Ново-Садовая, 201а, ул. Ново-Садовая, д. 201б.

Согласно пункту 1 Раздела 1 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 года № 75 (далее – Правила), данные правила устанавливают порядок организации и проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом.

Таким образом, при проведении Конкурса Организатору торгов необходимо руководствоваться Правилами.

**2.** В силу пункта 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе, копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Согласно пункту 18 Правил, основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются:

- 1) непредставление определенных [пунктом 53](#) настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным [пунктом 15](#) настоящих Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным [пунктами 52 - 53](#) настоящих Правил.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 29.09.2017г. ООО «УК «АРГО» не было допущено к участию в конкурсе в связи с непредставлением определенных пунктом 53 Правил документов.

Заявитель в своей жалобе поясняет, что по итогам 2016г. ООО «УК «АРГО» была сдана бухгалтерская отчетность в Инспекцию ФНС России. Организацией с 01.02.2017г. был заключен Договор на ведение бухгалтерского учета с ООО «Градиент-сервис». В течении 2017г. были выявлены факты хозяйственной деятельности за 2016г., которые не были отражены в бухгалтерской отчетности за 2016г. ООО «УК «АРГО» была подготовлена уточненная бухгалтерская отчетность за 2016г., которая была направлена в Инспекцию ФНС России в конце сентября 2017г. Данная отчетность с уточненными показателями была представлена ООО «УК «АРГО» в составе заявки на участие в Конкурсе.

В соответствии с пояснениями Организатора торгов, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе послужило наличие в представленных ООО «УК «АРГО» документах недостоверных сведений, а именно представлена копия утвержденного бухгалтерского баланса с данными, несоответствующими данным, отраженным в бухгалтерской отчетности, представленной ООО УК «АРГО» в налоговую инспекцию.

Указанные обстоятельства подтверждаются письмом ИФНС по Октябрьскому району г. Самары от 28.09.2017г. №11-036/17791, представленным Организатором торгов Комиссии Самарского УФАС России.

Таким образом, комиссия Организатора торгов правомерно отказала в допуске ООО «УК «АРГО» к участию в Конкурсе ввиду предоставления в составе заявки на участие в Конкурсе недостоверных сведений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УК «АРГО» необоснованной.

Заместитель Председателя Комиссии:

А.Р. Б.

Е.А. С.

Члены Комиссии:

М.М. А.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.