

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-234/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.02.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Инвестиционный агент» (далее — Организатор торгов), при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Торговая компания «Русьимпорт» (сообщение № 3294882, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов, мотивированная несогласием с отсутствием порядка ознакомления с имуществом, реализуемым на торгах.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми

актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Таким образом Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерность действий Организатора торгов по неразмещению в сообщении о Торгах информации о порядке ознакомления с имуществом, а также адресе электронной почты, и номера контактного телефона Организатора торгов.

Как установлено Комиссией, решением Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-6980/2015 от 28.07.2017 ООО «Торговая компания «Русьимпорт» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим назначен Кубелун В.Я.

Сообщение о проведении Торгов по продаже имущества Должника опубликовано в печатном издании «Коммерсантъ» (сообщение № 77032845107 от 15.12.2018), на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее — ЕРФСБ) (сообщение № 3294882 от 14.12.2018), а также на сайте электронной торговой площадки АО «Объединенная Торговая Площадка» (извещение № 0003229).

В соответствии с абзацем 1 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться: сведения о об имуществе, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления.

Представитель Организатора торгов на заседании Комиссии пояснил, что во исполнение указанных требований закона, в сообщении о проведении торгов, опубликованном на Официальном сайте была указана вся необходимая информация о порядке ознакомления с предметом торгов: «Организатором торгов является ООО «Инвестиционный агент» (ООО «Инвестиционный агент», ИНН: 7726362187, ОГРН: 5157746093786, юридический адрес: 117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1, стр. 6, ком. 6. Телефон для связи с конкурсным управляющим 8-495-729-51-23, электронная почта: ootkrusimport@yandex.ru. Подробная информация - на сайте: <https://utpl.ru/> (публичное предложение

№0003229) и <http://bankrot.fedresurs.ru/>)»

При этом указав, что порядок ознакомления раскрыт Организатором торгов в извещении, опубликованном на сайте электронной торговой площадки <https://utpl.ru/> (извещение №0003229): «Сведения об имуществе предоставляются по запросу конкурсному управляющему по телефону 8-495-729-51-23, электронная почта: ootkrusimport@yandex.ru», ссылка на который имеется в сообщении о проведении торгов, опубликованном в ЕФРСБ.

При этом, как указывает сам Заявитель в своей жалобе, им был направлен запрос в адрес Конкурсного управляющего Кубелуна В.Я. с целью ознакомления с имуществом, реализуемым на торгах.

На заседании Комиссии представитель Конкурсного управляющего Кубелуна В.Я. представил информацию о том, что вся имеющаяся информация была представлена Заявителю, дополнительно указав об отсутствии подтверждающей право требования документации в отношении дебиторов ООО «Метро Кэш энд Керри», ООО «Пальмира», ООО «Промтранс».

При этом вопрос об отсутствии подтверждающей право требования документации относится в соответствии частью 2 статьи 15 и частью 1 статьи 106 Закона о банкротстве к компетенции собрания комитета кредиторов ответственное за решение об утверждении и изменении плана внешнего управления, которое включает в себя в том числе порядок реализации имущества должника. При этом оспаривание решения собрания комитета кредиторов согласно части 4 статьи 15 Закона о банкротстве подлежит рассмотрению в Арбитражном суде.

Исходя из вышеизложенного, а также принимая во внимание то, что Заявитель был ознакомлен со всей имеющейся информацией о реализуемом имуществе, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя с учетом отсутствия доказательств, подтверждающих наличие у Организатора торгов иной информации о реализуемом имуществе.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.02.2019 № ИГ/4621/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.

