

РЕШЕНИЕ

26 мая 2015г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе «...», рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Сибирьэнергосервис» (далее – ООО НПП «Сибирьэнергосервис») на действия организатора закупки Открытого акционерного общества «Агентство специального снабжения» (далее – ОАО «АСС») по проведению открытого запроса предложений на выполнение работ по ремонту электрооборудования (замена кабелей, ремонт кабельных металлоконструкций, ремонт освещения) в 2015 году (извещение № 31501984247 на сайте www.zakupki.gov.ru), в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба (вх. № 4554 от 15.05.2015 года) ООО НПП «Сибирьэнергосервис» на действия организатора закупки ОАО «АСС» по проведению открытого запроса предложений на выполнение работ по ремонту электрооборудования (замена кабелей, ремонт кабельных металлоконструкций, ремонт освещения) в 2015 году (извещение № 31501984247 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

ООО НПП «Сибирьэнергосервис» 18.02.2015 года подало предложение на участие в открытом запросе предложений (№ 1304286) на «Выполнение работ по ремонту электрооборудования (замена кабелей, ремонт кабельных металлоконструкций, ремонт освещения) в 2015 году».

18.02.2015 года на сайте www.fabrikant.ru был размещен предварительный Протокол № 1304286-0 по проведению торговой процедуры «Запрос предложений покупателя № 1304286», лучшим было признано предложение ООО НПП «Сибирьэнергосервис».

07.05.2015 года на сайте www.fabrikant.ru был размещен Протокол № 992 открытого запроса предложений по поручению № 451/1 от 02.02.2015 г. для ОАО «СИБЭКО» по предмету закупки «Ремонт электрооборудования (замена кабелей, ремонт кабельных металлоконструкций, ремонт освещения) в 2015 году», в котором заявка ООО НПП «Сибирьэнергосервис» была отклонена с формулировкой «...заявка не соответствует требованиям заказчика (состав и объем работ не соответствуют условиям Заказчика)».

ООО НПП «Сибирьэнергосервис» считает, что отклонение предложения заявителя по основаниям, указанным в протоколе от 07.05.2015 года № 992 (состав и объем работ не соответствует условиям Заказчика), неправомерно по следующим основаниям.

Запрос открытого предложения состоял из технического задания, где определялся общий перечень работ и условия их выполнения, технические характеристики по видам работ отсутствовали. Техническое задание содержало исчерпывающий перечень работ. В соответствии с дополнительным требованием к коммерческому предложению открытого запроса предложений, обоснование стоимости работ подается Участником с предоставлением сметной документации стоимости работ. По результатам проверки сметной документации участника, до оформления Протокола закупочной процедуры, стоимость по сметной документации может быть скорректирована организатором в случае наличия замечаний. ООО НПП «Сибирьэнергосервис», в соответствии с условиями открытого запроса предложений, своевременно предоставлено в составе пакета документов сметную документацию, составленную на основании технического задания. От специалиста отдела организации конкурентных процедур ОАО «АСС» Расторгуева Дмитрия Ивановича в письмах по e-mail (адрес: d.rastorguev@uszo.ru.) 13.03.2015 года и 16.03.2015 года были получены вопросы и замечания по сметной документации, ответы на которые были даны 16.03.2015 года. Повторно 18.03.15 года и 19.03.15 года также были высланы вопросы к ООО НПП «Сибирьэнергосервис», ответ на которые был отправлен 20.03.15 года по указанному выше адресу электронной почты. Больше замечаний и вопросов к сметной документации подготовленной ООО НПП «Сибирьэнергосервис» не поступало.

По мнению заявителя, решение закупочной комиссии, принятое при выборе победителя указанного открытого конкурса является нарушением норм Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Жалоба ООО НПП «Сибирьэнергосервис» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

ОАО «АСС» представило следующее возражение на жалобу.

В ходе проведения процедуры запроса предложений № 1304286 на ЭТП Фабрикант автоматически был сформирован предварительный протокол № 1304286-0 а основании данных, поданных участниками процедуры до рассмотрения заявок специалистами ОАО «АСС».

Таким образом, в предварительном протоколе сопоставляются все поданные заявки без учета возможных отклонений и корректировок.

Ввиду данных обстоятельств, в предварительном протоколе ЭТП Фабрикант отражены данные, указанные в заявке ООО НПП «Сибирьэнергосервис».

По итогам процедуры № 1304286 организатором закупки - ОАО «АСС» был подготовлен итоговый протокол № 992 от 07.05.2015г., который размещен на ЭТП Фабрикант, а также в Единой информационной системе (сайт zakupki.gov.ru).

Именно указанный итоговый протокол является официальным документом, содержащим итоги процедуры и являющимся основанием для заключения договора.

В итоговом протоколе № 992 от 07.05.2015 в качестве причины отклонения заявки ООО НПП «Сибирьэнергосервис» указано, что заявка не соответствует требованиям заказчика (состав и объем работ не соответствует условиям Заказчика).

Заявка была отклонена на основании Технического заключения по работам и услугам (лот № 451/1), подготовленного специалистами Заказчика процедуры - ОАО «СИБЭКО».

Между ОАО «АСС» и ОАО «СИБЭКО» заключен Агентский договор № 64 от 30.12.2014, в котором ОАО «АСС» выступает в качестве Агента.

В соответствии с названным Договором Принципал (ОАО «СИБЭКО») подает Агенту (ОАО «АСС») поручения, на основании которых Агент организует и проводит конкурентные процедуры. Права на результаты конкурентных процедур принадлежат Принципалу.

ОАО «АСС», выступая Организатором конкурентных процедур, выполняет функцию посредника между ОАО «СИБЭКО» (самим Заказчиком) и 3-ми лицами (участниками процедуры), юридические последствия возникают у Заказчика.

Согласно п. 5.9 Приложения № 1 к названному Агентскому договору:

«Если Поручение касается организации конкурентной процедуры на закупку услуг, работ, а также на товар с возможностью подачи альтернативных предложений, то Агент в течение дня, следующего за днем окончания подачи участниками окончательных заявок на участие, запрашивает у Принципала проверку соответствия представленных участниками заявок требованиям документации о закупке к конструктивным особенностям, комплектности, условиями производства работ и иным техническим характеристикам предмета закупки (техническую экспертизу)».

Результатом технической экспертизы по процедуре № 1304286 (лот № 451/1) является Техническое заключение, на основании которого была отклонена заявка ООО НПП «Сибирьэнергосервис».

Согласно Документации о закупке, п. 6, п. 7 Приложения № 7:

По результатам проверки сметной документации Участника, до оформления Протокола закупочной процедуры, стоимость по сметной документации может быть скорректирована на основании выданных организатором замечаний о применяемым расценкам, коэффициента и материалам.

Участник, в случае наличия замечаний Организатора к сметной документации, корректирует и предоставляет Организатору подписанные с печатью окончательное коммерческое предложение и сметную документацию стоимости работ.

Дважды направлялись замечания по сметной документации, но, к сожалению, все замечания в полном объеме устранены не были, таким образом, заявка ООО НПП «Сибирьэнергосервис» была отклонена, как не соответствующая требованиям Заказчика.

На основании вышеизложенного, ОАО «АСС» считает жалобу необоснованной, так как нарушений со стороны организатора закупки при проведении запроса предложений № 1304286 не допущено, права и законные интересы заявителя не нарушены.

Заказчик - ОАО «СИБЭКО» представило следующее возражение на жалобу.

ОАО «СИБЭКО» считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в связи со следующим.

Как следует из фактических обстоятельств дела, ОАО «АСС» (организатор конкурентной процедуры) по поручению ОАО «СИБЭКО» (заказчик) на сайте «Фабрикант» была проведена конкурентная процедура открытого запроса предложений на выполнение работ по ремонту электрооборудования (замена кабелей, ремонт кабельных металлоконструкций, ремонт освещения).

Требования к участникам закупки были установлены в документации о закупке (с приложениями), размещенной на сайте «Фабрикант».

К числу основных требований относились:

- выполнение работ в соответствии с Техническими заданиями, являющимися неотъемлемой частью документации о закупке;
- формирование коммерческого предложения с приложением обоснованной сметной документации (и при необходимости - устранение замечаний Организатора).

Пунктом 1 Дополнительных требований к коммерческому предложению участника (далее - Дополнительные требования) было установлено, что коммерческое предложение подается Участником с обоснованием стоимости работ с предоставлением сметной документации стоимости работ по ремонту электрооборудования (замена кабелей, ремонт кабельных металлоконструкций, ремонт освещения) подразделения ТЭЦ-2, подразделения «Топливоподача» ЦТП ТЭЦ-2 Заказчика.

Согласно пункту 7 Дополнительных требований, Участник, в случае наличия замечаний Организатора к сметной документации, корректирует и предоставляет Организатору подписанные с печатью окончательное коммерческое предложение и сметную документацию стоимости работ.

В рассматриваемом случае, в процессе проверки Организатором/Заказчиком сметной документации было установлено, что представленная Участником сметная документация является необоснованной по причине завышения объемов работ и количества материалов, включение в смету видов работ, которые выполнять не требуется либо, напротив, не включение в смету тех работ, которые необходимы.

В этой связи, на основании пунктов 6,7 Дополнительных требований, Участнику неоднократно направлялись замечания к представленной им смете, которые устранялись последним либо частично, либо необоснованно менялись виды и объемы работ, что приводило лишь к возникновению новых замечаний.

В частности, согласно подп. 3 пункта 4 Технического задания на замену кабелей

КТЦ КО ТЭЦ-2 предусмотрена установка новых кабелей с выполнением концевых муфт в количестве 16 шт. (16 отверстий).

Однако согласно смете Участника (пункт 4) предусматривается пробивка 24 отверстий, т.е. с превышением от необходимого количества на 8 шт.

В пункт 6 сметы Участника включено выполнение работы по разборке бетонных конструкций. В то время как Техническое задание такого вида работ не предусматривает. Необходимость в проведении данных работ отсутствует.

Пунктом 8 сметы учтены работы по ручной погрузке мусора в объеме 19, 44 тонн. В то время как работы по пробивке в бетонном полу 16 отверстий никак не могут образовать такое количество мусора.

Аналогичное и несоответствующее действительности количество груза указано в пункте 9 сметы (работы по перевозке строительных грузов), а также пункте 11 сметы (устройство бетонных фундаментов).

Далее, в пункте 26 сметы Участником учтены работы по фазировке электрической линии в количестве 24 ед. Однако, в подп. 5 пункта 4 Технического задания прямо установлено, что кабельных линий всего 8. Соответственно, участником в 3 раза превышено необходимое количество.

В пунктах 23 и 24 Локального сметного расчета на замену силовых и контрольных кабельных линий Новосибирской ТЭЦ-4 в работах по «фазировке электрических линий» и «испытание силового кабеля» Участником учтены работы в количестве 8 фазировок и 8 испытаний соответственно.

Вместе с тем, Согласно техническому заданию на замену силовых и контрольных кабельных линий Новосибирской ТЭЦ-4 предусмотрены работы только по 2 кабельным линиям (всего 2 линии, а не 8).

Кроме того, сметы на замену кабельных конструкций КА-9 ТЭЦ-4 и на восстановление и ремонт кабельных полок ТА-7,8 ТЭЦ-4 также содержат необоснованное количество материалов с указанием различных единиц измерения. В одних расценках одного и того же вида работ либо материала Участник указывает тонны, а в других - штуки.

Таким образом, поскольку представленная Участником сметная документация содержала в себе многочисленное количество неточностей и существенных ошибок, которые не были устранены по замечаниям Организатора, то заявка ООО НПП «Сибирьэнергосервис» была отклонена обоснованно как несоответствующая требованиям Заказчика.

В связи с изложенным, ОАО «СИБЭКО» считает, что оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

ОАО «АСС» проведена закупка в форме открытого запроса предложений на выполнение работ по ремонту электрооборудования (замена кабелей, ремонт

кабельных металлоконструкций, ремонт освещения) в 2015 году. Номер извещения, размещенного на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, № 31501984247.

В соответствии с Протоколом № 992 открытого запроса предложений по поручению № 451/1 от 02.02.2015г. для ОАО «СИБЭКО» от 07.05.2015г. заявка заявителя ООО НПП «Сибирьэнергосервис» отклонена, так как заявка не соответствует требованиям заказчика (состав и объем работ не соответствует условиям заказчика). Согласно данному протоколу лучшим было признано предложение ЗАО «НЭСМ» со стоимостью предложения равной 4 575 000, 00 рублей.

К коммерческому предложению участников предъявлялись требования, определенные Дополнительными требованиями к коммерческому предложению Участника Документации о закупке (далее – Дополнительные требования), в том числе п. 1 установлено, что коммерческое предложение подается Участником с обоснованием стоимости работ с предоставлением сметной документации стоимости работ по ремонту электрооборудования (замена кабелей, ремонт кабельных металлоконструкций, ремонт освещения) подразделения ТЭЦ-2, подразделения ТЭЦ-2, подразделения «Топливоподача» ЦТП ТЭЦ-2 Заказчика.

Согласно Дополнительным требованиям сметная документация стоимости работ составляется в текущих ценах, с использованием действующих на момент составления, коэффициентов и индексов.

По результатам проверки сметной документации Участника, до оформления Протокола закупочной процедуры, стоимость по сметной документации может быть скорректирована на основании выданных организатором замечаний по применяемым расценкам, коэффициентам и материалам.

Участник, в случае наличия замечаний Организатора к сметной документации, корректирует и предоставляет Организатору подписанные с печатью окончательное коммерческое предложение и сметную документацию стоимости работ.

Согласно представленным ОАО «СИБЭКО» сведениям, заказчиком направлялись замечания к сметной документации ООО «НПП «Сибирьэнергосервис» 13.03.2015г., 16.03.2015г., 18.03.2015г., 19.03.2015г., что подтверждается копиями электронных писем.

Сметная документация ООО «НПП «Сибирьэнергосервис» не была приведена в соответствие с требованиями технического задания после внесения изменений.

Так, согласно сметной документации, исправленной заявителем на замечания заказчика от 19.03.2015г., ООО «НПП «Сибирьэнергосервис» не все замечания устранены, а также внесены дополнительные новые позиции – п. 27- п. 30 сметной документации.

Техническое заключение по работам и услугам по лоту № 451/1 содержит следующее. ООО НПП «Сибирьэнергосервис» - не соответствует требованиям заказчика. Участнику неоднократно направлялись через ЭТП Фабрикант (13.03.2015г., 18.03.2015г.) замечания к сметной документации, которые Участник полностью не устранил.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Сибирьэнергосервис» на действия организатора закупки Открытого акционерного общества «Агентство специального снабжения» по проведению открытого запроса предложений на выполнение работ по ремонту электрооборудования (замена кабелей, ремонт кабельных металлоконструкций, ремонт освещения) в 2015 году (извещение № 31501984247 на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.