

Исходящий № 4428/02 от 17.09.2013

РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

17 сентября 2013 года

Великий Новгород

Новгородским УФАС России рассмотрено заявление Ситарь Т.А. от 23.08.2013 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» (далее - Общество).

В ходе проверки антимонопольным органом

УСТАНОВЛЕНО:

Ситарь (далее - заявитель) в своем заявлении указала, что Общество навязывает условия исполнения договора № 245-01/09ФБ технологического присоединения энергопринимающих устройств Ситарь к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада», а именно, требует перенести прибор учета электрической энергии с фасада строящегося жилого дома по адресу: Новгородская область на опору 0,4 кВ и не осуществляет фактический прием (подачу напряжения и мощности) на энергопринимающие устройства потребителя Ситарь.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 –ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В соответствии со статьей 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган, осуществляя свои полномочия, в частности, возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

26.08.2013 Управлением было выдано предупреждение Обществу о прекращении действий (бездействие), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 39¹ ФЗ «О защите конкуренции» в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии

мер по устранению последствий такого нарушения (далее — предупреждение).

В соответствии с частью 2 статьи 39¹ ФЗ «О защите конкуренции» предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона.

Согласно сведениям и документам, представленным Филиалом ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» письмом от 12.09.2013 № 20-00-06-4662, Обществом взаимоотношения с Ситарь урегулированы и прибор учета, принадлежащий ей, установлен на фасаде здания и принят в эксплуатацию, осуществлена подача электроэнергии, что подтверждается актом обследования прибора учета от 02.09.2013.

Таким образом, Обществом устранены признаки нарушения антимонопольного законодательства в результате выполнения предупреждения, выданного в порядке, установленном статьей 39¹ ФЗ «О защите конкуренции» до возбуждения дела.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 7 части 8 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению Ситарь отказать в связи с выполнением предупреждения о прекращении действий (бездействии), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2 класса

О.С. Виниченко

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня его принятия.