

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном  
правонарушении №03-03/24-2016

07 июля 2016 года

г. Петрозаводск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (Карельское УФАС России) Бабкин Константин Евгеньевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №03-03/24-2016, возбужденного в отношении физического лица <>, по факту нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела <>

### УСТАНОВИЛ:

Решением комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе от 28 января 2016 года по делу №03-02/34-2015 реклама, размещенная <> 02 сентября 2015 года на сайте Интернет-газеты «СТОЛИЦА на ОНЕГО» в виде рекламной статьи «АвтоБодиАрт – 2015: дети, краски и автомобили», содержащая указание на тот факт, что период работы автошколы «Престиж» в 2016 году составит 20 лет, была признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Дело №03-02/34-2015 о нарушении законодательства о рекламе было возбуждено Карельским УФАС России по результатам рассмотрения заявления <> от 03 сентября 2015 года (вх. №4607) с жалобой на действия ООО Автошкола «Престиж», НО НОУ «Автошкола Престиж» и ООО «Престиж – рейтинг» по факту размещения 02 сентября 2015 года на сайте Интернет-газеты «СТОЛИЦА на ОНЕГО» (далее – Интернет – газета) рекламной статьи «АвтоБодиАрт – 2015: дети, краски и автомобили» (далее – реклама, статья), содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В ходе проведенного расследования было установлено, что на сайте Интернет-газеты «СТОЛИЦА на ОНЕГО» в сети «Интернет» по адресу:

<http://www.stolica.onego.ru/news/280914.html> размещена рекламная статья «АвтоБодиАрт – 2015: дети, краски и автомобили», посвященная детскому конкурсу по раскрашиванию автомобилей на кубок «Престижа», прошедшему в г. Петрозаводске. При этом в последнем абзаце указанной статьи содержится следующая информация:

«В следующем году «АвтоБодиАрт» пройдет в Петрозаводске уже в 10-й раз и поэтому руководство автошколы «Престиж» заявило, что готово выслушать любые предложения по поводу празднования славного юбилея замечательного конкурса. Мероприятие будет уникальным еще и потому, что автошколе «Престиж» в 2016 г. исполнится 20 лет. По этому поводу к конкурсу «подтянется» Сегежа, где открыт филиал автошколы».

Из содержания статьи и фотоматериалов можно было сделать вывод о том, что описываемый конкурс организован при непосредственном участии автошколы «Престиж» и <>, при этом речь шла именно об ООО Автошкола «Престиж».

Карельским УФАС России были направлены соответствующие запросы главному редактору Интернет - газеты «СТОЛИЦА на ОНЕГО» <>, в ООО Автошкола «Престиж».

<> письмом от 18 сентября 2015 года №44 (вх. от 22 сентября 2015 года №4926) сообщила, что статья «АвтоБодиАрт – 2015: дети, краски и автомобили» была размещена на сайте Интернет - газеты «СТОЛИЦА на ОНЕГО» 02 сентября 2015 года на коммерческой основе и является рекламным информационным материалом.

Кроме того, <>. пояснила, что рекламная статья была размещена по просьбе обратившегося по телефону <>, являющегося сотрудником информационно-рекламного отдела ООО Автошкола «Престиж». Поскольку с <> Интернет-газета работает не первый год, отсутствовали основания для дополнительного уточнения его полномочий.

Дальнейшая переписка по вопросу размещения рекламной статьи осуществлялась посредством электронных отправок (<> -<>- представитель ООО Автошкола «Престиж» и <> - <> – сотрудник Интернет-газеты). В ходе переписки была достигнута договоренность о том, что рекламную статью подготовит <> (представитель ООО Автошкола «Престиж»), а оплата будет произведена после выхода статьи, т.е. 02-03 сентября 2015 года (договор, счет на оплату и акт выполненных работ были переданы в офис ООО Автошкола «Престиж» по адресу ул. Горького, 21, г. Петрозаводск).

Однако, несмотря на выполнение со стороны редакции Интернет-газеты всех обязательств перед заказчиком рекламной статьи «АвтоБодиАрт – 2015: дети, краски и автомобили» платежные документы не были подписаны директором ООО Автошкола «Престиж».

В свою очередь ООО Автошкола «Престиж» письмом от 30 сентября 2015 года №137 (вх. №5076) сообщило, что между автошколой и <> отсутствуют договорные отношения, статья «АвтоБодиАрт – 2015: дети, краски и автомобили» была подготовлена Петровым В.Н. по собственной инициативе и размещена без согласования текста со стороны ООО Автошкола «Престиж».

НО НОУ «Автошкола Престиж» и ООО «Престиж – рейтинг» в письмах от 25 ноября 2015 года №59 (вх. №6086) и №88 (вх. №6087) по вопросу наличия взаимоотношений с <> представили аналогичную информацию.

Карельским УФАС России 02 октября 2015 года был направлен запрос (исх. №03-01/81/4243) о представлении соответствующих сведений (информации) по рассматриваемому вопросу <> (на электронный адрес:<> и почтовый адрес: <>). Указанное почтовое отправление (№18502890926242) вернулось в Карельское УФАС России с отметкой «истек срок хранения».

По результатам рассмотрения заявления было возбуждено дело №03-02/34-2015 в отношении <>, в ходе рассмотрения которого комиссия Карельского УФАС России установила следующее.

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Рассматриваемая информация полностью соответствует понятию рекламы, так как круг лиц не может быть заранее определен в качестве получателя этой информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Статья призвана формировать и поддерживать интерес к автошколе «Престиж», способствует формированию или поддержанию интереса к услугам автошколы «Престиж» и продвижению их на рынке.

Согласно сведениям ЕГРЮЛ, размещенных в открытом доступе на сайте [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru), указанные в заявлении общества зарегистрированы в качестве юридических лиц, а именно:

ООО Автошкола «Престиж» - 16 марта 2009 года, основной вид деятельности – образование для взрослых и прочие виды образования (код ОКВЭД 80.4), директор <>, учредитель – <>;

НО НОУ «Автошкола Престиж» - 13 ноября 2009 года, основной вид деятельности – обучение водителей автотранспортных средств (код ОКВЭД 80.41.1), директор – <>, учредитель – <>;

ООО «Престиж – рейтинг» - 25 декабря 2008 года, основной вид деятельности –

образование для взрослых и прочие виды образования (код ОКВЭД 80.4), дополнительный вид деятельности обучение водителей автотранспортных средств (код ОКВЭД 80.41.1), директор – <>, учредитель – <>

Все три указанных хозяйствующих субъекта зарегистрированы по адресу: <>, г. Петрозаводск и осуществляют свою деятельность под коммерческим обозначением «Престиж».

Исходя из вышеприведенных сведений период работы ООО Автошкола «Престиж» и НО НОУ «Автошкола Престиж» на момент проведения конкурса составлял не более 6 лет, а ООО «Престиж – рейтинг» - 7 лет.

Информацию о стаже вышеуказанных автошкол <> на комиссии от 14 января 2016 года также подтвердила.

Таким образом, указание в рассматриваемой рекламе на тот факт, что период работы автошколы «Престиж» в 2016 году составит 20 лет является не достоверным и свидетельствует о признаках нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Следует отметить, что при рассмотрении дела №03-02/34-2015 Карельским УФАС России вся корреспонденция направлялась <> на адрес регистрации (<>), которая возвращалась с пометкой «истек срок хранения». Сотрудниками Карельского УФАС России предпринимались неоднократные попытки лично вручить корреспонденцию, адресованную <> по вышеуказанному месту его регистрации, которые не увенчались успехом, по причине отсутствия адресата дома, о чем был составлен акт от 10 декабря 2015 года.

Кроме того, вся корреспонденция <> направлялась по электронному адресу <>, с которого им велась переписка с менеджером Интернет – газеты о размещении статьи «АвтоБодиАрт – 2015: дети, краски и автомобили». Однако, ответов от <> по электронной почте также не поступило.

Таким образом, в материалах дела №03-02/34-2015 имеются надлежащие доказательства, достоверно подтверждающие отправку корреспонденции <>, что свидетельствует о надлежащем его извещении.

Согласно пункту 1 статье 38 ФЗ «О рекламе» нарушение физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с гражданским законодательством. При этом в силу пункта 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 2-8 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из представленной главным редактором Интернет-газеты «СТОЛИЦА на ОНЕГО» <> и ООО Автошкола «Престиж» информации автором рассматриваемой рекламной статьи является <>, что явилось основанием для признания его рекламодателем.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение рекламодателем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей.

Частью 1 статьи 4.5. КоАП РФ установлен срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе и составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

Датой совершения административного правонарушения является дата, размещения рекламной статьи «АвтоБодиАрт – 2015: дети, краски и автомобили» в Интернет - газете «СТОЛИЦА на ОНЕГО», а именно: 02 сентября 2015 года. Таким образом, срок давности для привлечения к административной ответственности на момент вынесения постановления не истек.

Место совершения данного административного правонарушения – г.Петрозаводск, Республика Карелия.

На основании изложенного по месту регистрации (<> г. Петрозаводск) <> письмом от 12 апреля 2016 года №03-03/1321 было направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении конверт с которым вернулся с отметкой «истек срок хранения».

Кроме того, копия уведомления <> была направлена по электронному адресу <>, с которого им велась переписка с менеджером Интернет – газеты о размещении статьи «АвтоБодиАрт – 2015: дети, краски и автомобили». Однако, ответов от <> по электронной почте также не поступило.

Таким образом, в действиях <> установлен состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в связи с неявкой <>, извещенного в установленном порядке о дате, времени и месте составления протокола, 31 мая 2016 года должностным лицом Карельского УФАС России был составлен протокол по делу №03-03/24-2016 об административном правонарушении в отсутствие <>

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №03-03/24-2016 от 31 мая 2016 года рассмотрение данного дела было назначено на 11 часов 00 минут 07 июля 2016 года по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, наб. Варкауса, д 1а, каб. 518.

Указанные протокол и определение были направлены <> по месту регистрации (<> г. Петрозаводск).

Согласно информации, размещенной на сайте Почта России в разделе «отслеживание почтовых отправлений» по адресу: <https://www.pochta.ru/tracking#18502898188635> отправление, не было вручено в связи с временным отсутствием адресата, при этом по состоянию на 07 июля 2016 года срок хранения данной корреспонденции истек.

На основании вышеизложенного, должностное лицо Карельское УФАС России полагает, что <> был надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении. Кроме того, в действиях <> установлен состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Доказательствами по делу являются материалы дела №03-02/34-2015, возбужденного Карельским УФАС России по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

Кроме того, должностное лицо Карельского УФАС России не установило оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ.

В материалах дела отсутствуют обстоятельства, указывающие на возможность прекращения производства по настоящему делу.

Карельским УФАС России предприняты все меры для реализации <> своих прав и защиты законных интересов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, заместитель руководителя Карельского УФАС России Бабкин Константин Евгеньевич

#### ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на <> за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, административный штраф в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Банк получателя: ГРКЦ НБ Республика Карелия Банка России

БИК 048602001

Получатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001

Управление Федерального казначейства по Республике Карелия (Карельское УФАС России)

Счет № 40101810600000010006

ОКТМО 86701000

КБК 161 1 16 26000 01 6000 140

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о рекламе (дело №03-03/24-2016).

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу в сроки, предусмотренные статьёй 31.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения сроков рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 данной статьи, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

К.Е. Бабкин