ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 036/01/11-860/2020 о нарушении антимонопольного законодательства

08.09.2020 г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела № 036/01/11-860/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Михин С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления - начальник отдела;

Рощупкина Ю.В. – член комиссии, начальника отдела;

Мелкумян Г.М. – член комиссии, государственный инспектор;

Панкратьева Е.В. – член комиссии, ведущий специалист-эксперт,

№ 036/01/11-860/2020 o дело нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Дорожное строительство и ремонт» (далее -ООО «ДСР»; ОГРН: 1063667239261, Дата присвоения ОГРН: 19.06.2006, ИНН/КПП 3664072713/503801001; юридический адрес: 141202, Московская область, г. Пушкино, ул. Институтская, 12. помещение 11) и Обществом с ограниченной ответственностью «Россошанское дорожное ремонтно-строительное управление № 1» (далее - ООО «РДРСУ № 1»; ОГРН: 1023601232533, Дата присвоения ОГРН: ИНН/КПП: 3627016580/362701001; 15.10.2002, юридический адрес: 396659, Воронежская область, Россошанский район, г. Россошь, Октябрьская площадь, оф. 1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении и участии в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен в ходе проведения электронного аукциона № 0131200001020001240, в присутствии:

- от ООО «ДСР» <...> и <...>
- OT OOO «PAPCY № 1» <...>,

УСТАНОВИЛА:

30.07.2020 г. Воронежским УФАС России в отношении ООО «ДСР» и ООО «РДРСУ № 1» возбуждено дело № 036/01/11-860/2020 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрение дела № 036/01/11-860/2020 о нарушении антимонопольного законодательства назначено на 08.09.2020 г.

Представить ООО «РДРСУ № 1» поддержал раннее изложенные письменные объяснения, представленные в Управление, указав на тот факт, что ООО «РДРСУ № 1» признает факт заключенного и реализованного антиконкурентного соглашения с ООО «ДСР», которое привело к поддержанию цены в ходе проведения электронного аукциона № 0131200001020001240.

Представители ООО «ДСР» возражали против установленных признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о конкуренции, указав на отсутствие в действиях ООО «ДСР» и ООО «РДРСУ № 1» нарушений антимонопольного законодательства.

Помимо этого, представителем ООО «ДСР» <...> было заявлено ходатайство об отводе двух членов Комиссии.

Определением от 08.09.2020 г. в удовлетворении данного ходатайства Комиссией Управления отказано.

Также представитель ООО «ДСР» <...> заявил ходатайство о привлечении нового ответчика по настоящему делу – ООО «БРДСУ № 2», поскольку данная организация

также являлась участником электронного аукциона № 0131200001020001240, в связи с чем полагает, что нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в рассматриваемом случае, возможно исключительно в результате заключенного антиконкурентного соглашения между всеми участниками рассматриваемой закупки.

Рассмотрев данное ходатайство, Комиссией Управления принято решение об отказе в его удовлетворении в связи со следующим.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 42 Закона о защите конкуренции ответчиком по делу является лицо, в отношении которого подано заявление, направлены материалы или в действиях (бездействии) которого антимонопольным органом обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 3 статьи 42 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия установит, что признаки нарушения антимонопольного законодательства содержатся в действиях (бездействии) иного лица, чем ответчик по делу, комиссия привлекает такое лицо в качестве ответчика по делу.

Доказательств и обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков нарушения в действиях ООО «БРДСУ № 2» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, являющихся основанием для привлечения последнего в качестве ответчика по настоящему делу представителями ООО «ДСР» представлено не было, в связи с чем оснований для удовлетворения рассматриваемого ходатайства и признания указанного лица новым ответчиком по делу не имеется.

Также представителем ООО «ДСР» <...> было заявлено ходатайство о приобщении документов к материалам настоящего дела, а именно: объяснений <...>, являющегося <...> ООО «БРДСУ №2», в которых он сообщает своему адвокату о его действиях в ходе проведения электронного аукциона № 0131200001020001240.

Рассмотрев данное ходатайство, Комиссией Управления принято решение об отказе в его удовлетворении, поскольку ООО «БРДСУ №2» не является участником дела № 036/01/11-860/2020 о нарушении антимонопольного законодательства и какие-либо сведения, имеющие правовое значение для рассмотрения настоящего дела, в данных письменных объяснениях отсутствуют.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также в целях более полного и всестороннего исследования обстоятельств данного дела, руководствуясь пунктом 2 части 1 и частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия

ΟΠΡΕΔΕΛИΛΑ:

- 1. Рассмотрение дела № 036/01/11-860/2020 о нарушении антимонопольного законодательства отложить.
- **2.** Назначить дело № 036/01/11-860/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на 29.09.2020 г. в 10 ч. 00 мин. (мск.) по адресу: г. Воронеж, ул. Проспект Революции, д. 21.
- 3. Явка представителя ООО «ДСР» с надлежащей доверенностью на участие в деле обязательна.
- **4.** Явка представителя ООО «РДРСУ № 1» с надлежащей доверенностью на участие в деле обязательна.

Председатель комиссии:

С.В. Михин

Члены Комиссии:

Начальник отдела

Ю.В. Рощупкина

Государственный инспектор Ведущий специалист-эксперт Г.М. Мелкумян Е.В. Панкратьева