

Р Е Ш Е Н И Е

28 января 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Шумилов А.А.	-	председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Суховейко О.Л.	-	член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
Талялев А.О.	-	член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

рассмотрев жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел России по Пермскому краю (далее также – ФГУП «Охрана» МВД России по Пермскому краю, заявитель) на действия Управления Судебного департамента в Пермском крае при размещении заказов на оказание услуг для государственных нужд,

У С Т А Н О В И Т

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ФГУП «Охрана» МВД России по Пермскому краю о нарушении Управлением Судебного департамента в Пермском крае требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание комплекса технических систем и средств охраны на объектах Управления Судебного департамента в Пермском крае (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, заказчиком – Управлением Судебного департамента в Пермском крае неверно выбран способ размещения заказа, что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ФГУП «Охрана» МВД России по Пермскому краю и Управления Судебного департамента в Пермском крае не присутствовали, о времени и месте рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

[www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание комплекса технических систем и средств охраны на объектах Управления Судебного департамента в Пермском крае и документация об аукционе в электронной форме. 1) 27.12.2010 на электронной площадке

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк – АСТ» (далее также - ЗАО «Сбербанк – АСТ»).

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на техническое обслуживание комплекса технических систем и средств охраны на объектах Управления Судебного департамента в Пермском крае.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Управление Судебного департамента в Пермском крае, начальная (максимальная) цена контракта – 4 245 808, 00 рублей.

2) Порядок размещения заказов путем проведения аукционов в электронной форме регламентирован главой 3.1 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 названного закона.

Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 2.1 статьи 8 Закона о размещении заказов участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных названным Федеральным законом и иными федеральными законами.

В соответствии с частью 3 статьи 11 Федерального закона от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» охранный охранная деятельность предприятий не распространяется на объекты, подлежащие государственной охране.

Перечень объектов, подлежащих государственной охране, в который входят, в том числе, объекты Управления Судебного департамента в Пермском крае, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 №587 «Вопросы негосударственной (частной) охранной и негосударственной (частной) сыскной деятельности».

На основании пункта 28 Приказа от 31.08.2007 №772 «Об утверждении порядка обеспечения министерством внутренних дел Российской Федерации охраны имущества физических и юридических лиц по договорам» проектирование, монтаж, эксплуатация, ремонт, обслуживание технических средств охраны могут осуществляться ФГУП «Охрана» МВД России или иной организацией, имеющей соответствующие лицензии, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и МВД России. При этом проектирование, монтаж, эксплуатация, ремонт, обслуживание технических средств охраны, связанных с обеспечением охраны объектов, подлежащих государственной охране, осуществляет исключительно ФГУП «Охрана» МВД России либо уполномоченные подразделения, учреждения или организации федеральных органов власти. То есть, субъекты, не указанные в данном нормативном акте, в том числе частные охранные предприятия, не в праве выполнять названные работы и оказывать услуги на объектах, подлежащих государственной охране, к каковым относятся объекты Управления Судебного департамента в Пермском крае.

По смыслу части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 названного закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов одним из обязательных устанавливаемых требований к участникам размещения заказа является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Предметом государственного контракта является оказание услуг по техническому обслуживанию *средств охраны* на объектах Управления Судебного департамента в Пермском крае.

Таким образом, в рассматриваемом случае требование о наличии у участника размещения заказа права на осуществление услуг по государственной охране в документации должно быть установлено обязательно.

Однако анализ документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание комплекса технических систем и средств охраны на объектах Управления Судебного департамента в Пермском крае показал, что в данной документации вышеназванное требование отсутствует, что не соответствует положениям действующего законодательства.

3) Довод заявителя о том, управлением Судебного департамента в Пермском крае неверно выбран способ размещения заказа, и заказ на оказание рассматриваемых услуг должен был размещаться у единственного исполнителя - ФГУП «Охрана» МВД России по Пермскому краю, является несостоятельным в силу следующего.

Под размещением заказа у единственного исполнителя, согласно части 1 статьи 55 Закона о размещении заказов понимается способ размещения заказа, при котором заказчик предлагает заключить государственный контракт только одному исполнителю.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов размещение заказа у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется заказчиком в случае, если возникла потребность в работах или услугах, выполнение или оказание которых может осуществляться исключительно органами исполнительной власти в соответствии с их полномочиями или подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями, соответствующие полномочия которых устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Таким образом, данный пункт может применяться заказчиком в том случае, если такие органы исполнительной власти или подведомственные им государственные учреждения, государственные унитарные предприятия обладают исключительными полномочиями на территории Российской Федерации в отношении выполняемых ими работ или оказываемых услуг. Исключительные полномочия органа исполнительной власти или подведомственных ему государственных учреждений, государственных унитарных предприятий должны быть установлены законом или нормативным правовым актом Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Однако из анализа законодательства РФ не следует, что ФГУП «Охрана» обладает исключительными полномочиями, установленными какими – либо нормативными правовыми актами РФ или нормативными правовыми актами субъекта РФ, на оказание услуг по государственной охране, что исключает возможность заключения с ним государственного контракта на оказание таких услуг, как с единственным исполнителем.

В связи с изложенным жалоба ФГУП «Охрана» МВД России по Пермскому краю не подлежит удовлетворению.

4) Частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

Перечень сведений, которые должна содержать первая часть заявки, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. При этом согласно части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника

размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 рассматриваемой статьи документов и сведений, не допускается.

Согласно подпункту 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг (в случае если при выполнении таких работ и оказании таких услуг не используется товар).

Из анализа рассматриваемой документации не следует, что при оказании услуг по предмету контракта используется товар, следовательно, ничего иного, кроме указанного согласия, от участника истребовано быть не может.

Однако согласно пункту «Информационной карты открытого аукциона в электронной форме» документации об открытом аукционе в «требованиях к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» указано, что участник размещения заказа в первой части должен представить заполненное техническое задание (согласно разделу 4 документации об открытом аукционе в электронной форме). При этом установлено, что согласие участника размещения заказа также должно содержать сведения согласно техническому заданию на оказание услуг (выполнение работ).

Указанное свидетельствует о нарушении заказчиком, разработавшим документацию об аукционе подобным образом, требований части 3 статьи 41.6 и части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

5) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, единой комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные заказчиком нарушения являются существенными и могут быть устранены только путем выдачи предписания об аннулировании торгов. В связи с этим протоколы, составленные в ходе проведения открытого аукциона, подлежат отмене, что указывает на необходимость выдачи соответствующих предписаний единой комиссии и оператору электронной площадки.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

1. Признать жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел России по Пермскому краю на действия Управления Судебного департамента в Пермском крае при проведении открытого аукциона в электронной форме на техническое обслуживание комплекса технических систем и средств охраны на объектах Управления Судебного департамента в Пермском крае необоснованной.

2. Признать заказчика - Управление Судебного департамента в Пермском крае нарушившим части 3 и 5 статьи 41.6, часть 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

3. Выдать государственному заказчику - Управлению Судебного департамента в Пермском крае, его единой комиссии и оператору электронной площадки (закрытому акционерному обществу «Сбербанк – АСТ») предписания об устранении допущенных нарушений.

4. Направить материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частями 4 и 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

П Р Е Д П И С А Н И Е  
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов  
№ 4 6 - Ф А С 5 2 - К Т - 1 0 - 0 9 / 0 1  
< ... >

1. Государственному заказчику - Управлению Судебного департамента в Пермском крае устранить допущенные нарушения части 3.1 статей 34, части 1,3 статьи 41.6 и части 7 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», для чего в срок **до 24 февраля 2011 года** аннулировать открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на

техническое обслуживание комплекса технических систем и средств охраны на объектах Управления Судебного департамента в Пермском крае.

2. Государственному заказчику - Управлению Судебного департамента в Пермском крае **в срок до 25 февраля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

П Р Е Д П И С А Н И Е  
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов  
№ 4 6 - Ф А С 5 2 - К Т - 1 0 - 0 9 / 0 1

< ... >

1. Единой комиссии Управления Судебного департамента в Пермском крае в срок **до 24 февраля 2011 года** отменить протоколы, составленные комиссией в рамках открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание комплекса технических систем и средств охраны на объектах Управления Судебного департамента в Пермском крае;

2. Единой комиссии Управления Судебного департамента в Пермском крае **в срок до 25 февраля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

П Р Е Д П И С А Н И Е  
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов  
№ 4 6 - Ф А С 5 2 - К Т - 1 0 - 0 9 / 0 1

< ... >

1. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «Сбербанк – АСТ» (info@sberbank-ast.ru) **в срок до 24 февраля 2011 года** отменить протокол открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на право заключения государственного контракта на техническое обслуживание комплекса технических систем и средств охраны на объектах Управления Судебного департамента в Пермском крае.

2. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «Сбербанк – АСТ» **в срок до 25 февраля 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.