



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

П О С Т

27 апреля 2017 года

№ 02-01/4123

Сыктывкар

о назначении административного наказания по делу № АШ 12-04/17
об административном правонарушении

Заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление), адрес места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, рассмотрев протокол от 12.04.2017, материалы дела № АШ 12-04/17 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении <...>, родившегося <...>, зарегистрированного по месту жительства по адресу: <...>, паспорт серии <...>,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено протоколом Коми УФАС России от 12.04.2017, составленным в отсутствие <...>, надлежащим образом извещённого о месте и времени его составления, что подтверждается письмом № 536 от 07.04.2017 (вх. № 1921 от 10.04.2017), подписанным <...>, которым он просил составить протокол

в его отсутствие.

Определением Коми УФАС России № 02-06/3348 от 12.04.2017 рассмотрение дела № АШ 12-04/16 назначено на 27.04.2017.

Административное дело № АШ 12-04/17 рассмотрено 27.04.2017 в присутствии <...>.

Права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.5 КоАП РФ, <...> разъяснены.

Письмом № 596 от 20.04.2017 (вх. № 76-ф. от 20.04.2017, № 2290 от 25.04.2017) <...> заявлено ходатайство об освобождении его от административной ответственности по ст. 2.9 КоАП РФ.

Определением от 27.04.2017 в удовлетворении заявленного ходатайства <...> отказано.

Рассмотрев материалы административного дела № АШ 12-04/17, заслушав <...>, должностным лицом Коми УФАС России установлено нижеследующее.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьёй 14.31](#) настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Поводом для возбуждения настоящего административного дела в силу части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ явилось решение Комиссии Коми УФАС России № 02-01/12677 от 28.12.2016 по делу № А 04-03/16, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Основанием для возбуждения данного дела послужило заявление ООО «Буровая компания «Евразия» от 15.12.2015 № 4161-09/БК о нарушении ООО «Водоканал-Сервис» антимонопольного законодательства, выразившегося в установлении приказом от 11.09.2015 № 184 на период 2015-2016 годы цены на услугу по наливу питьевой воды в автоцистерны в размере 200 руб./куб.м. (с НДС), что привело (могло привести) к ущемлению интересов ООО «Буровая Компания «Евразия» (далее – Заявитель).

Приказом Коми УФАС России от 17.03.2016 № 62 возбуждено антимонопольное дело № А 04-03/16 в отношении ООО «Водоканал-Сервис».

- качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечены Служба Республики Коми по тарифам (в настоящее время Минстрой Республики Коми), Администрация МО ГО «Усинск», ООО «Усинская Тепловая Компания».

1. В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в редакции, действующей с 05.01.2016, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение,

устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по статье 10 Закона о защите конкуренции необходимо, чтобы он занимал доминирующее положение на соответствующем товарном рынке, совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением, и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, либо других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности.

ООО «Водоканал-Сервис» в силу части 2 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации и по определению, данному в статье 4 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующим субъектом.

2. В ходе рассмотрения антимонопольного дела № А 04-03/16 и в соответствии с поручением, данным председателем Комиссии Коми УФАС России Определением о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № А 04-03/16 от 12.05.2016 № 02-01/4329, отделом защиты конкуренции антимонопольного управления проведено исследование товарного рынка питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск» за период с 01.01.2015 по 31.03.2016.

Анализ состояния конкуренции на товарном рынке питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск» проведен в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утверждённым приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок).

В результате исследования товарного рынка (аналитический отчет от 14.11.2016 приобщен к материалам антимонопольного дела № А 04-03/16, л.д. 225-230 т. 5) определены параметры товарного рынка, предусмотренные пунктом 1.3 Порядка.

В соответствии с пунктом 2.2 Порядка, частью 9 статьи 5 Закона о защите конкуренции, учитывая, что анализ состояния конкуренции проводится в целях определения доминирующего положения ООО «Водоканал-Сервис» в период совершения действий, противоречащих, по мнению заявителя, требованиям Закона о защите конкуренции, временной интервал изучения товарного рынка определен как ретроспективный - период с 01.01.2015 по 31.03.2016.

В соответствии с Постановлением Администрации МО ГО «Усинск» от 06.03.2014 № 436 ООО «Водоканал-Сервис» определено гарантирующей организацией для централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения с зоной деятельности г. Усинск, в том числе п. Пионерный, пгт. Парма.

- в сфере водоснабжения и водоотведения регулируются Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон № 416-ФЗ), Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Санитарными правилами: СанПин 2.1.4.1074-01, СанПин 2.1.4.1175-02, СанПин 2.1.4.2652-10,

Гражданским законодательством, Законом о защите конкуренции.

Согласно статье 2 Закона № 416-ФЗ питьевая вода - вода, за исключением бутилированной питьевой воды, предназначенная для питья, приготовления пищи и других хозяйственно-бытовых нужд населения, а также для производства пищевой продукции.

Из материалов антимонопольного дела № А 04-03/16 следует, что в целях централизованного холодного водоснабжения и водоотведения Администрацией МО ГО «Усинск» в соответствии с договорами аренды муниципального имущества № 103 от 10.11.2009, № 186/15 от 20.03.2015 ООО «Водоканал-Сервис» передано муниципальное имущество, включая водоочистную станцию, в состав которой в том числе входят насосная станция, фильтровальная станция, реагентное хозяйство, химическая и бактериологическая лаборатории, дизельная электростанция, складское здание – хлораторная (л.д. 103-134 т. 1).

Из письменных пояснений Администрации МО ГО «Усинск» (л.д. 43 – 44 т. 5) следует, что для обеспечения питьевой водой населения г. Усинска, п. Пионерный, пгт. Парма ООО «Водоканал-Сервис» путем подвоза питьевой воды автоцистерной к жилым домам в случае аварий и плановых капитальных ремонтов централизованного водоснабжения, Обществом на территории водоочистной станции смонтированы сооружения для налива питьевой воды в автоцистерны, в том числе водоразборная труба Ду 100 от водовода до места налива, запорная арматура, устройство колодца. Данные устройства и сооружения также используются ООО «Водоканал-Сервис» для налива питьевой воды в автоцистерны сторонним организациям.

- разъяснениям, данным Службой Республики Коми по тарифам (в настоящее время Минстрой по Республике Коми) письмом от 01.02.2016 № 03-06/340, ФАС России письмом от 17.03.2016 № ВК/16854/16, (л.д. 47 т. 1, 166-168 т. 3), цена за налив питьевой воды в автоцистерны не подлежит государственному регулированию, устанавливается ООО «Водоканал-Сервис» самостоятельно в соответствии с соглашением сторон.

Между ООО «Водоканал-Сервис» (далее – Водоканал, Общество) и ООО «Буровая компания «Евразия» (далее – Абонент) заключен договор на отпуск питьевой воды от 01.10.2007 (далее – Договор от 01.10.2007) (л.д. 6 - 12 т. 1).

В соответствии с пунктом 1.1 Договора от 01.10.2007 предметом данного договора является обязанность Водоканала отпустить Абоненту питьевую воду в автоцистерны на водоочистной станции Водоканала при предъявлении талона на питьевую воду.

Согласно пункту 4.1 указанного договора расчеты за воду производятся без учета НДС в размере тарифов, утвержденных органом, уполномоченным в области регулирования тарифов.

В соответствии с Приказом Службы Республики Коми по тарифам (в настоящее время Минстрой по Республике Коми) № 73/6 от 11.11.2014 (л.д. 13 т. 1) стоимость

1 куб. метра воды, отпускаемой Водоканалом, на период 01.01.2015 по 30.06.2015 составила 34,14 руб. (без НДС), с 01.07.2015 по 31.12.2015 - 37,96 руб. (без НДС).

ООО «Водоканал-Сервис» в целях компенсации затрат, связанных с обеспечением на водоочистой станции возможности налива питьевой воды в автоцистерны приказом от 11.09.2015 № 184 (л.д. 2 т. 2) установило плату за налив питьевой воды в автоцистерны в размере 200 руб./куб.м. (с НДС) на период 2015-2016 г.г. с 01.10.2015, при этом, ранее такая плата договорами, заключенными с контрагентами, в том числе с Заявителем, не была предусмотрена.

ООО «Водоканал-Сервис» направило в адрес Заявителя дополнительное соглашение № 2 к Договору от 01.10.2007, пунктом 2 которого предложило внести в пункт 4.1 договора следующее изменение: «Договорная цена услуг на 2015-2016 год по осуществлению налива питьевой воды в автоцистерны составляет 200 руб. за 1 куб. метр» (л.д. 11 т.1).

Таким образом, ООО «Водоканал-Сервис» условиями Договора от 01.10.2007 предусмотрен отпуск питьевой воды в налив в автоцистерны в период с 01.01.2015 по 30.06.2015 в размере 40,29 руб./куб.м. (с НДС), в период с 01.07.2015 по 30.09.2015 в размере 44,79 руб./куб.м. (с НДС), с 01.10.2015 в размере 244,79 руб./куб.м. (с НДС) (с учетом стоимости налива питьевой воды в автоцистерны).

Договоры, аналогичные Договору от 01.10.2007, заключены ООО «Водоканал-Сервис» с 75 контрагентами, осуществляющими деятельность в МО ГО «Усинск» (л.д. 53-79 т. 2, 178-194 т. 3).

Таким образом, условиями указанных договоров предусмотрен отпуск питьевой воды контрагентам посредством налива в автоцистерны.

В рассматриваемом случае налив питьевой воды в автоцистерны определяет способ (условия) реализации ООО «Водоканал-Сервис» питьевой воды на водоочистой станции. В связи с чем, предварительно определен товар как питьевая вода в налив в автоцистерны, код ОКПД 36.00.11.000.

Согласно пункту 3.5 Порядка при выявлении свойств товара, определяющих выбор покупателя, анализировались: функциональное назначение товара, в том числе цель потребления товара и его потребительские свойства; применение товара (в том числе перепродажа либо личное потребление или профессиональное использование); качественные характеристики, в том числе особенности в системе распространения и сбыта; цена; условия реализации, в том числе размер партий товара, способ реализации товара; иные характеристики.

- письменных пояснений Заявителя (л.д. 1-3 т. 4) следует, что ООО «Буровая компания «Евразия» осуществляет монтаж, ремонт и демонтаж буровых вышек. Питьевая вода, приобретаемая им у Водоканала посредством налива в автоцистерны, используется Заявителем для ежедневного обеспечения питьевой водой своих объектов: общежития, столовых, рабочих поселков, расположенных вблизи нефтяных месторождений,

которые отдалены от централизованных сетей водоснабжения г. Усинска на расстояния от 33 км (Усинское нефтяное месторождение) до 209 км (Южно-Юрьяхинское нефтяное месторождение), то есть для производственно-хозяйственного использования.

В ходе опроса иных потребителей питьевой воды установлено, что питьевая вода в налив в автоцистерны используется в целях обеспечения питьевой водой производственно-хозяйственных объектов, отдаленных от централизованного водоснабжения (ООО «ТрансКом-Север», ЗАО «Транс-Строй», ИП Хабилова Е.М., АО ТК «Пижма», ООО «Технотранс», ООО «Нефтемашстрой», ООО «Стандарт-2», ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»), перепродажи (ИП Чаус А.Г., ООО «ЛУКОЙЛ-Энергосети»), л.д. 104-177 т. 5).

Из анализа условий договоров на отпуск питьевой воды, заключенных между Водоканалом и контрагентами, следует, что абонент обязан соблюдать режим и условия отпуска питьевой воды, иметь тарифовочный и санитарный паспорт на автоцистерну, санитарную книжку на водителя (л.д. 55-80 т. 2).

Объем закупаемой потребителями питьевой воды в налив в автоцистерны составляет от 50 куб.м./месяц до 600 куб.м./месяц, способ отпуска (реализации) питьевой воды – налив в автоцистерны.

- образом, установлено, что питьевая вода в налив в автоцистерны, приобретается потребителями для производственно-хозяйственных целей, перепродажи, по способу и форме участия потребителей в обороте рассматриваемого товара данный товарный рынок относится к оптовому рынку.

В соответствии с требованиями статьи 4 Закона о защите конкуренции, пункта 3.7 Порядка определение взаимозаменяемых товаров основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

Товары не относятся к взаимозаменяемым, если для замены товара другим товаром в процессе потребления требуется более года или в связи с заменой приобретатель товара несет значительные издержки (превышающие, как правило, 10 процентов от цены товара), и если при этом антимонопольный орган не располагает информацией о том, что такая замена имела или имеет место, а также если такая информация не представлена хозяйствующим субъектом.

В качестве взаимозаменяемых товаров антимонопольным управлением рассмотрена питьевая вода из системы централизованного водоснабжения, бутилированная питьевая вода.

Согласно условиям договора № 42/07 на отпуск питьевой воды, прием сточных вод и загрязняющих веществ от 01.04.2007 (далее – Договор от 01.04.2007), заключенного между ООО «Водоканал-Сервис» и ООО «Буровая компания

«Евразия», Абонент (в том числе субабоненты) обеспечиваются питьевой водой в размере установленного лимита на уровне рациональной потребности индивидуально для Абонента с учетом всех его субабонентов, Абонент обязан соблюдать условия и режимы водопотребления и сброса сточных вод (пункты 2.1.1, 2.1.4, 2.1.5, 2.2.4 Договора от 01.04.2007) (л.д. 139-149 т. 1).

ООО «Буровая компания «Евразия» пояснило, что согласно условиям Договора от 01.04.2007 объекты, присоединенные к централизованному водоснабжению, обеспечиваются питьевой водой в пределах установленного данным договором лимита в объеме 10 106 куб.м., тогда как объем питьевой воды для снабжения объектов, отдаленных от централизованного водоснабжения, составил в 2015 году 5 600 куб.м. Условиями Договора от 01.04.2007 также установлен лимит по часовому отпуску питьевой воды на каждом объекте Заявителя в размере не более 1,5 куб.м./час., при потребностях отдаленных объектов в питьевой воде в объемах от 20 до 30 куб.м. в сутки.

- что условием пункта 5.7 Договора от 01.04.2007 предусмотрено, что сумма платы за сверхлимитное водопотребление определяется тарифом, повышенным в пятикратном размере исходя из объемов фактически израсходованной питьевой воды за каждый месяц.
- образом, в случае использования питьевой воды для налива в автоцистерны её стоимость (с учетом пятикратного размера тарифа на питьевую воду и тарифа на водоотведение) с 01.07.2015 составит 494,42 руб./куб.м. (с НДС), что превышает более чем на 10 % цену питьевой воды в налив в автоцистерны.

Кроме того, для осуществления налива питьевой воды из системы централизованного водоснабжения в автоцистерны ООО «Буровая компания «Евразия» необходимо строительство отдельного объекта – пункта налива, что приведет к дополнительным расходам на капитальное строительство, на оплату сточных вод.

- ходе опроса потребителей рассматриваемого товара установлено, что для обеспечения питьевой водой своих объектов, отдаленных от централизованного водоснабжения в МО ГО «Усинск», последние приобретают питьевую воду в налив в автоцистерны.

При исследовании товарного рынка также установлено, что цена бутилированной негазированной питьевой воды «Жемчужина Усинска», реализуемая ООО «Севертрансэкавация» в г. Усинске (без доставки), составила в 2015 году 173 руб./19 литров (с НДС) или 9105,26 руб./куб.м. (с НДС), что превышает более чем на 10 % цену питьевой воды в налив в автоцистерны ООО «Водоканал-Сервис».

Таким образом, установлено, что у покупателей товара отсутствует техническая, экономическая, иная возможность заменить питьевую воду в налив в автоцистерны на питьевую воду из системы централизованного водоснабжения либо на бутилированную питьевую воду.

В силу пункта 3 статьи 4 Закона о защите конкуренции, пункта 3.7 Порядка, питьевая вода из системы централизованного водоснабжения ООО «Водоканал-Сервис», питьевая бутилированная вода, реализуемая ООО «Севертрансэкскавация», не являются взаимозаменяемыми рассматриваемому товару.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют определить продуктовые границы товарного рынка как питьевая вода в налив в автоцистерны, код ОКПД 36.00.11.000.

При определении географических границ исследуемого товарного рынка использован метод установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах), предусмотренный абз. 3 пункта 4.5 Порядка.

- результате опроса Заявителя установлено, что ООО «Буровая компания «Евразия» приобретает питьевую воду в налив в автоцистерны для ежедневного обеспечения питьевой водой своих объектов, расположенных вблизи нефтяных месторождений, которые отдалены от централизованных сетей водоснабжения г. Усинска на расстояния от 33 км до 209 км.

Потребители: ООО «ТрансКом-Север», ЗАО «Транс-Строй», ИП Хабирова Е.М., АО ТК «Пижма», ООО «Технотранс», ООО «Нефтемашстрой», ООО «Стандарт-2», ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», осуществляющие деятельность на территории МО ГО «Усинск», также приобретают питьевую воду для обеспечения питьевой водой своих объектов, отдаленных от системы централизованного водоснабжения в МО ГО «Усинск».

В связи с чем, предварительно географические границы товарного рынка определены территорией МО ГО «Усинск».

Согласно условиям договоров, заключенных между Водоканалом и контрагентами, отпуск питьевой воды в налив в автоцистерны осуществляется Водоканалом на водоочистой станции, расположенной по адресу: г. Усинск, ул. Промышленная, д. 5.

В результате определения географических границ товарного рынка было установлено, что у покупателей товара: ООО «Буровая компания «Евразия», ООО «ТрансКом-Север», ЗАО «Транс-Строй», ИП Хабирова Е.М., АО ТК «Пижма», ООО «Технотранс», ООО «Нефтемашстрой», ООО «Стандарт-2», ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», ИП Чаус А.Г. отсутствует экономическая, техническая и иная возможность приобретения питьевой воды в налив в автоцистерны за пределами водоочистой станции ООО «Водоканал-Сервис».

Руководствуясь требованиями пункта 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции, разделом 4 Порядка, в том числе исходя из условий обращения товара, ограничивающих экономические, технические или иные возможности либо целесообразность приобретать товар на иных территориях, географическими

границами товарного рынка является территория водоочистой станции, расположенной в МО ГО «Усинск» по адресу: 167910, Республика Коми, г. Усинск, ул. Промышленная, д. 5 (далее - МО ГО «Усинск»).

В результате исследования указанного товарного рынка установлено, что единственным продавцом питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск» является ООО «Водоканал-Сервис».

Согласно данным ООО «Водоканал-Сервис» объем товарного рынка питьевой воды в налив в автоцистерны в период с 01.01.2015 по 31.03.2016 составил 55 454 куб.м.

Доля ООО «Водоканал-Сервис» на товарном рынке питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск» в период с 01.01.2015 по 31.03.2016 составила 100 %.

По показателям рыночной концентрации (коэффициенту рыночной концентрации (CR3), индексу рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана (HH1) товарный рынок питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск» относится к товарному рынку с высоким уровнем концентрации.

Рассматриваемый товарный рынок характеризуется наличием экономических и административных барьеров входа на товарный рынок.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 17.10.2016 учредителями ООО «Водоканал-Сервис» являются два физических лица и одно юридическое лицо, в связи с чем, «иммунитеты», предусмотренные частью 2.1 статьи 5 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «Водоканал-Сервис» не распространяются.

Из материалов, имеющих в антимонопольном деле № А 04-03/16, следует, что ООО «Водоканал-Сервис» приказом от 11.09.2015 № 184 установило стоимость налива питьевой воды в автоцистерны в размере 200 руб./куб.м. (с НДС).

- пункту 2 приказа ООО «Водоканал-Сервис» от 11.09.2015 № 184 начальнику отдела сбыта Общества приказано подготовить и направить контрагентам дополнения к соответствующим договорам. В случае неподписания контрагентами дополнительных соглашений, в октябре 2015 года провести работу по расторжению соответствующих договоров.

Водоканал направил в адрес Заявителя дополнительное соглашение № 2 от 17.09.2015 к Договору от 01.10.2007, пунктом 2 которого внесены изменения в пункт 4.1 Договора от 01.10.2007 в части установления дополнительной платы за налив питьевой воды в автоцистерны в размере 200 руб./куб.м (с НДС) или 169,49 руб./куб.м. (без НДС) с 01.10.2015.

В связи с несогласием ООО «Буровая компания «Евразия» с указанным условием договора ООО «Водоканал-Сервис» уведомило Заявителя о расторжении Договора от 01.10.2007 с 01.01.2016.

Заявитель пояснил, что поскольку у Общества отсутствует возможность приобретения питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск» у иного поставщика, помимо ООО «Водоканал-Сервис», ООО «Буровая компания «Евразия» вынуждено было подписать дополнительное соглашение № 2 от 17.09.2015 к Договору от 01.10.2007 на условиях ООО «Водоканал-Сервис».

Иные потребители рассматриваемого товара также вынуждены были принять аналогичные условия договора в части стоимости налива питьевой воды в автоцистерны, установленной ООО «Водоканал-Сервис».

- свидетельствует о возможности ООО «Водоканал-Сервис» оказывать решающее влияние на общие условия обращения питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск».

На заседании Комиссии 12.12.2016 представителем Администрации МО ГО «Усинск» Бражником В.Ю., действующим по доверенности от 16.05.2016 № 35, заявлен довод о том, что положение ООО «Водоканал-Сервис» не является доминирующим на указанном товарном рынке, поскольку у контрагентов, в частности у ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» имеются иные поставщики питьевой воды.

Данный довод Комиссией Коми УФАС России исследован и не нашел своего подтверждения ввиду нижеследующего.

В ходе исследования товарного рынка установлено, что потребители (ЗАО «Транс-Строй», ООО «ТрансКом-Север»), осуществляющие деятельность на территории МО ГО «Усинск», приобретают у ООО «ЛУКОЙЛ-Энергосети» питьевую воду в налив в автоцистерны на территории пос. Харьягинский Ненецкого Автономного Округа по цене 780 руб./куб.м. (без НДС).

Согласно пункту 4.4 Порядка если в связи с приобретением товара, поставляемого с каких-либо территорий (от продавцов, расположенных на каких-либо территориях), приобретатель несет значительные издержки, превышающие, как правило, 10 процентов от средневзвешенной цены товара, доступного приобретателю (приобретателям) в пределах предварительно

определенных географических границ рассматриваемого товарного рынка, то такие территории (продавцы) должны относиться к другим товарным рынкам.

Поскольку цена питьевой воды в налив в автоцистерны, реализуемой ООО «ЛУКОЙЛ-Энергосети» на территории пос. Харьягинский Ненецкого Автономного Округа превышает средневзвешенную цену на питьевую воду в налив в автоцистерны, реализуемую ООО «Водоканал-Сервис», на 273 %, в силу пункта 4.4 Порядка, пункта 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок питьевой воды в налив в автоцистерны на территории Ненецкого Автономного Округа относится к другому товарному рынку.

В результате исследования рассматриваемого товарного рынка иные поставщики питьевой воды в налив в автоцистерны на территории МО ГО «Усинск» не установлены. Доказательства обратного Администрация МО ГО «Усинск» в материалы антимонопольного дела № А 04-03/16 не представила.

Таким образом, в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ООО «Водоканал-Сервис» на товарном рынке питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск» в период с 01.01.2015 по 31.03.2016 является доминирующим. В связи с чем, на его действия распространяются требования части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

3. В соответствии с пунктом 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

При этом в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

- части 1 статьи 31 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и пункту 4 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406, в систему регулируемых тарифов в сфере холодного водоснабжения входят, в том числе тарифы на питьевую воду. При этом в соответствии с пунктом 4 статьи 2 Закона № 416-ФЗ под водоснабжением понимается водоподготовка, транспортировка и подача питьевой воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения (холодное водоснабжение).
- разъяснениям, данным Службой Республики Коми по тарифам (в настоящее время Минстрой по Республике Коми) письмом от 01.02.2016 № 03-06/340, ФАС России письмом от 17.03.2016 № ВК/16854/16, цена за налив питьевой воды в автоцистерны не подлежит государственному регулированию, определяется в соответствии с соглашением сторон по договору, заключаемому в рамках положений гражданского законодательства (л.д. 47 т. 1, 166-168 т. 3).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции,

запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление монопольно высокой цены товара.

Согласно части 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара.

Исходя из указанных положений, для определения монопольно высокой цены товара используются: затратный метод, метод сопоставимых товарных рынков.

Согласно части 3 статьи 6 Закона о защите конкуренции цена товара не признается монопольно высокой, если она установлена субъектом естественной монополии в пределах тарифа на такой товар, определенного в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно условиям Договора от 01.10.2007 (в редакции дополнительного соглашения № 2 от 17.09.2015 к Договору от 01.10.2007), заключенного между Заявителем и ООО «Водоканал-Сервис», Водоканал установил следующие цены на питьевую воду в налив в автоцистерны (л.д. 6-11 т. 1):

- в период с 01.01.2015 по 30.06.2015 в размере 34,14 руб./куб.м. (без НДС) или 40,29 руб./куб.м. (с НДС), установленном Службой приказом № 73/6 от 11.11.2014,

- в период с 01.07.2015 по 30.09.2015 в размере 37,96 руб./куб.м. (без НДС) или 44,79 руб./куб.м. (с НДС), установленном Службой приказом № 73/6 от 11.11.2014,

- с 01.10.2015 в размере 207,45 руб./куб.м. (без НДС) или 244,79 руб./куб.м. (с НДС), включающую тариф на питьевую воду в размере 37,96 руб./куб.м. (без

НДС) или 44,79 руб./куб.м. (с НДС), установленный Службой приказом № 73/6 от 11.11.2014, плату за налив питьевой воды в автоцистерны в размере 200 руб./куб.м. (с НДС) или 169,49 руб./куб.м. (без НДС), установленную Обществом приказом от 11.09.2015 № 184,

- с 01.07.2016 в размере 208,97 руб./куб.м. (без НДС) или 246,58 руб./куб.м. (с НДС), включающую тариф на питьевую воду в размере 39,48 руб./куб.м. (без НДС) или 46,59 руб./куб.м. (с НДС), установленный Службой приказом № 70/29 от 19.11.2015, плату за налив питьевой воды в автоцистерны в размере 200 руб./куб.м. (с НДС) или 169,49 руб./куб.м. (без НДС), установленную Обществом приказом от 11.09.2015 № 184.

- образом, в период с 01.01.2015 по 30.09.2015 ООО «Водоканал-Сервис» при отпуске контрагентам питьевой воды в налив в автоцистерны применяло регулируемую Службой в сфере холодного водоснабжения цену на питьевую воду (с использованием централизованной системы водоснабжения), а с 01.10.2015, помимо регулируемой Службой цены на питьевую воду, Общество установило и взимало (взимает) плату за налив питьевой воды в автоцистерну. При этом, рост цены за питьевую воду в налив в автоцистерны с 01.10.2015 по отношению к 01.07.2015 увеличился на 446,5 %.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела № А 04-03/16, исследования товарного рынка, выяснялся вопрос о наличии (отсутствии) сопоставимого товарного рынка.

В результате проведенного опроса Комиссией Коми УФАС России установлены организации, которые на территории Республики Коми помимо централизованного водоснабжения осуществляют отпуск питьевой воды в налив.

Так, АО «Коми тепловая компания» (районы Республики Коми: Койгородский, Усть-Цилемский, Удорский, Усть-Куломский, Корткеросский, Сысольский, Троицко-Печорский, Усть-Вымский, г. Печора), ОАО «Водоканал» (г. Сосногорск), ООО «Водоканал» (г. Воркута), МУП «Горводоканал» (г. Печора) осуществляют сторонним организациям отпуск (налив) питьевой воды в емкости, в том числе в автоцистерны, по тарифам на питьевую воду, установленным Службой Республики Коми по тарифам.

Указанная ООО «Водоканал-Сервис» в письме от 07.12.2016 № 1576 организация - АО «Салехардэнерго», осуществляющее деятельность водоснабжения за пределами Республики Коми, также осуществляет сторонним организациям отпуск (налив) питьевой воды в автоцистерны по тарифу на питьевую воду, установленному регулирующим органом – Департаментом тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа (л.д. 49-51, 66-67, 71-72 т. 6).

Поскольку при расчетах указанными хозяйствующими субъектами (субъектами естественной монополии) с контрагентами за питьевую воду в налив применяются тарифы в пределах регулируемого тарифа на питьевую воду, такие тарифы не могут рассматриваться в качестве цены товара, сформированного в условиях конкуренции на товарном рынке.

Цена товара, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом рассматриваемому по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование, Комиссией не установлена.

В связи с чем, в целях оценки обоснованности цены на рассматриваемый товар использован затратный метод: превышение суммы необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли (разъяснения № 1 Президиума ФАС России от 10.02.2016 № 2).

В ходе рассмотрения антимонопольного дела № А 04-03/16 Комиссией Коми УФАС России проведена оценка обоснованности расходов, включенных ООО «Водоканал-Сервис» в цену питьевой воды в налив в автоцистерны, установленной Обществом с 01.10.2015.

Поскольку ООО «Водоканал-Сервис» с 01.10.2015 при отпуске питьевой воды в налив в автоцистерны применяло регулируемый Службой Республики Коми по тарифам (в настоящее время Минстрой по Республике Коми) тариф на питьевую воду (с использованием централизованной системы водоснабжения) в размере 37,96 руб./куб.м. (без НДС), плату за налив питьевой воды в автоцистерну в размере 200 руб./куб.м. (с НДС) или 169,49 руб./куб.м. (без НДС), оценка обоснованности расходов произведена по каждой составляющей цены товара.

3.1. Тариф на питьевую воду, установленный Службой Республики Коми по тарифам (в настоящее время Минстрой по Республике Коми).

Как уже было указано выше, в соответствии с условиями договоров, заключенных ООО «Водоканал-Сервис» с контрагентами, Общество при отпуске им питьевой воды в налив в автоцистерны применяет тариф на питьевую воду (с использованием централизованной системы водоснабжения), установленный Службой приказом № 73/6 от 11.11.2014, в размере 37,96 руб./куб.м. (без НДС) или 44,79 руб./куб.м. (с НДС), с 01.07.2016 в размере 39,48 руб./куб.м. (без НДС) или 46,59 руб./куб.м (с НДС), установленном Службой приказом от 19.11.2015 № 70/29, что документально подтверждено счетами - фактурами, предъявленными ООО «Водоканал-Сервис» в адрес контрагентов, платежными поручениями об оплате контрагентами счетов-фактур, актами сверки взаимных расчетов, карточкой счета 90.01.1 (л.д. 55 -79, 98-250 т. 2, 1-44, 207-239 т. 3, 51, 63-68 т. 4).

Согласно письменным пояснениям ООО «Водоканал-Сервис», представленным в материалы антимонопольного дела № А 04-03/16 письмами от 03.02.2016 № 142, от 09.08.2016 № 952, предмет Договора от 01.10.2007 является не централизованное водоснабжение, а налив питьевой воды в автоцистерны заказчика. При этом, налив питьевой воды в автоцистерны не связан с подачей питьевой воды на объекты, присоединенные к централизованной системе холодного водоснабжения (л.д. 79-85 т. 1, 23-25 т. 5).

Поскольку налив питьевой воды в автоцистерны не связан с централизованным (нецентрализованным) водоснабжением, Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения настоящего дела выяснялся вопрос о причинах и основаниях, по которым ООО «Водоканал-Сервис» при расчетах с контрагентами, в том числе с ООО «Буровая компания «Евразия», при отпуске питьевой воды в налив в

автоцистерны применяет тариф, установленный Службой на питьевое (централизованное) водоснабжение (Определение от 11.07.2016 № 02-01/6432, л.д. 228-230 т. 4).

ООО «Водоканал-Сервис» в письме от 09.08.2016 № 952, имеющемся в материалах антимонопольного дела № А 04-03/16, пояснило, что стоимость питьевой воды, подаваемой в автоцистерны, не может быть ниже стоимости питьевой воды, подаваемой по централизованным системам холодного водоснабжения, которая утверждена Службой, поскольку для реализации данного объема питьевой воды необходимо пройти все стадии технологического процесса, как и для реализации питьевой воды, поставляемой с использованием централизованной системы холодного водоснабжения (л.д. 23-25 т. 5).

Данный довод Общества Комиссией исследован и установлено нижеследующее.

Из материалов антимонопольного дела № А 04-03/15, установлено, что питьевая вода, реализуемая в автоцистерны контрагентам, подается по двум внутриплощадочным водоводам Ду 500 протяженностью 164 м. и 180 м. от сооружений водоподготовки до самостоятельно возведенной водоразборной трубы Ду 100, которые не включены в перечень арендованного муниципального имущества, а также не учтены в общем километраже водопроводных сетей, который используется Службой при расчете тарифов на холодное водоснабжение, что подтверждается письменными пояснениями ООО «Водоканал-Сервис», Администрации МО ГО «Усинск» (л.д. 23-25, 43-44 т. 5).

При этом, как следует из пояснений Администрации МО ГО «Усинск», изложенных в письме от 11.08.2016 № 4131, имеющихся в материалах настоящего дела, вышеуказанные сооружения смонтированы ООО «Водоканал-Сервис» для налива питьевой воды для собственных нужд Водоканала - обеспечение питьевой водой населения г. Усинска, п. Пионерный, пгт. Парма путем подвоза воды автоцистерной к жилым домам в случае аварий и плановых капитальных ремонтов участков централизованного водоснабжения, а также для оказания услуг сторонним организациям.

- образом, вышеуказанные самостоятельно возведенные Обществом сооружения используются последним не только для налива питьевой воды сторонним организациям, но и для собственных нужд.

Служба Республики Коми по тарифам (в настоящее время Минстрой по Республике Коми) в письме от 15.08.2016 № 01-06/3638 пояснила, что применение ООО «Водоканал-Сервис» установленного Службой тарифа на питьевую воду и платы за услуги по отпуску (наливу) питьевой воды в автоцистерны возможно при условии, что в состав данной платы не включены затраты, учтенные при установлении Службой соответствующего тарифа в сфере водоснабжения.

Из материалов антимонопольного дела № А 04-03/16 следует, что согласно производственным программам ООО «Водоканал-Сервис» в сфере холодного водоснабжения, утвержденным Службой приказами от 11.11.2014 № 73/5, от 19.11.2015 № 70/29, в тарифах на питьевую воду (с использованием централизованной системы водоснабжения) Службой были учтены расходы:

производственные, ремонтные, административные, амортизационные расходы, связанные с арендной платой, с уплатой налогов и сборов, нормативная прибыль при уровне рентабельности 4,56 % (2015 год), 5,26 % (2016 год) (л.д. 83-103 т. 5).

Так в тарифы на питьевую воду (с использованием централизованной системы водоснабжения) Службой включены производственные (операционные) расходы Общества, связанные с эксплуатацией централизованных систем водоснабжения, расходы на оплату услуг по транспортировке холодной воды (в том числе оказываемых АО «Комиавиатранс»), расходы на амортизацию автотранспорта; в амортизационные расходы - амортизация основных средств и нематериальных активов, относимых к объектам централизованной системы водоснабжения и водоотведения; в ремонтные расходы – расходы на текущий и капитальный ремонты централизованных систем водоснабжения, которые не связаны с отпуском питьевой воды в налив в автоцистерны.

Согласно письменным пояснениям Службы, представленным в материалы антимонопольного дела № А 04-03/16 письмом от 15.08.2016 № 01-06/3638, следует, что при расчете тарифа на питьевую воду, утвержденному приказом от 11.11.2014 № 73/6 в состав необходимой валовой выручки включены производственные расходы на оплату услуг по транспортировке холодной воды, оказываемых АО «Комиавиатранс» (по сетям, расположенным за пределами водоочистной станции Водоканала), в размере 644,29 тыс. руб., при расчете тарифа, утвержденного Службой приказом от 19.11.2015 № 70/29, в состав необходимой валовой выручки включены операционные расходы на оплату услуг по транспортировке холодной воды, оказываемые АО «Комиавиатранс» в размере 950,69 тыс. руб. (л.д. 69-70 т. 5).

Таким образом, ООО «Водоканал-Сервис» при расчетах с контрагентами за питьевую воду в налив в автоцистерны экономически необоснованно применяет тариф на питьевое (централизованное) водоснабжение, установленный Службой, поскольку в регулируемом тарифе учтены расходы, связанные с централизованным водоснабжением, которые не связаны с наливом воды в автоцистерны на водоочистной станции Водоканала.

3.2. Плата за налив (питьевой воды) в автоцистерны.

Согласно положениям статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации, под расходами следует понимать обоснованные, документально подтвержденные затраты. Расходами признаются затраты в том отчетном периоде, в котором они имели место, независимо от времени, фактической выплаты денежных средств и иной формы осуществления.

Из материалов антимонопольного дела № А 04-03/16 следует, что водоочистная станция (адрес: г. Усинск, ул. Промышленная, д. 5) предназначена для обеззараживания питьевых вод, конечным продуктом которого является хлорная вода.

На территории водоочистной станции Водоканала расположены: фильтровальная станция (2-х этажное панельное здание), здание электролизной станции, здание расширения фильтровальной станции, резервуар фильтрованной воды, складское здание хлораторной, помещение

для нахождения лиц, осуществляющих налив в автоцистерны.

ООО «Водоканал-Сервис» пояснило, что помещение для нахождения лиц, осуществляющих налив в автоцистерны, монтаж водозаборной трубы Ду 100 от водовода до места налива смонтированы и установлены предприятием самостоятельно для собственных нужд – обеспечения питьевой водой населения г. Усинска, п. Пионерный, пгт. Парма путем подвоза воды автоцистерной к жилым домам в случае аварий и плановых капитальных ремонтов участков централизованного водоснабжения, а также для налива воды сторонним организациям (л.д. 81-83 т. 1).

- материалов антимонопольного дела № А 04-03/16 установлено, что ООО «Водоканал-Сервис» на водоочистой станции произвело отпуск питьевой воды в 2015 году в объеме 3 514 618,96 куб.м., в том числе для обеспечения централизованного водоснабжения – 3 122 024,96 куб.м. или 88,8 % от общего объема, для собственных и пожарных нужд – 78 959 куб.м. или 2,2 %, для налива в автоцистерны сторонним организациям – 47 964 куб.м. (в месяц 3 997 куб./м.) или 1,4 % (л.д. 44 т. 2).
- образом, установлено, что водоочистная станция используется Водоканалом в целях централизованного водоснабжения потребителей г. Усинска питьевой водой, для собственных и пожарных нужд, тариф на которую регулируется Службой, а также для отпуска (налива) воды в автоцистерны контрагентам, на долю которой приходится 1,4 % от общего объема питьевой воды.

ООО «Водоканал-Сервис» пояснило, что установление платы за налив питьевой воды в автоцистерны сторонним организациям обусловлено необходимостью проведения мероприятий по реконструкции помещения для налива питьевой воды, площадь которого и конструктивные элементы не предназначены для постоянной его эксплуатации, приобретения и установки автоматического дозатора питьевой воды, реконструкции системы трубопроводов, обеспечивающих надлежащие условия для поставки питьевой воды к месту производства налива в автоцистерны, обустройства площадки под подачу автоцистерн (эстакады) (л.д. 82 т. 1).

Данный довод Общества Комиссией исследован и установлено нижеследующее.

Как следует из материалов антимонопольного дела № А 04-03/16, ООО «Водоканал-Сервис» в целях компенсации затрат, связанных с обеспечением на водоочистой станции возможности налива питьевой воды в автоцистерны приказом от 11.09.2015 № 184 установило с 01.10.2015 плату за налив питьевой воды в автоцистерны в размере 200 руб./куб.м. (с НДС) или 169,49 руб./куб.м. (без НДС) на период 2015-2016 г.г. (л.д. 2 т. 2).

Согласно калькуляции затрат (л.д. 165 т. 1) ООО «Водоканал-Сервис» включило в расчет платы по наливу питьевой воды в автоцистерны на 2015-2016 годы расходы на общую сумму 3 173 079,35 руб./год, в том числе на:

- заработную плату 3 сторожей и 1 слесаря-ремонтника,
- отчисления на их заработную плату (30,2 %),
- электроэнергию (вахта проходная: наружное и внутренне освещение),
- теплоэнергию (вахта проходная),
- транспорт (чистка снега погрузчиком «Гон» в зимний период),
- услуги пожарной охраны,
- сигнализацию,
- переобустройство вахты проходной,
- общепроизводственные (в размере 20 % от себестоимости),

на прибыль (при рентабельности 35 %) на сумму 1 110 577,77 руб.

При этом, как следует из письменных пояснений ООО «Водоканал-Сервис», представленных в материалы антимонопольного дела № А 04-03/16 письмом от 22.04.2016 № 486, объект «Вахта-проходная» на территории водоочистной станции и за ее пределами не существует, на схемах расположения объектов данное помещение обозначено как «КПП» (л.д. 175-177, 195-196, 200 т. 3).

Наличие контрольно-пропускного пункта на водоочистной станции ООО «Водоканал-Сервис» обусловлено, в первую очередь, соблюдением требований безопасности гидротехнических объектов (насосная станция 2 подъема), опасного производственного объекта (складское здание хлораторной), предусмотренных Федеральным законом № 117-ФЗ от 21.07.1997 «О безопасности гидротехнических сооружений», Федеральным законом № 116-ФЗ от 21.07.1997 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», обеспечением охраны таких объектов.

Согласно штатному расписанию ООО «Водоканал-Сервис», утвержденному приказом от 31.12.2015 № 259, на водоочистной станции предусмотрено 3 сторожа, 2 слесаря – ремонтника, при этом в расчет платы Общество включило расходы на заработную плату 3-х сторожей и 1-го слесаря-ремонтника, заработная плата которых составила 750 485,98 руб., начисления на заработную плату (в размере 30,2 %) 226 646,77 руб. (л.д. 166 т. 1).

Из содержания производственной инструкции сторожа водоочистной станции, утвержденной генеральным директором ООО «Водоканал-Сервис» Заболотным Ю.И. 12.11.2013, следует, что основной задачей сторожа является защита охраняемого объекта водоочистной станции, имеющего жизненно-важное значение для города Усинска, защита его от незаконного проникновения, вредительства, умышленной или неумышленной порчи имущества (л.д. 201-206 т. 3).

Указанной должностной инструкцией обязанность сторожа осуществлять

налив питьевой воды в автоцистерны не предусмотрена.

Расходы на электроэнергию (вахта-проходная, наружное освещение и внутреннее), поставляемую ОАО «Коми энергосбытовая компания» в адрес Общества в соответствии с договором энергоснабжения № 857 от 15.03.2007, в размере 209 169,88 руб./год, полностью включены в рассматриваемую плату (л.д. 167-173 т. 1, 45-70 т. 3).

Расходы на тепловую энергию, поставляемую ООО «Усинская Тепловая Компания» в адрес Общества в соответствии с договором № 191 от 01.04.2009, в размере 67 892,45 руб./год, определенные Обществом исходя из расхода тепловой энергии на отопление проходной, полностью включены в рассматриваемую плату (л.д. 174-183 т. 1, 71-98 т. 3).

Расходы на услуги по пожарной сигнализации, оказываемые Обществу ИП Крымовым В.М. по договору № 54 от 01.12.2011, в размере 29 076,14 руб./год, куда включены затраты на техническое обслуживание пожарно-охранной сигнализации водоочистой станции, здания склада, бытовых помещений кладовщиков, полностью включены в рассматриваемую плату (л.д. 186-190 т. 1, 99-126 т. 3).

- на сигнализацию (тревожная кнопка), по экстренному вызову группы задержания по сигналу «тревога», оказываемые отделом вневедомственной охраны при ОВД по г. Усинску МВД по РК, ФГУП «Охрана» МВД РФ в соответствии с договором от 01.03.2012 № 40/3274, в размере 75 774 руб./год, определенные в целом по объектам водоочистой станции, полностью включены в рассматриваемую плату (л.д. 195-197 т. 1, 127-148 т. 3).

Из письменных пояснений Службы, представленных в материалы данного дела письмом от 14.06.2016 № 03-06/2556, следует, что расходы Общества, связанные с услугой по пожарной охране, оказываемые ИП Крымовым В.М. по договору № 54 от 01.12.2011, с услугой по экстренному вызову группы задержания по сигналу «тревога», оказываемые отделом вневедомственной охраны при ОВД по г. Усинску МВД по РК, ФГУП «Охрана» МВД РФ, включены в регулируемый Службой тариф на питьевую воду (л.д. 89 т. 4).

- того, из представленных Службой письмом от 15.08.2016 № 01-06/3638 материалов следует, что согласно производственным программам ООО «Водоканал-Сервис» в сфере холодного водоснабжения на период регулирования 2015 год, 2016-2018 годы, утвержденным Службой приказами от 11.11.2014 № 73/5, от 19.11.2015 № 70/29, в состав необходимой валовой выручки Общества (в расчет тарифа на питьевую воду) включены производственные (операционные) расходы, в том числе расходы на оплату труда, на электроэнергию, теплоэнергию, капитальный ремонт, общепроизводственные расходы, и нормативная прибыль.
- образом, расходы на заработную плату, начисление на заработную плату, электроэнергию, тепловую энергию, расходы, связанные с услугой по пожарной охране и услугой по экстренному вызову группы задержания

по сигналу «тревога», общепроизводственные расходы включены как в регулируемый Службой тариф на питьевую воду (действующий в период с 01.07.2015 по 30.06.2016 в размере 37,96 руб./куб.м. (без НДС), с 01.07.2016 в размере 39,48 руб./куб.м. (без НДС)), а так же включены Обществом в плату за налив питьевой воды (установленный с 01.10.2015 в размере 169,49 руб./куб.м. (без НДС)).

Таким образом, расходы Общества на заработную плату, начисление на заработную плату, электроэнергию, тепловую энергию, расходы, связанные с услугой по пожарной охране, услугой по экстренному вызову группы задержания по сигналу «тревога», общепроизводственные расходы (20 % от производственной себестоимости) на общую сумму 2 147 004,26 руб./год, включенные Водоканалом в плату за налив питьевой воды, являются экономически необоснованными, поскольку данные расходы учтены Службой в тарифах на питьевую воду (с использованием централизованной системы водоснабжения), установленных приказами от 11.11.2014 № 73/6, от 19.11.2015 № 70/29.

В расчет платы Общество включило расходы на транспорт в размере 430 125 руб./год, тогда как ООО «Усинская Тепловая Компания», с которой ООО «Водоканал-Сервис» заключило договор на оказание услуг транспортом и спецтехникой № 216 от 30.12.2009, в период с 01.01.2015 по 11.03.2016 Обществу не оказывало, счета на оплату услуг в адрес Водоканала не предъявляло (л.д. 183-185 т. 1, 45, 169 т. 3).

Таким образом, расходы на транспорт в размере 430 125 руб./год, включенные Обществом в плату за налив питьевой воды, являются экономически необоснованными.

Согласно калькуляции ООО «Водоканал-Сервис» включило в расчет платы расходы на переобустройство вахты-проходной в размере 697 689,68 руб./год, приобретение дозатора воды в размере 185 700 руб., что документально подтверждено локальной сметой № 16-15 на капитальный ремонт здания «Вахта-проходная» на водоочистой станции, дефектной ведомостью, коммерческим предложением ПК «Тераинвест» (л.д. 198-230 т. 1).

Поскольку на территории водоочистой станции ООО «Водоканал-Сервис» осуществляется отпуск питьевой воды для централизованного водоснабжения, для собственных нужд потребителей г. Усинска, п. Пионерный, пгт. Парма, на долю которых приходится 98,6 % от общего объема питьевой воды, расходы на переобустройство вахты-проходной в размере 697 689,68 руб./год (100 %), полностью включенные в плату за налив питьевой воды, являются экономически необоснованными.

Кроме того, Комиссией установлено, что согласно калькуляции расчет платы за налив питьевой воды в автоцистерны определен Водоканалом исходя из среднемесячного объема отпущенной воды в размере 2 106 куб.м., тогда как фактический среднемесячный объем воды за 2015 год составил 3 997 куб.м.

- результате оценки деятельности ООО «Водоканал-Сервис» Комиссией установлено, что прибыль Общества за 9 месяцев 2016 года по отношению к соответствующему периоду 2015 года увеличилась на 14,7 млн. руб., уровень рентабельности в 2016 году составил 24,4 % против 15,2 % в 2015 году (л.д. 49 т. 6).

Таким образом, цена питьевой воды в налив в автоцистерны, установленная ООО «Водоканал-Сервис» с 01.10.2015 в размере 244,79 руб./куб.м. (с НДС), включающая регулируемый Службой тариф на питьевую воду (с использованием централизованной системы водоснабжения) в размере 44,79 руб./куб.м (с НДС), плату за налив питьевой воды в автоцистерны в размере 200 руб./куб.м. (с НДС), превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли, и является монопольно высокой.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя их системного толкования положений статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением, необходимо доказать, что хозяйствующий субъект умышленно злоупотребил своими правами, чем причинил вред другим лицам. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

- письменных пояснений Заявителя, представленных в материалы антимонопольного дела № А 04-03/16, следует, что в результате указанных действий ООО «Водоканал-Сервис» Заявителю нанесен ущерб в размере суммы, завышенной Водоканалом, и оплаченной Заявителем.

Согласно материалам, представленным Заявителем, Водоканалом в антимонопольное дело № А 04-03/16, следует, что ООО «Водоканал-Сервис» помимо тарифа за питьевую воду, установленного Службой, предъявило к оплате ООО «Буровая компания «Евразия» плату за налив питьевой воды (в размере 169,49 руб./куб.м. без НДС) согласно счетам-фактурам № 324 от 25.05.2016, № 624 от 21.09.2016 на общую сумму 962 703,20 руб. (без НДС) или 1 135 989,78 руб. (с НДС), которые оплачены Заявителем платежными поручениями № 3234 от 26.05.2016, № 001873 от 03.10.2016 (л.д. 19-22 т. 6).

Общая выручка, полученная ООО «Водоканал-Сервис» за налив питьевой воды в автоцистерны, за период с 01.01.2016 по 30.09.2016 составила 3,2 млн.руб. (л.д.

50 т. 6).

Таким образом, действия ООО «Водоканал-Сервис», занимающего доминирующее положение на рынке питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск», выразившиеся в установлении с 01.10.2015 на период 2015-2016 годы цены на питьевую воду в налив в автоцистерны в размере 208,97 руб./куб.м (без НДС) или 246,58 руб./куб.м. (с НДС), превышающей сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли, что привело к установлению монопольно высокой цены товара, к ущемлению интересов потребителей товара, в том числе ООО «Буровая Компания «Евразия», противоречат требованиям пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Решением Комиссии Коми УФАС России делу № А 04-03/16 от 28.12.2016 № 02-01/12677 ООО «Водоканал-Сервис», занимающее доминирующее положение на товарном рынке питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск», признано нарушившим пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части действий, выразившихся в установлении с 01.10.2015 на период 2015-2016 годы цены на питьевую воду в налив в автоцистерны в размере 208,97 руб./куб.м (без НДС) или 246,58 руб./куб.м. (с НДС), превышающей сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли, что привело к установлению монопольно высокой цены товара, к ущемлению интересов потребителей товара, в том числе ООО «Буровая Компания «Евразия».

Комиссией установлено, что на дату рассмотрения антимонопольного дела ООО «Водоканал-Сервис» приказ не отменило, экономически обоснованную цену за питьевую воду в налив в автоцистерны не установило.

При вышеобозначенном, у Комиссии имелись основания для выдачи ООО «Водоканал-Сервис» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

ООО «Водоканал-Сервис» в установленные сроки исполнило предписание Коми УФАС России, выданное по результатам рассмотрения дела № А 04-03/16.

В соответствии с положениями ст. 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.4. КоАП РФ под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением

организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

ООО «Водоканал-Сервис» в письме от 22.04.2016 № 486, представленном в материалы антимонопольного дела № А 04-03/17, сообщило о том, что лицом, ответственным за установлением цены на питьевую воду в налив в автоцистерны является <...>.

Согласно приказу Общества № 75-к от 28.05.2015 <...> принят на должность <...> ООО «Водоканал-Сервис» с 29.05.2015.

Из вышеизложенного следует, что должностным лицом, ответственным за соблюдение ООО «Водоканал-Сервис» антимонопольного законодательства применительно к рассматриваемому случаю, является <...> Общества <...>.

Согласно ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ (в ред. Федеральных законов от 13.07.2015 [№ 250-ФЗ](#) (ред. 05.10.2015), от 05.10.2015 [№ 275-ФЗ](#)) совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 9.21](#) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Рассматриваемое действие не подпадает под признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ.

Действия ООО «Водоканал-Сервис», занимающего доминирующее положение на товарном рынке питьевой воды в налив в автоцистерны в МО ГО «Усинск», выразившиеся в установлении с 01.10.2015 на период 2015-2016 годы цены на питьевую воду в налив в автоцистерны в размере 208,97 руб./куб.м (без НДС) или 246,58 руб./куб.м. (с НДС), превышающей сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли, что привело к установлению монополично высокой цены товара, к ущемлению интересов потребителей товара, в том числе ООО «Буровая Компания «Евразия», образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Таким образом, <...> допустил административное правонарушение, выразившееся в злоупотреблении ООО «Водоканал-Сервис» доминирующим положением и недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, административная

ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ.

Место совершения правонарушения – МО ГО «Усинск» Республики Коми.

Время совершения правонарушения – с 01.01.2015 по 31.12.2016.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.31 Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

- давности привлечения <...> к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, не истек. Решение в полном объеме изготовлено 28.12.2016.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Из материалов дела № АШ 12-04/17 об административном правонарушении усматривается, что <...> совершил рассматриваемое правонарушение в связи с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, вина <...> в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.31 КоАП РФ, является установленной.

В письменных пояснениях, представленных в материалы рассматриваемого административного дела, <...> просил признать рассматриваемое нарушение малозначительным. В ходе рассмотрения настоящего административного дела <...> был поддержан заявленный довод.

В соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Из положений пункта 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных

правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно части 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная, в том числе на монополизацию.

Правонарушения, предусмотренные статьей 14.31 КоАП РФ, посягают на свободу экономической деятельности путем злоупотребления хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на соответствующем товарном рынке.

Состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым общественным отношениям служит санкция статьи 14.31 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе, защита общества и государства от административных правонарушений, предупреждение административных правонарушений.

Совершенное <...> правонарушение посягает на установленный порядок государственного регулирования в области действий антимонопольного законодательства, что расценивается как наличие реальной существенной угрозы общественным отношениям.

Каких-либо обстоятельств, характеризующих случай нарушения <...> как исключительный, не установлено.

Оценив фактические обстоятельства дела, характер и степень общественной

опасности совершенного <...> правонарушения, должностное лицо пришло к выводу о том, что в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в отсутствии должной предусмотрительности и пренебрежительном отношении <...> к исполнению своих обязанностей, обеспечению соблюдения требований пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с изложенным, рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностное лицо считает возможным учесть в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность <...>:

- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия Коми УФАС России в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- наличие на иждивении двух несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного <...> административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную

ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с учётом имущественного положения <...>, подтверждённого справкой о доходах физического лица за 2016 год № 130 от 05.04.2017, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, ч. 1 ст. 14.31, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать должностное лицо – <...> ООО «Водоканал-Сервис» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

2. Назначить должностному лицу – <...> ООО «Водоканал-Сервис» <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, что является минимальной санкцией для такого рода нарушений.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#) или [1.3](#) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа:

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------|----------------------|-------------|---|---|
| Отделение НБ Республики Коми БАНКА | | БИК | 048702001 | | | |
| РОССИИ Г.СЫКТЫВКАР | | Сч. № | | | | |
| Банк получателя | | Сч. № | 40101810000000010004 | | | |
| ИНН 1101481197 | КПП 110101001 | Сч. № | | | | |
| УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС РОССИИ) | | Вид оп. | 01 | Срок плат. | | 3 |
| | | Наз. пл. | | Очер. плат. | | |
| | | Код | | Рез. поле | | |
| Получатель | | | | | | |
| 16111602010016000140 | 87701000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛУ № АШ 12-04/17 ОТ 27.04.2017 СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ № _____ | | | | | | |

Согласно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об

уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) настоящего Кодекса.

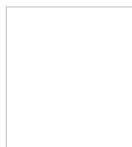
В соответствии со статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

- 1) после истечения [срока](#), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;
- 2) после истечения [срока](#), установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;
- 3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Заместитель руководителя управления –
начальник отдела контроля рекламы и
недобросовестной конкуренции <...>



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

О

П

Р

27 апреля 2017 года

№02-06/4124

г. Сыктывкар

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу № АШ 12-04/17 об административном правонарушении

Заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление), адрес места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, рассмотрев ходатайство № 596 от 20.04.2017 (вх. № 76-ф. от 20.04.2017, № 2290 от 25.04.2017), далее - ходатайство, заявленное <...>

УСТАНОВИЛА:

Письмом № 596 от 20.04.2017 (вх. № 76-ф. от 20.04.2017, № 2290 от 25.04.2017) <...> заявлено ходатайство об освобождении его от административной ответственности по ст. 2.9 КоАП РФ.

Должностное лицо, изучив заявленное ходатайство, отклоняет его ввиду нижеследующего.

В соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Из положений пункта 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно части 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная, в том числе на монополизацию.

Правонарушения, предусмотренные статьей 14.31 КоАП РФ, посягают на свободу экономической деятельности путем злоупотребления хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на соответствующем товарном рынке.

Состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым правом

общественным отношениям служит санкция статьи 14.31 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе, защита общества и государства от административных правонарушений, предупреждение административных правонарушений.

Совершенное <...> правонарушение посягает на установленный порядок государственного регулирования в области действий антимонопольного законодательства, что расценивается как наличие реальной существенной угрозы общественным отношениям.

Каких-либо обстоятельств, характеризующих случай нарушения <...> как исключительный, не установлено.

Оценив фактические обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного <...> правонарушения, должностное лицо пришло к выводу о том, что в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в отсутствии должной предусмотрительности и пренебрежительном отношении <...> к исполнению своих обязанностей, обеспечению соблюдения требований пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с изложенным, рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным.

Учитывая изложенное, оснований для удовлетворения ходатайства, заявленного <...>, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 24.4, пунктом 6 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

в удовлетворении ходатайства № 596 от 20.04.2017 (вх. № 76-ф. от 20.04.2017, № 2290 от 25.04.2017), заявленного <...>, отказать.

Заместитель руководителя управления -

начальник отдела контроля рекламы и

недобросовестной конкуренции Е.А. Лапицкая

