

РЕШЕНИЕ №16

16.01.2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: <.....>; при участии представителей

Заказчика: <.....>; в отсутствие представителя надлежащим образом уведомленного Заявителя, рассмотрев жалобу ООО «Г.....» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – <.....> (далее – Заказчик),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при организации запроса предложений в электронной форме на поставку аппарата для гидродинамической промывки трубопроводов ПРЕУС Б1575КР в комплекте с системой телеинспекции BestCAM 77810 С (извещение № 31604427501), в связи с нарушением порядка определения победителя.

Заявитель в своей жалобе сообщает следующее.

ООО «Г.....» приняла участие в закупке на поставку аппарата для гидродинамической промывки трубопроводов ПРЕУС Б1575КР в комплекте с системой телеинспекции BestCAM 77810 С. Согласно принятому Заказчиком протоколу №1442 от 23.12.2016 г. закупочной комиссией принято решение об отказе ООО «Г.....» в допуске к участию в закупке, в связи с несоответствием формы поданной на участие в закупке заявки установленным требованиям документации. Заявитель считает решение об отказе в допуске к участию необоснованным, в связи с полным соответствием поданной им заявки требованиям, установленным Заказчиком в документации.

Заявитель просит отменить протокол №1442 от 23.12.2016 г. и признать ООО «Г.....» победителем закупки.

Надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель при рассмотрении жалобы не присутствовал. Жалоба заявителя рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представители Заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, так как решение об отказе в допуске к участию в запросе предложений ООО «Г.....» принято в строгом соответствии с требованиями документации о проведении закупки, а также Положения о закупке товаров, работ, услуг <.....>, утвержденного решением Совета директоров <.....> (Протокол №40 от 230 мая 2016 года) (далее – Положение о закупках).

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения Заказчика, установила следующее.

Заказчиком 05.12.2016 г. в единой информационной системе (<http://zakupki.gov.ru/>) опубликовано извещение о проведении запроса предложений в электронной форме на поставку аппарата для гидродинамической промывки трубопроводов ПРЕУС Б1575КР в комплекте с системой телеинспекции BestCAM 77810 С (извещение № 31604427501). Дата начала срока приема заявок – 05.12.2016. Дата окончания срока приема заявок – 20.12.2016. Дата рассмотрения заявок – 22.12.2016.

Согласно протоколу №1442 от 22.12.2016 г. центральной закупочной комиссии Заказчика, на участие в указанной закупке поданы 3 заявки следующих участников:

1. Общество с ограниченной ответственностью <.....>;
2. Общество с ограниченной ответственностью <.....>;
3. Общество с ограниченной ответственностью «Г.....».

Все заявки, поданные на участие в запросе предложений признаны несоответствующими требованиям документации Заказчика, в связи с чем участникам отказано в допуске к участию в закупке.

В качестве основания для отказа в допуске ООО «Г.....» к участию в закупке в протоколе указано несоответствие формы заявки требованиям пункта 3.1 раздела 2 документации о закупке.

Согласно данному пункту заполненная форма заявки должна соответствовать форме заявки, прилагаемой к закупочной документации и должна быть представлена в файле, обеспечивающем возможность его сохранения на технических средствах заказчика, и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста (это форматы Microsoft word, open office writer, и подобные, допускающие возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста).

Пунктом 2.2 раздела 2 документации о закупке определено, что заявка представляет собой состав документов, направляемый в соответствии с порядком подачи заявки (предложения).

К закупочной документации, размещенной в единой информационной системе, прилагается являющийся неотъемлемой частью документации файл с наименованием «Форма №1. Часть 1. Заявка на участие», содержащий следующие документы: заявка участника; анкета участника; справка об опыте заявителя; коммерческое предложение: условия поставки предлагаемой продукции; информационная таблица о цепочке собственников, включая бенефициаров, в том числе конечных; коммерческое предложение: условия поставки предлагаемой продукции.

Согласно пункту 1 раздела 2 документации о закупке, предоставление документов с отклонением от установленных документацией о закупке требований, может быть расценено заказчиком как несоответствие заявки установленным требованиям.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 17.20 Положения о закупках, несоответствие заявки на участие в запросе предложений требованиям, установленным в документации о проведении запроса предложений, является основанием для принятия решения об отстранении участника от участия в запросе предложений.

Таким образом, одним из условий допуска к участию в закупке является надлежащее оформление заявки на участие, включающей в себя совокупность всех документов, приложенных к документации о закупке и содержащихся в файле «Форма №1. Часть 1. Заявка на участие», размещенном в установленном законом порядке в единой информационной системе.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в заявке на участие в

запросе предложений, поданной Заявителем, отсутствует обязательная для предоставления в составе заявки и заполненная по установленной закупочной документацией форме анкета. Составленная в произвольной форме и предоставленная ООО «Г.....» анкета не содержит сведений, предусмотренных формой, которая является приложением к документации о запросе предложений, а именно не указана информация об ОКТМО, дата государственной регистрации и постановки на налоговый учет, о сведениях об отнесении к субъектам малого, среднего предпринимательства (СМСП), дата внесения сведений в единый реестр СМСП, а также сведения об ОКВЭД.

Тем не менее, иные документы, предоставление которых является обязательным для участия в запросе предложений, в составе заявки присутствуют, в том числе участником предоставлены: заявка участника; сведения о цепочке собственников, включая бенифициаров (в том числе конечных); справка об опыте заявителя; а также коммерческое предложение: условия поставки предлагаемой продукции. Данный факт свидетельствует об осведомленности лица о необходимости предоставления всех документов, содержащихся в файле «Форма №1. Часть 1. Заявка на участие». Не предоставив в составе заявки анкету по установленной документацией форме, участник сознательно проигнорировал требование п. 3.1 раздела 2 документации о закупке, что послужило основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Таким образом, принятое центральной закупочной комиссией Заказчика решение об отказе в допуске ООО «Г.....» к участию в закупке принято в соответствии с требованиями документации о запросе предложений.

Договор на поставку аппарата для гидродинамической промывки трубопроводов ПРЕУС Б1575КР в комплекте с системой телеинспекции BestCAM 77810 С не заключен ни с одним участником закупки, в связи с принятием центральной закупочной комиссией решения об отказе в допуске всем участникам, подавшим заявки на участие в запросе предложений,

Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о несостоятельности доводов жалобы Заявителя о необоснованном отказе в допуске к участию в запросе предложений в электронной форме на поставку аппарата для гидродинамической промывки трубопроводов ПРЕУС Б1575КР в комплекте с системой телеинспекции BestCAM 77810 С (извещение № 31604427501), так как решение аукционной комиссии об отказе Заявителю в допуске к участию в закупке принято на основании требований документации о запросе предложений и в соответствии с действующим законодательством.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Г.....» на действия заказчика – <.....>при организации запроса предложений в электронной форме на поставку аппарата для гидродинамической промывки трубопроводов ПРЕУС Б1575КР в комплекте с

системой телеинспекции BestCAM 77810 С (извещение № 31604427501), в связи с нарушением порядка определения победителя необоснованной.

2. Копии решения направить в адрес Заявителя и Заказчика.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

Решение и предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в течение трех месяцев со дня их принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.