## РЕШЕНИЕ

## по делу № ЖМ-117/2018 и внеплановой проверке

24.08.2018 г. Благовещенск

(в полном объёме изготовлено 29.08.2018)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок,

в отсутствие представителей сторон по делу (о месте и времени рассмотрения дела лица уведомлены надлежащим образом),

рассмотрела поступившую 17 августа 2018 года в Амурское УФАС России от индивидуального предпринимателя Кураленко Михаила Сергеевича жалобу на действия муниципального заказчика — Администрации города Тынды при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Содержание дорог общего пользования (улично-дорожной сети), мостов и иных инженерных транспортных сооружений города Тынды», объявленной извещением № 0123300005618000106 от 11.07.2018 на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе, Федеральный закон № 44-ФЗ).

Из жалобы заявителя следует, что муниципальный заказчик неправомерно принял решение об отказе от заключения муниципального контракта с победителем аукциона – ИП Кураленко М.С. В связи с изложенным, просит признать в действиях Администрации города Тынды нарушение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе и выдать предписание об устранении допущенного нарушения.

Заказчик с доводами заявителя жалобы не согласился. Представил письменные возражения, указанные возражения приобщены к материалам дела. Просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, установила следующее.

11.07.2018 муниципальным заказчиком – администрацией города Тынды на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru опубликовано извещение № 0123300005618000106 об осуществлении закупки в форме электронного аукциона на содержание дорог общего пользования (улично-

дорожной сети), мостов и иных инженерных транспортных сооружений города Тынды.

Соответствующая информация размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – EИС).

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 12 000 000 рублей, идентификационный код закупки (ИКЗ) - 183280800284528080100110140198129244.

Дата и время окончания подачи заявок – 27.07.2018 в 08:00, проведения аукциона в электронной форме – 30.07.2018 в 09:30.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.07.2018 №0123300005618000106-1 на участие в закупке подано 2 заявки.

По результатам рассмотрения поступивших заявок на соответствие требованиям, установленным аукционной документацией в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, комиссией заказчика принято решение о допуске к участию в аукционе и признании участниками электронного аукциона обоих участников закупки.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 30.07.2018 № 0123300005618000106-2, ценовое предложение поступило от участника с порядковым номером заявки 1 - 11 400 000,00 руб.

На основании протокола подведения итогов электронного аукциона от 31.07.2018 № 0123300005618000106-3 Единая (аукционная) комиссия муниципального заказчика приняла решение о том, что участник электронного аукциона ИП Кураленко Михаил Сергеевич и вторая часть заявки соответствуют требованиям документации об аукционе и пункту 3 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Частью 1 статьи 83.2 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

Таким образом, контракт по результатам рассматриваемой закупки в соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе должен быть заключен заказчиком с участником закупки – ИП Кураленко М.С.

Однако, 14.08.2018 муниципальный заказчик разместил в ЕИС протокол отказа от заключения контракта от 14.08.2018 № 0123300005618000106-4, согласно которому комиссия по осуществлению закупок проверила соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 3 - 5, 7 - 9, 11 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ в соответствии с частью 8 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Заказчиком был направлен запрос в Межрайонную инспекцию ФНС России №7 по Амурской области от 03.08.2018г № 5698 о наличии или отсутствии у

индивидуального предпринимателя Кураленко Михаила Сергеевича (ИНН 280800426997, Амурская обл., г.Тында, ул. Спортивная, 2-60) недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный в соответствии с законодательством Российской налоговый кредит Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии **З**аконодательством Российской Федерации, ПО которым вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

14.08.2018 получено сообщение от 06.08.2018г № 06-2-14/08065 из Межрайонной инспекции ФНС России №7 по Амурской области о том, что по состоянию на 27.07.2018 задолженность по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам и процентам в отношении ИП Кураленко М.С. составляет 194 108 рублей 22 копейки, заявления об обжаловании указанной задолженности в инспекцию не поступало.

Таким образом, на основании выявленного несоответствия победителя закупки требованиям, указанным в части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, руководствуясь частью 9 статьи 31 Закона о контрактной системе, комиссия приняла решение о невозможности заключения муниципального контракта с ИП Кураленко М.С.

Рассмотрев жалобу, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку закупки, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу об обоснованности жалобы по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе об отсутствии у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ** Российской Федерации, ПО которым вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер

которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято.

Частью 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в частности, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Федерального закона (указанная настоящего использованием предоставляется программно-аппаратных Средств С электронной площадки).

Как следует из материалов дела, заявка ИП Кураленко М.С. содержала в себе декларацию соответствия требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, т.е. содержала сведения об отсутствии недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, инвестиционный налоговый кредит В соответствии рассрочка, законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или признаны безнадежными взысканию соответствии которые Κ В законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период.

Частью 8 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ определено, что комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пункте 1, пункте 10 (за исключением случаев проведения электронных процедур, запроса котировок и предварительного отбора) части 1 и части 1.1 (при наличии такого требования) настоящей статьи, и в отношении отдельных видов закупок товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации. Комиссия по осуществлению закупок вправе проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 3 - 5, 7 - 9, 11 части 1 настоящей статьи, а также при проведении электронных

процедур, запроса котировок и предварительного отбора требованию, указанному в пункте 10 части 1 настоящей статьи. Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если указанные требования установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи.

В силу части 9 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Согласно части 11 указанной нормы закона в случае отказа заказчика от контракта С победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по основаниям, предусмотренным частями 9 и 10 настоящей статьи, заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем установления факта, являющегося основанием для такого отказа, составляет и размещает в единой информационной системе протокол об отказе от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о лице, с которым заказчик отказывается заключить контракт, о факте, являющемся основанием для такого отказа, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт. Указанный протокол в течение двух рабочих дней с даты его подписания направляется заказчиком данному победителю.

Из материалов дела следует, что комиссия по осуществлению закупок, воспользовавшись правом, установленным частью 8 статьи 31 Закона о контрактной системе, проверила соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 3 - 5, 7 - 9, 11 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и в пункте 1.4 аукционной документации путем направления вышеуказанного запроса в Межрайонную инспекцию ФНС России №7 по Амурской области от 03.08.2018г №5698.

Из направленного в адрес муниципального заказчика ответа Межрайонной инспекции ФНС России № 7 следует, что по состоянию на 27.07.2018 задолженность по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам и процентам в отношении ИП Кураленко М.С. составляет 194 108 рублей 22 копейки, заявления об обжаловании указанной задолженности в инспекцию не поступало.

Однако учреждение не обладает данными о размере балансовой

<u>стоимости активов за 2017 год</u>, в связи с тем, что индивидуальные предприниматели не предоставляют балансовую отчетность в налоговые органы.

На основании вышеизложенного, у закупочной комиссии и муниципального заказчика не имеется документального подтверждения несоответствия ИП Кураленко М.С. требованиям, установленным пунктом 5 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а именно того, что размер недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации индивидуального предпринимателя за прошедший календарный год превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, вследствие чего у администрации города Тынды отсутствовали правовые основания для отказа от заключения контракта с данным лицом. Комиссии Амурского УФАС России такие данные и сведения также не представлены.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика и комиссии по осуществлению закупок присутствует нарушение требований части 9 статьи 31 и части 1 статьи 83.2 Федерального закона № 44-ФЗ.

Ввиду того, что 21.08.2018 Комиссия Амурского УФАС России на основании обращения администрации города Тынды провела внеплановую проверку (дело № 22-M/2018) закупки в форме электронного аукциона на «Содержание дорог общего пользования (улично- дорожной сети), мостов и иных транспортных сооружений города Тынды», инженерных извещением № 0123300005618000106 от 11.07.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, установила в действиях муниципального заказчика нарушение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе и выдала предписание об устранении допущенных нарушений путем аннулирования (отмены) рассматриваемой закупки, антимонопольным органом принято решение предписание об устранении нарушения в рамках настоящего дела не выдавать.

жалобу, Рассмотрев проведя внеплановую проверку закупки, руководствуясь пунктом 1 части 3, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по жалоб действия (бездействие) рассмотрению на заказчика, органа, уполномоченного уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее контрактной членов, **ΔΟΛΧΚΗΟCTHOΓΟ** лица службы, контрактного электронной площадки управляющего, оператора при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных

VI IVI Y I IVI I I I I I I I I I I I I I	и муниципальных нужд	», Комиссия А	мурского У	ФАС России п	риняло
--	----------------------	---------------	------------	--------------	--------

$\neg$	
РЕШЕН	41/IL·
	11/11

- 1. Признать жалобу ИП Кураленко Михаила Сергеевича обоснованной;
- 2. Признать в действиях муниципального заказчика администрации города Тынды Амурской области и комиссии по осуществлению закупок нарушение требований части 9 статьи 31, части 1 статьи 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном поря	ідке в течение
трех месяцев со дня его принятия.	
Председатель Комиссии:	<>

Члены Комиссии: