

## РЕШЕНИЕ по делу № 3Ф/2012

о результатах проверки соблюдения законодательства о размещении заказов

(в рамках проведения плановой поверки)

28 марта 2012 года

г. Благовещенск

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Приказом Минэкономразвития РФ от 28.01.2011 N 30 «Об утверждении Порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» на основании Приказа Амурского УФАС России № 57 от 12.03.2011 № 57, проведя комиссионную проверку соблюдения законодательства о размещении заказов Федеральным государственным бюджетным учреждением «Дальневосточный научный центр физиологии и патологии дыхания» Сибирского отделения Российской академии медицинских наук,

УСТАНОВИЛА:

16.03.2012 заказчиком ФГБУ «Дальневосточный научный центр физиологии и патологии дыхания» РАМН на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение за № 0323100000812000006 о проведении запроса котировок на поставку продукции мясоперерабатывающей отрасли во втором квартале 2012 года. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 16 000 рублей. Время окончания срока подачи заявок – 23.03.2012. Срок подачи котировочных заявок продлен до 29.03.2012.

В ходе проведения плановой проверки указанного заказа, находящегося в стадии размещения, установлены признаки нарушения законодательства о размещении заказов, выразившиеся в отсутствии начальной максимальной цены контракта, установлении требований к участникам размещения заказа, ограничивающих их количество и нарушающих их права и законные интересы.

Представители заказчика на заседании Комиссии Амурского УФАС России пояснили, что нарушения в части отсутствия обоснования начальной максимальной цены контракта допущены в связи с несвоевременным получением разъяснений по установлению обоснования начальной максимальной цены контракта. В результате чего, в извещении о запросе котировок вместо обоснования начальной максимальной цены контракта дана ссылка на результаты изучения рынка и реестр контрактов. Что касается характеристик товара, представитель заказчика пояснил, что указанные в документации о запросе котировок весовые характеристики товаров не ограничивают количество участников размещения заказа, поскольку на данный момент закупаемая продукция имеет широкое распространение на рынке товаров, что подтверждается представленными предложениями потенциальных участников размещения заказа.

Представителями заказчика также сообщено, что по данному запросу котировок

не подано ни одной котировочной заявки, срок подачи заявок по данному запросу котировок продлен, заключение контракта по указанному заказу приостановлено.

Комиссия Амурского УФАС России, заслушав представителей заказчика, исследовав представленные на заседание материалы дела, проведя в соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, пришла к следующим выводам:

В соответствии с извещением о запросе котировок к поставке запрошены: говядина тушеная (в железных банках, ГОСТ 5284-84, высший сорт, весом 338 гр., в количестве 200 банок), колбаса вареная, (высший сорт, ГОСТ 652196-2003, 20 кг.).

Комиссия Амурского УФАС России при проведении проверки выявила следующие нарушения Закона о размещении заказов:

1. в нарушение ч.2 ст. 19.1, ч.8 ст. 43 Закона о размещении заказов извещение о запросе котировок не содержит обоснования начальной максимальной цены контракта, содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

В соответствии с ч. 3 ст. 19.1 Закона о размещении заказов размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [частью 2](#) настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи;

2. в нарушение ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов заказчиком установлены требования к участникам размещения заказа, ограничивающее количество участников размещения заказа. Так заказчиком установлен объем упаковки говядины тушеной – 338 граммов. Между тем, на рынке производителей мясной продукции существует немало производителей (поставщиков), предлагающих говядину тушеную в железных банках с массой более 338 граммов. Также объединены в один предмет заказа мясная продукция (говядина тушеная в банках и колбаса вареная), производимая различными субъектами, имеющими возможность поставить только один из закупаемых продуктов, что также может указывать на ограничение конкуренции;
3. в нарушение ст. 44 Закона о размещении заказа к участникам размещения заказа установлены требования, предъявляемые к участнику размещения заказа, не соответствующие Закону о размещении заказов, а именно: об указании в заявке места доставки товара, срока поставки товара, условий поставки товара, условий оплаты товара, срока подписания контракта. Данные сведения должны быть указаны самим заказчиком в рамках исполнения требований ст. 43 Закона о размещении заказов;
4. в печатной форме извещения, представленной заказчиком, в нарушение ч. 1,2 ст. 47, ч.8 ст. 47 Закона о размещении заказов допускается подача котировочной заявки на частичную поставку товаров по позициям;
5. в нарушение п. 4, 6 ст. 43 Закона о размещении заказов, заказчиком

установлены противоречивые условия доставки и поставки товара, которое приводит к отсутствию ясности по условиям исполнения контракта. В проекте государственного контракта (п. 4.3) содержится условие о том, что поставка осуществляется согласно поданным разовым заявкам-требованиям, срок исполнения заявки на следующий день после подачи заявки заказчиком. Пункт п.4.5 проекта контракта устанавливает, что в случае необходимости возможна досрочная поставка по заявке заказчика. Пункт 4.4 проекта контракта содержит условие о возможности изменения срока поставки товара по соглашению сторон, что противоречит п.6 ст. 43, ч.8 ст.47 Закона о размещении заказов;

6. в нарушение ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов заказчиком в извещении о запросе котировок допускалась подача заявок по факсимильной связи и электронной почте без заверения ее электронно-цифровой подписью. Заверение электронного документа электронной цифровой подписью или аналогом собственноручной подписи обусловлено необходимостью удостоверить заявленные сведения (волю и волеизъявление конкретного лица) и подтвердить юридическую силу документа как того требует Федеральный закон от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» и Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
7. в нарушение ч. 10 ст. 9 Закона о размещении заказов в контракт не включено обязательное условие об ответственности поставщика (исполнителя, подрядчика) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом;

Проведя проверку действий заказчика, руководствуясь ч.6 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать заказчика ФГБУ «Дальневосточный научный центр физиологии и патологии дыхания» РАМН нарушившим требования ч.2 ст. 19.1, ч.8 ст. 43; ст. 44; ч.2 ст. 45; ч. 1, 2 ст. 47, ч.8 ст. 47; п. 4, 6 ст. 43; ч. 2 ст. 46; ч. 10 ст. 9 Закона о размещении заказов;
2. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, Арбитражном суде Амурской области в течение трех месяцев в установленном законом порядке.