

08.12.2020

О возврате жалобы

30937-ЭП/20

## **ЗАО «Муром»**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступило обращение закрытого акционерного общества «Муром» (далее также — ООО «Муром», заявитель) на действия Департамента лесного хозяйства Нижегородской области (далее также — организатор торгов) при проведении торгов на право заключения договора на аренду лесного участка:

-Первомайском районном лесничестве, Сатисском участке лесничестве, кварталах №№ 1-152, номер извещения 180820/0168806/08;

-Первомайском районном лесничестве, Кременковском участковом лесничестве, кварталах №№ 1-113, номер извещения 180820/0168806/07;

-Арзамасском межрайонном лесничестве, Чернухинском участковом лесничестве, кварталах №№ 12,25-27, 36-40, 51-53, 63-65, 76-79, 90-93, 101-103, номер извещения 180820/0168806/06;

-Арзамасском межрайонном лесничестве, Серезинском участковом лесничестве, кварталах №№ 47, 68, 69, 79, 80-82, 86-89, 93-99, 102, 107, 114, номер извещения 180820/0168806/06;

-Арзамасском межрайонном лесничестве, Абрамовском участковом лесничестве, кварталах №№ 37-56,60-76, номер извещения 180820/0168806/05.

Нижегородское УФАС России рассмотрев обращение ООО «Муром» приходит к следующему.

Нижегородское УФАС России осуществляет свою деятельность в рамках полномочий, определенных статьей 23 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и Положением «О территориальном органе Федеральной антимонопольной службы», утвержденным Приказом ФАС России №649/15 от 23.07.2015.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Нижегородское УФАС России рассматривает жалобу на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

- 1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются;
- 2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;
- 3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей);
- 4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей,

являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Обращение ООО «Муром» не подписано квалифицированной электронной подписью, то есть не является документом, поданным в письменной форме, а также не является документом, поданным в электронном виде. По смыслу пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции жалоба, не подписанная собственноручной или квалифицированной электронной подписью, предусмотренной названной статьей, подлежит возврату

Обращение, поданное ООО «Муром» в антимонопольный орган, не соответствует требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и не может быть расценено антимонопольным органом в качестве жалобы на действия заказчика.

Дополнительно сообщаем, в случае предоставления материалов в полном объеме и в соответствии с частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Вы вправе повторно направить жалобу в адрес Нижегородского УФАС России.

*Приложение: жалоба ООО «Муром» на 5 листах.*

Заместитель руководителя

<...>

2020-25443