

## РЕШЕНИЕ

№054/01/18.1-35/2020

13 января 2020г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Рутенберг» (вх. № 16492э от 25.12.2019) на действия оператора электронной площадки ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» при проведении АО «Новосибирская птицефабрика» закупки бумаги оберточной (№ лота Т-0012986/1), в присутствии ...

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Рутенберг» (вх. № 16492э от 25.12.2019) на действия оператора электронной площадки ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» при проведении закупки АО «Новосибирская птицефабрика» на покупку бумаги оберточной (№ лота Т-0012986/1). Заявитель сообщает следующее.

Податель жалобы ООО «Рутенберг» не смог подать заявку по причине «ограничения прав».

Связавшись с оператором площадки, в устной форме получили ответ, что в связи с тем, что ранее нами была подана жалоба в ФАС на работу площадки, нам закрыт доступ к участию.

Заблаговременного письменного уведомления ООО «Рутенберг» не получало.

По правилам площадки был оплачен взнос за участие в торгах (3000.00 р.) и соблюдены все требования.

Согласно ч 22 ст. 68 Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных настоящей статьей, независимо от времени окончания такого аукциона.

Оператор электронной торговой площадки не обеспечил непрерывность проведения электронного аукциона, тем самым права и законные интересы

подателя жалобы существенно нарушены, поскольку общество не смогло предложить свою конкурентную цену на участие в торгах.

Жалоба ООО «Рутенберг» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

**ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» представило следующие возражения на доводы жалобы (вх. №277 от 10.01.2020г.).**

ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» владеет автоматизированной торговой площадкой, необходимыми для её функционирования программно-аппаратными средствами и обеспечивает проведение торгов на закупку/продажу товаров, работ и услуг в электронной форме.

После проведения торгов, проводимых 25.10.2019 в форме аукциона на ЭТП ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» при проведении закупки АО «Новосибирская птицефабрика» на покупку бумаги оберточной (№ лота Т-0012986/1), оператором электронной площадки было установлено следующее.

Заказчик - АО «Новосибирская птицефабрика» не относится к субъектам, указанным в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а значит, он не руководствуется Законом о закупках при проведении своей закупочной деятельности.

Для обеспечения безопасности, перед подписанием ставки в ходе проведения аукциона происходит автоматическая проверка сертификата пользователя. На основании скриншота, предоставленного представителем ООО «Рутенберг», можно заключить, что сертификат пользователя не прошел проверку на отзыв. Это вызвано тем, что сервер не смог загрузить список отзыва сертификатов с серверов удостоверяющего центра.

Ошибка при подаче ценового предложения не свидетельствовала о наличии нарушений порядка организации и проведения торгов и произошла со стороны Пользователя ООО «Рутенберг», что также подтверждается предоставленным ООО «Рутенберг» скриншотом - сертификат Пользователя не прошел проверку на отзыв.

Согласно Регламенту проведения открытых торгов в электронной форме на электронной площадке ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» (далее - Регламент), который размещен в открытом доступе, для организации электронного документооборота Заявитель и Пользователь должны установить необходимые аппаратные средства, клиентское программное и информационное обеспечение и получить СКП ЭП в доверенном удостоверяющем центре.

При этом, в соответствии с Регламентом, Оператор ЭТП вправе прекращать доступ Пользователя ЭТП к работе в «Личном кабинете» ЭТП за несоблюдение положений настоящего Регламента или приостановить деятельность Пользователя ЭТП до полного устранения допущенных нарушений.

**Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.**

ООО «Агрохолдинг Сибирский премьер» на сайте <http://sibprime.ru/Tender> объявило закупку оберточной бумаги для нужд АО «Новосибирская птицефабрика», номер лота Т-0012986/1.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг:

1. Государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3. Дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

4. Бюджетные учреждения при условии соблюдения требований, установленных пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Таким образом, законодателем установлен перечень субъектов, которые осуществляют закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках.

АО "Новосибирская птицефабрика" не относится к перечню субъектов, поименованных в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

При этом в соответствии с частью 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Таким образом, как установлено Комиссией Новосибирского УФАС России, заказчик не относится к субъектам, указанным в части 2 статьи 1 Закона о закупках, а значит, он не руководствуется Законом о закупках при проведении своей закупочной деятельности.

Однако, необоснованное ограничение доступа к торгам запрещается любому заказчику в силу антимонопольных требований, установленных ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

02.12.2019г. в личном кабинете .... (директор ООО «Рутенберг») на ЭТП «Агрохолдинг Сибирский Премьер» появилось сообщение: «Права на выполнение действий Вашей компании на электронной торговой площадке ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» были ограничены. Причина: Ограничение прав».

На рассмотрении жалобы представитель ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» пояснил, что ограничение прав произошло из-за невозможности загрузки отзыва сертификата с сервера удостоверяющего центра.

Согласно письму ООО «ФогСофт» №2019/10/256 от 29.10.2019г. в адрес ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» сертификат не прошел проверку на отзыв, так как «Ваш сервер не смог загрузить список отзыва сертификатов с серверов удостоверяющего центра».

На рассмотрении жалобы по существу представитель ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» также пояснил, что временное ограничение прав произошло в соответствии с регламентом электронной торговой площадки и для обеспечения безопасности

При этом Заявитель сообщил, что данной электронной цифровой подписью уже пользовался на данной электронной площадке.

Таким образом, проблема возникла со стороны электронной торговой площадки «Агрохолдинг Сибирский Премьер».

Исходя из вышеизложенного, основания ограничения прав ООО «Рутенберг» отсутствовали, так как ошибка произошла со стороны ЭТП.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Рутенберг» (вх. № 16492э от 25.12.2019) на действия оператора электронной площадки ООО «Агрохолдинг Сибирский Премьер» при проведении АО «Новосибирская птицефабрика» закупки бумаги оберточной (№ лота Т-0012986/1) обоснованной.
2. Выдать электронной торговой площадке «Агрохолдинг Сибирский Премьер» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.