

РЕШЕНИЕ

30.12.2010г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 1469/03 возбужденное по жалобе ООО «Лабораторное оснащение» на действия аукционной комиссии МЛПУЗ КДЦ «Здоровье» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № MOS03121000117 «Поставка расходных материалов для проведения бактериологических исследований», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика – <...> (доверенность от 30.12.2010г. № 1563), <...> (доверенность от 30.12.2010г. № 1563); представитель ООО «Лабораторное оснащение» на заседание комиссии не явился (поступило ходатайство от 29.12.2010г. (исх. № 286) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заявителя),

УСТАНОВИЛА:

27.12.2010г. (вх. № 17875) в Ростовское УФАС России ФАС России была передана жалоба ООО «Лабораторное оснащение» на неправомерные, на его взгляд, действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме.

Исходя из жалобы заявителя, ООО «Лабораторное оснащение» не согласно с отказом в допуске к участию в оспариваемом аукционе по итогам рассмотрения первой части заявки, так как заявка подана в соответствии с требованиями Закона и Документации об аукционе. Кроме того, участник размещения заказа указал в аукционной заявке, что предлагаемый товар полностью соответствует функциональным и качественным характеристикам, указанным в техническом задании (приложение № 2 к Документации об аукционе).

Представители заказчика пояснили, что не согласны с доводами жалобы, поскольку в составе первой части заявки на участие в аукционе участник размещения заказа не представил конкретные сведения о качестве и технических характеристиках товара по позициям №,№: 3, 4, 7, 8, 11, 12, 22, 23.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, на поставку которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара **максимальные и (или) минимальные значения таких показателей** и показатели, значения которых не могут изменяться.

Учитывая вышеуказанную норму Закона, заказчик указал в Техническом задании (приложение № 2 к Документации об открытом аукционе в электронной форме) сведения о качестве и технических характеристиках товара, требуемого к поставке, в том числе по позициям №,№:

- 4 пипетка Пастеровская ПЭ – одноразовая, стерильная, с градуировочной, не менее 3,0 мл, в упаковке не менее 5 шт.; градуировка 0,50 мл, 21 капель в 1 мл, длина не менее 150 мм;

- 22 контейнер для кала с ложкой – контейнер для сбора кала с крышкой/ложкой, стерильный, объем не менее 60 мл;

- 23 контейнер для мочи – контейнер для сбора мочи с крышкой, стерильный, объем не менее 85 мл, в индивидуальной упаковке.

Согласно протокола рассмотрения первой части заявок на открытый аукцион в электронной форме № MOS 03121000117 от 14.12.2010г. заявка под номером 1 признана несоответствующей

условиям и требованиям извещения и документации об аукционе в электронной форме.

Согласно п.п.а, п.п.б п.1 ч.4 ст.41.8 Закона первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать, в том числе: согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак; конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Первая часть заявки ООО «Лабораторное оснащение» на участие в оспариваемом аукционе в электронной форме по позициям №,№: 4, 22, 23 не содержит конкретных показателей, предлагаемых для поставки товаров, поскольку предложение содержит слова «не менее».

Таким образом, фактически, первая часть аукционной заявки ООО «Лабораторное оснащение» не содержит сведений, обязательных к предоставлению в силу п.п.б п.1 ч.4 ст.41.8 Закона.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона.

Таким образом, действия аукционной комиссии заказчика законны и обоснованы.

Ссылки заявителя, в обоснование своей позиции, на указание участником размещения заказа в аукционной заявке сведений о том, что предлагаемый товар полностью соответствует функциональным и качественным характеристикам, указанным в техническом задании (приложение № 2 к Документации об аукционе), отклоняются комиссией Ростовского УФАС России, как несостоятельные, поскольку данные сведения не могут заменить сведения, обязательные к предоставлению в силу Закона.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лабораторное оснащение» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко