

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «8» февраля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено «28» февраля 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: -Семенова Е.Г.– заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: -Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

-Волков В.Д. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

в присутствии:

представителей ОАО «Челябэнергосбыт» - <...> (доверенность от 1 января 2011 года № 1-40), <...> (доверенность от 21 декабря 2009 года, № 3-20), <...> (доверенность от 1 января 2011 года № 3-6), <...> (доверенность от 25 июня 2010 года № 1-85), <...> (доверенность от 11 января 2011 года № 3-7), <...> (доверенность от 1 января 2011 года № 3-71);

представителей ОАО «Уралтрубмаш» - <...> (доверенность от 1 февраля 2011 года б/н), <...> (доверенность от 1 февраля 2011 года б/н),

рассмотрев дело № 69-04/10 по признакам нарушения ОАО «Челябэнергосбыт» (454091, г. Челябинск, ул. Российская, 260/2) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

Между ОАО «Челябэнергосбыт» и ОАО «Уралтрубмаш» заключен договор энергоснабжения от 1 февраля 2009 года № 350 (далее — Договор).

28.01.2010 ОАО «Челябэнергосбыт» получило обращение ОАО «Уралтрубмаш» от 28.01.2010 № 78, в котором ОАО «Уралтрубмаш» просило внести изменения в Договор в части изменения уровня напряжения: вместо СН 2 считать СН 1.

В ответ на указанное обращение ОАО «Челябэнергосбыт» направило ОАО «Уралтрубмаш» письмо от 12.02.2010 № ЦФ-2/1074, в котором сообщило, что при формировании тарифного меню Государственным комитетом «Единый тарифный орган Челябинской области» плановый объем потребления электрической энергии ОАО «Уралтрубмаш» учитывался в соответствии с условиями договора № 350 от 01.02.2009, то есть по тарифу на электрическую энергию по диапазону среднего второго напряжения СН 2. Также в письме сообщалось, что изменить тариф возможно не ранее 2011 года, после внесения изменений в договор энергоснабжения.

16.03.2010 ОАО «Челябэнергосбыт» получило обращение ОАО «Уралтрубмаш» от 15.03.2010 № 201, в котором последнее указало на то, что ОАО «Челябэнергосбыт» неверно применяет тарифную ставку, а именно, вместо ставки тарифа, предусмотренной для потребителей, подключенных по среднему первому уровню напряжения, применяет тарифную ставку для потребителей, подключенных по среднему второму уровню напряжения, что является нарушением порядка определения уровня напряжения, предусмотренного пунктами 44, 45 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном

(потребительском) рынке (утв. Приказом Федеральной службы по тарифам от 6 августа 2004 года № 20-э/2) (далее- Методические указания). В указанном письме ОАО «Уралтрубмаш» также предложило ОАО «Челябэнергосбыт» урегулировать договорные отношения и привести условия Договора в соответствие с действующим законодательством.

В ответ на письмо от 15.03.2010 № 201 ОАО «Челябэнергосбыт» направило в ОАО «Уралтрубмаш» письмо от 05.05.2010 № 16-2390, в котором сообщило, что стороны согласовали в Договоре уровень напряжения, а при утверждении тарифа на электрическую энергию, отпускаемую ОАО «Челябэнергосбыт», электропотребление ОАО «Уралтрубмаш» было учтено на том уровне напряжения, который был согласован Договором.

На протяжении действия Договора ОАО «Челябэнергосбыт» выставяло ОАО «Уралтрубмаш» счета фактуры, применяя при расчете стоимости электроэнергии ставку тарифа для потребителей, подключенных на среднем втором уровне напряжения.

14 мая 2010 года ОАО «Уралтрубмаш» обратилось в ФСТ России с заявлением от 14 мая 2010 года № 359, с просьбой рассмотреть действия ОАО «Челябэнергосбыт» на предмет нарушения установленного порядка ценообразования и порядка применения регулируемых тарифов на электрическую энергию.

После рассмотрения указанного заявления ФСТ России направило ОАО «Уралтрубмаш» письмо от 14.05.2010 № 4-1581, из которого следует, что контрольно-ревизионное управление признало нарушением установленного порядка ценообразования и порядка применения регулируемых тарифов на электрическую энергию действия ОАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в отнесении ОАО «Уралтрубмаш» к потребителю, подключенному на втором среднем уровне напряжения. Контрольно-ревизионным управлением в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» было направлено письмо от 28.06.2010 № 4-1445, с требованием устранить указанные нарушения и представить в Контрольно-ревизионное управление счет-фактуру, подтверждающую применение для ОАО «Уралтрубмаш» тарифа на электрическую энергию, по указанному в письме уровню напряжения в срок до 07.07.2010.

После получения указанного письма ОАО «Челябэнергосбыт» представило в ФСТ России доказательства направления соглашения от 9 июля 2010 года к Договору. Указанное соглашение с 01.08.2010 закрепило в Договоре условие о том, что ОАО «Уралтрубмаш» относится к потребителю, подключенному на среднем первом уровне напряжения.

В ходе рассмотрения дела ОАО «Уралтрубмаш» доводы, изложенные в заявлении, поддержало, дополнительно пояснило, что имеет ущерб от действий ОАО «Челябэнергосбыт», выразившихся в отнесении ОАО «Уралтрубмаш» к потребителю, подключенному на среднем втором уровне напряжения. По мнению ОАО «Уралтрубмаш», на протяжении действия пунктов 44, 45 Методических указаний ОАО «Уралтрубмаш» должно было считаться потребителем, подключенным на среднем первом уровне напряжения. ОАО «Челябэнергосбыт» располагало всеми документами, подтверждающими, что ОАО «Уралтрубмаш» является потребителем, подключенным именно на среднем первом уровне напряжения. На заседании Комиссии 8 февраля 2011 года ОАО «Уралтрубмаш» заявило ходатайство о внесении изменений в условия Договора в части распространения действия соглашения от 9 июля 2010 года к Договору с начала 2010 года.

ОАО «Челябэнергосбыт» с доводами ОАО «Уралтрубмаш» не согласилось, сославшись на условия договора, в соответствии с которыми уровень напряжения согласован сторонами. Уровень напряжения, по мнению ОАО «Челябэнергосбыт», хотя и связан с тарифом, но является техническим параметром, который стороны вправе согласовать при заключении договора, в обоснование своей позиции ОАО «Челябэнергосбыт» сослалось на постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.05.2007 № 16260/06. ОАО «Челябэнергосбыт» утверждает, что при установлении уровня напряжения, применяемого при определении стоимости электроэнергии, руководствовалось условиями Договора.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении ОАО «Челябэнергосбыт» пункта 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

1. ОАО «Челябэнергосбыт» является гарантирующим поставщиком и осуществляет розничную продажу электрической энергии (без ее передачи и распределения) физическим и юридическим лицам.

В соответствии с пунктом 3.25 утвержденного Приказом ФАС России от 25.12.2007 № 447 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации при рассмотрении заявления, материалов (далее - Регламент), при наличии материалов, указывающих на признаки нарушения статьи 10 Закона «О защите конкуренции», антимонопольный орган в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 23 Закона «О защите конкуренции» устанавливает наличие (отсутствие) доминирующего положения хозяйствующего субъекта, в отношении которого подано заявление, материалы или в действиях (бездействии) которого антимонопольным органом обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 3.6.5 утвержденного Приказом ФАС России от 17.01.2007 № 5 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства определение признаков наличия доминирующего положения не требуется для хозяйствующих субъектов, включенных в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более тридцати пяти процентов, с долей более пятидесяти процентов.

Приказом руководителя Челябинского УФАС России от 01.09.2008 № 71 ОАО «Челябэнергосбыт» внесено в региональный раздел Реестра хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более, чем 35 процентов, как занимающее долю на рынке розничной продажи электрической энергии (без ее передачи и распределения) на территории Челябинской области более 65 процентов.

Таким образом, в силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» положение ОАО «Челябэнергосбыт» на рынке продажи электрической энергии (без ее передачи и распределения) на территории Челябинской области признается доминирующим.

2. Как следует из материалов дела, между ОАО «Уралтрубмаш» и ОАО «Челябэнергосбыт» заключен Договор, по условиям которого гарантирующий поставщик осуществляет поставку электрической энергии, а потребитель оплачивает поставленную электрическую энергию.

Условием пункта 1.1 Договора на ОАО «Челябэнергосбыт» возложена обязанность по урегулированию с сетевой организацией отношений по оказанию потребителю возмездных услуг по передаче электроэнергии.

Как следует из приложения № 1 за 2009 год и приложения № 1 за 2010 год к Договору, стороны согласовали средний второй уровень напряжения. Исходя из условий указанных приложений ОАО «Челябэнергосбыт» производило расчет стоимости электроэнергии для ОАО «Уралтрубмаш» как для потребителя, подключенного по среднему второму уровню напряжения.

Не согласившись с применяемым в 2010 году порядком ценообразования, ОАО «Уралтрубмаш» направило ОАО «Челябэнергосбыт» указанные выше письма с просьбой применять к нему с 2010 года порядок ценообразования как для предприятия, подключенного по среднему первому уровню напряжения.

В ответ ОАО «Челябэнергосбыт» сообщило, что действовало строго в соответствии с условиями Договора и предложило внести в условия Договора изменения, но не ранее 01.01.2011. Свою позицию ОАО «Челябэнергосбыт» поддержало и в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Между тем, довод ОАО «Челябэнергосбыт» о том, что ОАО «Уралтрубмаш» должно рассчитываться по среднему второму уровню напряжения во исполнение условия Договора не может быть принят Комиссией по следующим основаниям.

Согласно пункту 5.1. Договора исполнение Договора оплачивается по цене и (или) в соответствии с порядком определения цены, установленным в соответствии с положениями действующих на момент оплаты федеральных законов, иных нормативных правовых актов, а также актов уполномоченных органов власти в области государственного регулирования тарифов.

Согласно части 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или правовыми актами.

Положениями абзаца 2 пункта 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в предусмотренных законом случаях применяются цены, устанавливаемые уполномоченными на то государственными органами.

Согласно статье 2 Федерального закона от 14.04.95 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию осуществляется посредством установления экономически обоснованных тарифов (цен, платы за услуги) на электрическую и (или) тепловую энергию и (или) их предельных уровней. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают тарифы на электрическую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, в рамках установленных федеральным органом исполнительной власти по регулированию естественных монополий предельных (минимального и (или) максимального) уровней тарифов, за исключением электрической энергии, продаваемой по нерегулируемым ценам (статья 6 Закона).

Условие о цене электроэнергии (мощности) определяется исключительно в соответствии с законодательством Российской Федерации, и при изменении соответствующего законодательства Российской Федерации стороны обязаны применять при расчетах по договору новый порядок организации расчетов вне зависимости от внесения изменений в договор.

Федеральным законом «Об электроэнергетике» предусмотрено, что утверждаемые Правительством Российской Федерации основные положения функционирования розничных рынков и иные регулирующие функционирование (ценообразование) оптового и розничных рынков нормативные документы обязательны для сторон публичного договора со дня их вступления в силу и распространяются также на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров, если указанными нормативными документами не установлен иной срок их вступления в силу.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.06 № 530 утверждены Правила функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики (далее — Правила № 530), которые вступили в силу (за исключением раздела XI) с 01.09.2006.

Правилами № 530 был введен в действие новый порядок организации расчетов на розничном рынке электроэнергии, который предусматривает оплату части объемов электроэнергии, поставляемых потребителям, по свободным (нерегулируемым) ценам в рамках предельных уровней нерегулируемых цен.

Императивной нормой пункта 4 Правил № 530 установлено, что продажа электрической энергии (мощности) на розничных рынках по регулируемым ценам (тарифам) осуществляется в объемах, соответствующих определяемым в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода объемам покупки электрической энергии (мощности) по регулируемым ценам (тарифам) гарантирующими поставщиками, энергоснабжающими организациями и энергосбытовыми организациями. Продажа остальных объемов электрической энергии (мощности) на территориях субъектов РФ, включенных в ценовые зоны оптового рынка, осуществляется по нерегулируемым ценам.

Согласно пункту 42 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии ставки тарифов определяются с учетом необходимости обеспечения равенства тарифов

на услуги по передаче электрической энергии для всех потребителей услуг, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и принадлежащих к одной группе (категории) из числа тех, по которым законодательством Российской Федерации предусмотрена дифференциация тарифов на электрическую энергию (мощность).

Во исполнение указанного положения Федеральной службой по тарифам разработаны изменения и дополнения в Методические указания по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденные Приказом ФСТ России от 06.08.04 № 20-э/2 «Об утверждении методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке», которые определяют порядок расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии котловым методом.

Указанные изменения и дополнения утверждены Приказом Федеральной службы по тарифам от 31.07.07 № 138-э/6 (зарегистрировано Минюстом России 20.08.07, регистрационный № 10030).

Согласно этому Приказу во всех субъектах Российской Федерации должен быть рассчитан и утвержден единый (котловой) тариф на услуги по передаче электрической энергии (Информационное письмо ФСТ от 04.09.2007 № ЕЯ-5133/12 «О введении котлового метода расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии»).

Данные требования действующего законодательства в полной мере соответствуют пункту 1.1 Договора, предусматривающего обязанности гарантирующего поставщика урегулировать в рамках договора оказания услуг в интересах потребителя отношения по передаче электрической энергии с сетевой организацией.

Исходя из изложенного, Государственный комитет «Единый тарифный орган Челябинской области» обязан был в 2009-2010 годах в соответствии с пунктом 49 Приказа ФСТ № 20-э/2 утвердить тарифно-договорную модель в электроэнергетике, обеспечивающую равенство тарифов на услуги по передаче электрической энергии для всех потребителей услуг, расположенных на территории Челябинской области и принадлежащих к одной тарифной группе. В соответствии с указанной тарифно-договорной моделью затраты на оплату услуг всех сетевых организаций, участвующих в процессе передачи электроэнергии потребителям ОАО «Челябэнергосбыт», учтены при утверждении тарифов ОАО «Челябэнергосбыт». В том числе в тарифе «Челябэнергосбыт» учтены затраты по передаче электроэнергии сетевой компании ЗАО «Челябинский трубный опытно-экспериментальный завод».

В соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности, являющимся приложением № 7 к договору об оказании услуг по передаче электроэнергии и компенсации потерь от 1 апреля 2009 года № 958, заключенному между ОАО «Челябэнергосбыт» и ЗАО «Челябинский трубный опытно-экспериментальный завод», которое в свою очередь является сетевой организацией по отношению к ОАО «Уралтрубмаш», напряжение высшего питающего центра потребителей электроэнергии услуги по передаче электроэнергии которым оказывает ЗАО «Челябинский трубный опытно-экспериментальный завод», составляет 35 кВ (ГПП 35/6 кВ ЗАО «ЧТО-ЭЗ»), что соответствует среднему первому напряжению в соответствии с пунктом 44 Методических указаний. Напряжение питающего центра ОАО «Уралтрубмаш» в 2009 — 2010 годах не менялось. Таким образом, в соответствии с пунктом 45 Методических указаний Государственный комитет «Единый тарифный орган Челябинской области» был обязан установить тариф на передачу электроэнергии для ЗАО «Челябинский трубный опытно-экспериментальный завод» на 2009-2010 годы и тариф на электрическую энергию, отпускаемую ОАО «Челябэнергосбыт» исходя из того, что напряжение питающего (высшего) центра ОАО «Уралтрубмаш» составляет 35 кВ. В соответствии с письмом Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» от 29.10.2010 № 06/2464 тарифы на услуги по передаче электроэнергии оказываемые ЗАО «Челябинский трубный опытно-экспериментальный завод» рассчитаны с учетом пункта 45 Методических указаний на среднем напряжении первого уровня (СН 1) для всех сторонних потребителей (в том числе ОАО «Уралтрубмаш»).

В соответствии с вышеуказанным потребители, присоединенные к сетям сетевой организации, должны оплачивать оказанные им услуги по передаче по «котловому» (равному для всех потребителей услуг) тарифу, который включен в тарифы по соответствующему уровню напряжения,

утвержденному Государственным комитетом «Единый тарифный орган Челябинской области» для ОАО «Челябэнергосбыт». Уровень напряжения определяется в соответствии с пунктами 44, 45 Приказа ФСТ № 20-э/2 в зависимости от точки присоединения потребителя к сетям сетевой организации (организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии).

Так как «котловые» тарифы вступили в действие с 01.01.09, к потребителям с указанной даты расчетный уровень напряжения должен определяться исходя из требований пунктов 44, 45 Методических указаний.

Как следует из приложений № 8, 11 к Договору, пояснений Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области», данных в письмах от 04.03.2010 № 02/502, от 29.10.2010 № 06/2464, и не оспаривается ОАО «Челябэнергосбыт» напряжение питающего центра ОАО «Уралтрубмаш», исходя из положений пунктов 44, 45 Методических указаний и с учетом пункта 32 Разъяснений к Методическим указаниям, содержащихся в письме ФСТ от 18.02.05 № СН-570/14, соответствует среднему второму напряжению. Учитывая, что законодательством установлен единственный порядок определения уровня напряжения, который должен применяться при определении стоимости услуг по передаче электроэнергии, а также то, что на территории Челябинской области действуют единые (котловые) тарифы, ОАО «Челябэнергосбыт» должно было применять к ОАО «Уралтрубмаш» тариф, соответствующий среднему первому уровню напряжения.

Ссылка ОАО «Челябэнергосбыт» на правовую позицию, выраженную в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.05.2007 № 16260/06 по делу № А40-85382/06-68-664 Арбитражного суда города Москвы, отклоняется Комиссией, так как в указанном деле спор между энергоснабжающей организацией и абонентом возник до введения котлового метода расчета тарифа на услуги по передаче электрической энергии, тогда как в настоящем деле в спорном периоде в Челябинской области действовали единые (котловые) тарифы, что подтверждается судебной практикой.

ОАО «Челябэнергосбыт» 13 июля 2010 года вручило представителю ОАО «Уралтрубмаш» для согласования соглашение к Договору от 9 июля 2010 года, которое было подписано генеральным директором ОАО «Уралтрубмаш» <...>, по условиям соглашения, оно действует с 01.08.2010.

В соответствии со счетом-фактурой на оплату электроэнергии, выставленной со стороны ОАО «Челябэнергосбыт» ОАО «Уралтрубмаш», последнее относится к потребителю, подключенному по среднему первому уровню напряжения.

Учитывая изложенное, а также то, что бремя урегулирования отношений по передаче электроэнергии лежит, в соответствии с условиями пункта 117 Правил 530 и пункта 1.1 Договора, на ОАО «Челябэнергосбыт», последнее не имело правовых оснований применять тариф, соответствующий среднему второму уровню напряжения в нарушение пунктов 44, 45 Методических указаний.

На основании изложенного, Комиссия признает действия ОАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в отнесении ОАО «Уралтрубмаш» при определении стоимости электроэнергии с 01.02.2009 по 01.08.2010 к потребителю, подключенному на среднем втором уровне напряжения, нарушающими требования пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая поступившее от ОАО «Уралтрубмаш» ходатайство, в целях устранения нарушения ОАО «Челябэнергосбыт» установленного порядка ценообразования в отношении поставляемой заявителю электроэнергии в 2010 году, Комиссия считает необходимым в рамках полномочий, предоставленных подпунктом «и» пункта 2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выдать ОАО «Челябэнергосбыт» предписание об изменении условий договора энергоснабжения от 1 февраля 2009 года № 350 путем изложения пункта 1 соглашения от 9 июля 2010 года к договору энергоснабжения от 1 февраля 2009 года № 350 с 01.01.2010 в следующей редакции: «Внести с 01.01.2010 в приложение № 8 «Перечень расчетных приборов учета Покупателя и Транзитных потребителей» к настоящему договору следующие изменения: В графе «Тарифная группа» слова «СН 11» заменить на «СН 1».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частями 1-2 статьи 48 Закона

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в отнесении ОАО «Уралтрубмаш» к потребителю, подключенному по среднему второму уровню напряжения, при определении стоимости поставляемой ему в 2009, 2010 годах электроэнергии, нарушающими требования пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ОАО «Челябэнергосбыт» предписание об изменении условий договора энергоснабжения от 1 февраля 2009 года № 350.
3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Е.Г. Семенова

Члены Комиссии Ю.М. Расторгуева

В.Д. Волков

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Челябинской области в течение трех месяцев со дня его принятия. Днем принятия решения считается день изготовления решения в полном объеме.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 6

8 февраля 2011 года г. Челябинск

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: - Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: - Расторгуева Ю.М. - начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
- Волков В.Д. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, частью 3 статьи 53 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 8 февраля 2011 года по делу № 69-04/10 о нарушении ОАО «Челябэнергосбыт» (Российская ул., д. 260/2, г. Челябинск, 454091) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1). ОАО «Челябэнергосбыт» в течении месяца с момента получения настоящего предписания изменить условия договора энергоснабжения от 1 февраля 2009 года № 350 от 9 июля 2010 года заключенного с ОАО «Уралтрубмаш».

2. ОАО «Челябэнергосбыт» в течении месяца с момента получения настоящего предписания направить ОАО «Уралтрубмаш» для согласования оферту, изменяющую дату начала действия соглашения от 9 июля 2010 года к договору энергоснабжения от 1 февраля 2009 года № 350 с 01.08.2010 на 01.01.2010.

3. ОАО «Челябэнергосбыт» в течении недели с момента исполнения настоящего предписания направить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания.

Председатель Комиссии: Е.Г. Семенова

Члены Комиссии: В.Д. Волков

Ю.М. Расторгуева

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.