

Дело № 179оз-21

029/06/64-577/2021

Заказчик 1:

ГБУЗ АО «Новодвинская центральная городская больница»

164900, Архангельская область, г. Новодвинск, ул. 3-ей Пятилетки д.9

E-mail: ncgb.org@yandex.ru; ncgb.sek@yandex.ru, nov.bolnitsa2014@yandex.ru

Заказчик 2:

ГБУЗ АО «Вельская центральная районная больница»

165150, Архангельская область,

Вельский р-н, Вельск г,

ул. Конева, д. 28 "А"

E-mail: velskcrb@yandex.ru

Уполномоченный орган

Контрактное агентство Архангельской области

163069, г. Архангельск, ул.Выучейского, д.18,

E-mail: dkr@dvinaland.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д. 23А

E-mail: ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО "АНКЕ Рус"

129226, г. Москва, проспект Мира л.191 , стр. 1

E-mail: info@anke.com.ru

РЕШЕНИЕ

02 июня 2021 года г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 г. N ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных

поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Чирова Л.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Леонтьева И.С. (доверенность от 31.05.2021);

Заказчика 1: Якимовой П.А. (доверенность от 31.05.2021), Башинской М.Ф. (доверенность от 31.05.2021), Мазанкина Д.Н (доверенность от 11.01.2021);

Уполномоченного органа: Молодцовой М. С. (доверенность от 13.10.2020 № 59-Д);

Заказчик 2 уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

26 мая 2021 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "АНКЕ Рус" (далее – Заявитель) на действия заказчика 1 – ГБУЗ АО «Новодвинская центральная городская больница» (далее – Заказчик 1), заказчика 2 – ГБУЗ АО «Вельская центральная районная больница» (далее – Заказчик 2) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку системы рентгеновской компьютерной томографии всего тела (извещение № 0124200000621002898).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика 1, Заказчика 2 в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик 1 не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 31.05.2021 № 152.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 31.05.2021 № 314-05-514.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает документацию об электронном аукционе, и организует осуществление закупки.

18.05.2021 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124200000621002898 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку системы рентгеновской компьютерной томографии всего тела (далее – документация об аукционе).

Общая начальная (максимальная) цена контрактов – 99 225 000,00 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта Заказчика 1 – 49612500,00 рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта Заказчика 2 – 49612500,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

Заявитель в жалобе считает, что Заказчик неправомерно в пунктах 3.7, 3.8 Технического задания документации об аукционе использует понятие «фокальное пятно», так как такое понятие отсутствует в ГОСТ Р МЭК ТО 60788-2009 «Изделия

медицинские электрические. Словарь», и в стандарте ГОСТ Р МЭК 60336-2010 «Излучатели медицинские рентгенодиагностические. Характеристики фокусных пятен», а также в ГОСТ Р 55771-2013 «Изделия медицинские электрические. Томографы рентгеновские компьютерные. Технические требования для государственных закупок».

Пунктом 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

Таким образом, при осуществлении закупки Заказчик вправе не только выбрать ее предмет, но и обязан определить его и описать в соответствии с нормами ФЗ «О контрактной системе» именно таким образом, чтобы участник закупки смог подать заявку на участие в торгах, соответствующую объективным и обоснованным требованиям Заказчика. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать требования к товару, так как ФЗ «О контрактной системе» не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в документацию об аукционе требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, а также норм, обязывающих заказчика устанавливать в документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и

применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Часть 1 раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе содержит таблицу, в которой установлены требования к товарам, в том числе:

3.7	Размер малого фокального пятна, мм	Не более 1,0 x не более 0,5	Установлено в соответствии с п. 6.2 ГОСТ Р 55771-2013. Для получения изображений высокого диагностического качества
3.8	Размер большого фокального пятна, мм	Не более 1 x не более 1	Установлено в соответствии с п. 6.2 ГОСТ Р 55771-2013. Для получения изображений высокого диагностического качества

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что при составлении технического задания заказчик руководствовался инструкцией по эксплуатации на английском языке на оборудование, а также требованиям ГОСТ Р 55771-2013, в котором нет упоминания фокальных/фокусных пятен, но согласно пункту 6.2 ГОСТ Р 55771-2013 есть возможность, добавить дополнительные характеристики объекта закупки, исходя из клинической значимости. С клинической точки зрения для заказчиков важен размер (площадь) фокальных/фокусных пятен. Размер малого фокального пятна влияет на получение изображения высокого диагностического качества при оптимизации дозовой нагрузки при минимальном значении силы тока. Ограничение размера большого фокусного пятна необходимо для того, чтобы иметь возможность создавать большие мощности на трубке при необходимости сканирования крупных областей, тучных пациентов, сохраняя высокое качество изображения и низкую лучевую нагрузку. Термин «focal spot» в российской специализированной медицинской и технической литературе встречается в двух равнозначных вариантах: «фокальное пятно» и «фокусное пятно. Помимо этого, в реестре контрактов на компьютерные томографы, размещенных на сайте <https://zakupki.gov.ru/> также часто используется термин «фокальное пятно». Техническое задание на поставку системы рентгеновской компьютерной томографии всего тела подготовлено в соответствии с ГОСТ Р 55771-2013. В приложении А «Перечень нормативных документов, которым должен соответствовать рентгеновский компьютерный томограф» к ГОСТу Р 55771-2013 ссылка на ГОСТ Р МЭК 60336-2010 отсутствует. Каждому параметру, приведенному в техническом задании, соответствует оборудование не менее двух производителей. При приемке оборудования значения по пунктам 3.7, 3.8 Технического задания документации об аукционе будут указаны в сопровождающей документации к поставляемому оборудованию.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.05.2021 аукционе было подано 2 заявки. Оба участника закупки были допущены к участию в аукционе.

Вместе с тем, Заявитель в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность указанных доводов, также не представлены доказательства того, каким образом используемое понятие «фокальное пятно» нарушает права Заявителя, в том числе препятствует подаче заявки на участие в закупке.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчик при формировании при описания объекта закупки руководствуется объективными потребностями и при этом соблюдает условия о недопущении ограничения количества участников закупки.

Заказчиком при описании объекта закупки не нарушены положения ФЗ «О контрактной системе».

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "АНКЕ Рус" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

Л.А. Чирова