

Резолютивная часть решения оглашена

19.02.2013

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Медлизинг-сервис» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя в необоснованном отклонении второй части заявки при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники в 2013 году для государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Самарская психиатрическая больница» (извещение № 0142200001313000174) (начальная цена контракта 697 169,00 руб),

в присутствии представителей.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24.07.2012 № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Медлизинг-сервис» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя в необоснованном отклонении второй части заявки при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники в 2013 году для государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Самарская психиатрическая больница».

Согласно доводам жалобы ООО «Медлизинг-сервис» вторую часть заявки признали несоответствующей аукционной документации, так как не представлены

копии лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, а также копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) на виды работ.

Заявитель считает, что во второй части заявки представлены все необходимые документы.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен, просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Предметом открытого аукциона является выполнение работ по техническому обслуживанию медицинской техники.

Во исполнение названных выше норм в документации об аукционе установлено требование о предоставлении во второй части заявки копии следующих лицензий:

- Копии лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) на следующие виды медицинской техники:

- приборы, аппараты и оборудование для физиотерапии;
- приборы, аппараты, оборудование и инструменты для стоматологии;
- приборы, аппараты и оборудование, применяемые при лабораторных

морфологических исследованиях и в учреждениях санитарно-эпидемиологического профиля;

- приборы, аппараты и оборудование лазерные;
 - стерилизационное оборудование;
 - приборы, аппараты и оборудование для функциональной диагностики;
 - приборы, аппараты и оборудование для рентгенологии;
 - наркозно-дыхательные и реанимационные приборы, аппараты и оборудование;
 - клиничко-диагностические приборы и аппараты;
 - дезинфекционное оборудование;
 - аптечное оборудование;
- копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) на виды работ: Размещение, техническое обслуживание источников ионизирующего излучения для медицинских рентгенологических исследований. Используемые радиационные источники: аппараты рентгеновские медицинские, включая стоматологические (диагностические и терапевтические, стационарные и переносные).

В составе второй части заявки ООО «Медлизинг-сервис» представлена копия лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя).

Между тем, отсутствовала обратная сторона лицензии и приложение, которое является неотъемлемой частью лицензии, с указанием видов медицинской техники, подлежащей техническому обслуживанию.

Таким образом, участником во второй части копия лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) представлена не в полном объеме.

Кроме того, во второй части заявки ООО «Медлизинг-сервис» представлена копия лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) на виды работ: техническое обслуживание источников ионизирующего излучения для медицинских рентгенологических исследований. Используемые радиационные источники: аппараты рентгеновские медицинские диагностические, аппараты рентгеновские медицинские дентальные.

Между тем, в документации об аукционе установлено требование о

предоставлении копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) на виды работ: Размещение, техническое обслуживание источников ионизирующего излучения для медицинских рентгенологических исследований. Используемые радиационные источники: аппараты рентгеновские медицинские, включая стоматологические (диагностические и терапевтические, стационарные и переносные).

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила вторую часть заявки ООО «Медлизинг-сервис».

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы, представитель Заявителя согласился с выводами аукционной комиссии.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медлизинг-сервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.