

## РЕШЕНИЕ

21 сентября 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### Председатель комиссии:

Руководитель Управления;

Алешин К.Н.

### Члены комиссии:

Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Фролова С.В.

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

Короткова И.Ю.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Спиридонова О.Г.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Н.В.

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

Заявитель, Уполномоченный орган надлежащим образом уведомлены о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направили. Уполномоченным органом заявлено ходатайство в рассмотрении дела без участия его представителя.

### УСТАНОВИЛА:

14 сентября 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом – администрацией муниципального образования «Лешуконский муниципальный район» (далее – Уполномоченный орган), и Заказчика - МУЗ «Лешуконская центральная районная больница» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта главного корпуса Лешуконской ЦРБ (Извещение № 0124300000111000001).

### Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом, в связи с признанием второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствующей требованиям пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов».

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе (письмо от 16.09.2011 № 984).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

19.07.2011г. Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0124300000111000001 о проведении Открытого аукциона в электронной форме.

Оператор электронной площадки - ЭТП ММВБ «Госзакупки».

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 500 000,00 рублей.

Согласно Протоколу № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме от 12.08.2011г. до окончания установленного срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 2 заявки. Единая комиссия рассмотрела первые части заявок и приняла решение допустить всех участников размещения заказа к участию аукционе.

В соответствии с протоколом проведения открытого аукциона в электронной форме от 18.08.2011г. наименьшее предложение о цене контракта сделано участником размещения заказа с порядковым номером заявки 1 (ООО «СП-Союз») и составило 10 333 333,33 рубля; следующее ценовое предложение сделано участником размещения заказа с порядковым номером заявки 2 (ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания») и составило 10 440 484,89 рубля.

Согласно протоколу № 2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме от 19.08.2011г. единая комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об Открытом аукционе в электронной форме, и приняла решение признать участника размещения заказа с порядковым номером заявки 1 - ООО «СП-Союз» не соответствующим требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме. Участник размещения заказа с порядковым номером заявки 2 - ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» признан соответствующим требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме и победителем Открытого аукциона в электронной форме.

Во исполнение Предписания Архангельского УФАС России от 31.08.2011г. и на основании Протокола №3 рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме от 08.09.2011г. единая комиссия рассмотрела вторые части заявок участников открытого аукциона на соответствие их требованиям, установленным аукционной документацией и приняла решение отказать в допуске обоим участникам размещения заказа, и признала Открытый аукцион несостоявшимся.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Подпунктом 2 пункта 9.3 раздела I документации об Открытом аукционе в электронной форме установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», а именно: копию свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдаваемого саморегулируемой организацией по следующему перечню работ:

«33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3. Жилищно-гражданское строительство».

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

В соответствии с частью 1.1 статьи 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частью 7 статьи 55.16 ГрК РФ.

Как установлено материалами дела, в составе второй части заявки участника размещения заказа ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» представлено свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В приложении к указанному свидетельству установлено, что указанная организация вправе заключать договора по осуществлению организации работ 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) 10 000 000 (десять миллионов) рублей.

Соответственно, участник размещения заказа – ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания», согласно представленному ею в составе заявки свидетельству о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, может выполнять работы на объекте капитального строительства, стоимость которого не превышает 10 000 000 рублей и не может выполнять работы по капитальному ремонту главного корпуса Лешуконской ЦРБ стоимостью 11 500 000,00 рублей.

Довод Заявителя о том, что ограничения по выполнению работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта, указанные в пункте 33 вышеуказанного Приложения к свидетельству о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства относятся только к работам, выполняемым по генподряду, а ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» планирует выполнять работы своими силами, без привлечения сторонних организаций, то ограничение в допуске СРО в данном случае не распространяется, Комиссия Архангельского УФАС России считает несостоятельным в силу следующего.

В связи с тем, что из норм ГрК (частей 3 и 3.1. статьи 52) следует, что выполнение строительных работ, капитального ремонта всегда предполагает деятельность по организации капитального ремонта и лицо, осуществляющее капитальный ремонт, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, участник размещения заказа ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11ФЗ «О размещении заказов».

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 указанного Федерального закона.

**Таким образом, единая комиссия, созданная Уполномоченным органом, правомерно признала заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» несоответствующей требованиям документации об Открытом аукционе в электронной форме.**

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Лешуконская жилищная управляющая компания» необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.