РЕШЕНИЕ № 036/10/18.1-933/2021

по результатам рассмотрения жалобы

<...> на нарушение процедуры торгов

24.08.2021 г.
Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 20.08.2021г.

Решение в полном объеме изготовлено 24.08.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе:

Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя;

Колмаков Р.В. - член Комиссии, начальник отдела;

Капранчиков А.В. - член Комиссии, зам. начальника отдела,

При участии в рассмотрении жалобы представителя арбитражного управляющего <...> <...>, в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного заявителя жалобы <...>, рассмотрев жалобу физического лица на действия арбитражного управляющего <...> при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника <...>, в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

13.08.2021г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба <...> (далее — Заявитель) на действия арбитражного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника <...>, входящего в лот

№ 2 – право требования к ООО «Самарский буровой инструмент» (ИНН 7843315230) с начальной ценой лота – 172 635 284,44 руб. *(реестровый номер объявления о проведении торгов на ЕФРСБ № 6553965)* (далее – Торги).

Существо жалобы, с которой обратился Заявитель состоит в следующем. Ознакомившись с извещением о проведении Торгов, заявитель жалобы выразил заинтересованность участия в Торгах и направил посредством электронной почты Организатору торгов запрос об ознакомлении с реализуемым имуществом должника (сведений в отношении лота № 2). Однако ответа на запрос не получил, установить связь с Организатором торгов посредством телефонного звонка для получения интересующей информации, как следует из жалобы, Заявителю не удалось. На основании изложенных обстоятельств заявителем выдвинуты требования об аннулировании Торгов.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися. В рассматриваемом случае арбитражным управляющим <...> организованы обязательные в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» торги по реализации имущества должника <...>

Таким образом, указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению по существу.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет.

Заявитель указывает в содержании жалобы что им направлялся запрос об ознакомлении с имуществом, являющимся предметом Лота № 2, на адрес электронной почты lavlinsky.p@mail.ru Организатора торов, указанный в информационном сообщении *№ 6553965, размещенном на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве и в составе извещения № 65556-ОТПП на электронной торговой площадке МЭТС www.m-ets.ru. В подтверждение*

заявленного довода к жалобе приложен скриншот экрана с изображением электронного письма. Доказательств в подтверждение довода о невозможности установить телефонную связь с Организатором торгов Заявителем не представлено. Заявителем указывается что им предприняты действия по подаче заявки на участие в Торгах, однако электронная торговая площадка заблокировала загрузку документов необходимых для подачи заявки. В просительной части жалобы Заявителем не выдвигается требований относительно действий оператора электронной торговой площадки.

Заявитель считает, что Организатором торгов нарушена нормы части 9 и части 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», которые наделяют Организатора торгов обязанностями обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на Торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, а также обязанностью по допуску к участию в Торгах лиц подавших заявки.

Иных доводов о нарушении порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах или порядка заключения договора по итогам торгов Заявителем не приводится.

Организатор торгов не согласился с доводами жалобы, в удовлетворении требований указанных в жалобе Заявителя просит отказать. В материалы дела представлен отзыв на жалобу и иные документы и информация, имеющие отношение к указанной процедуре, которая будет способствовать наиболее полному и всестороннему рассмотрению жалобы.

Изучив имеющиеся материалы дела, исследовав доводы Заявителя, в соответствии с требованиями статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия установила следующее.

22.04.2021г. в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве было размещено информационное сообщение № 6553965 о проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества гражданина Егиазарова Вадима Валерьевича, одновременно на *электронной торговой площадке МЭТС www.m-ets.ru* опубликовано аналогичное информационное сообщение о проведении Торгов с реестровым номером № 65556-ОТПП.

Отношения, связанные с порядком реализации имущества должника регулируются Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон «О несостоятельности (банкротстве)», приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» и иными нормативными правовыми актами (далее – Приказ Минэкономразвития России № 495).

В силу положений статей 110, 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», торги по продаже имущества в ходе конкурсного производства являются обязательными.

В целях расчетов с кредиторами, конкурсный управляющий реализует имущество, составляющее конкурсную массу должника. Порядок продажи имущества в процедуре конкурсного производства определен статьей 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», согласно пункту 3 которой после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно части 8 статьи 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

Как установлено из материалов дела, организатором торгов выступает непосредственно арбитражный управляющий <...> действующий на основании решения арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.07.2019г. по делу № А56-30651/2018. Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества гражданина-должника <...> утверждено определением арбитражного суда от 12.10.2020г.

Из информационного сообщения № 6553965 на официальном сайте ЕФРСБ установлено, что продаже на электронных торгах в форме

публичного предложения в целях удовлетворения требований кредиторов в составе лота № 2 предлагалось право требования к ООО «Самарский буровой инструмент» (ИНН 7843315230) с начальной ценой лота – 172 635 284,44 руб.

Комиссия Воронежского УФАС России, исследовав доводы жалобы Заявителя, представленные Заявителем и Организатором торгов доказательства, информационные сообщения о проведении Торгов, опубликованные в ЕФРСБ и на электронной торговой площадке МЭТС, установила следующее.

В информационных сообщениях о проведении торгов содержится информация о следующем электронном адресе Организатора торгов – lavlinsky.p@yandex.ru, имеющего домен ***@yandex.ru. Из содержания жалобы приложенных доказательств следует, что Заявителем направлялся запрос на адрес электронной почты lavlinsky.p@mail.ru, имеющего домен ***@mail.ru, т.е. на иной адрес электронной почты, отличный от того, который указан в информационных сообщениях о проведении Торгов.

Доказательств невозможности установить телефонную связь с организатором торгов по номеру телефона, указанному в информационных сообщениях в ЕФРСБ и на электронной торговой площадке Заявителем в антимонопольный орган не представлено.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя о нарушении Организатором торгов требований статьи 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» к организации торгов по продаже имущества должника Егиазарова В.В.

Рассмотрев довод жалобы о намеренных действиях Организатора торгов по отказу Заявителю в допуске к участию в Торгах комиссия установила следующее.

В соответствии с требованиями статьи 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» к участию в торгах допускаются лица, своевременно представившие заявку на участие в торгах, соответствующую требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. К заявке на участие в торгах прилагается закрытый перечень документов, предусмотренный частью 11 статьи 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)». Извещением о проведении спорных Торгов было установлено условие допуска у

участию в Торгах в виде оплаты задатка на счет <...>, по следующим реквизитам: <...>.

Как следует из сложившейся правоприменительной практики, требований законодательства, подтверждением оплаты задатка считается поступление денежных средств на счет, указанный в извещении о проведении торгов.

Комиссия Воронежского УФАС России исследовав выписку по счету для перечисления задатков для участия в Торгах установила, что среди поступивших задатков от ряда лиц, отсутствовал платеж, позволяющий однозначно идентифицировать который возможно, как задаток оплаченный <...> за участие в Торгах по лоту № 2.

Следовательно, действия Организатора торгов по отказу Организатором торгов <...> в допуске к участию в Торгах по лоту № 2, зафиксированные в протоколе от 06.08.2021г. № 65556-ОТПП/2 об определении участников торгов с формулировкой «поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов», являются правомерными.

На основании изложенного, принимая во внимание отсутствие представителя Заявителя на заседании Комиссии антимонопольного органа, а также итоги торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника <...> по лоту № 2, Комиссия, рассмотрев доводы жалобы <...> в пределах предоставленных полномочий, не установила в действиях арбитражного управляющего <...> фактов нарушения порядка организации и проведения торгов по продаже имущества должника, установленного Законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия арбитражного управляющего <...> при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника <...>, входящего в лот № 2 – право требования к ООО «Самарский буровой инструмент»

(ИНН 7843315230) с начальной ценой лота – 172 635 284,44 руб. *(реестровый номер объявления о проведении торгов на ЕФРСБ № 6553965)*, необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
С.В. Михин

Члены Комиссии Р.В. Колмаков

А.В. Капранчиков