

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14017/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

31.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Инвест-Групп» (далее также — Заявитель) на действия РГГУ им. Серго Орджоникидзе (далее также — Заказчик) при проведении конкурса на право заключения договора на капитальный ремонт помещений спортивного зала учебно-лабораторного корпуса (реестровый № 32009356569, далее — Конкурс) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием результатами проведения Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В соответствии с итоговым протоколом от 20.08.2020 № 20-38-3 победителем Закупки признано ООО «Артстрой» (далее — Победитель закупки). При этом по критерию «Квалификация участников и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» Победителю присвоен максимальный балл.

В соответствии с порядком оценки Закупочной документации в рамках критерия

«Квалификация участников и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» оцениваются сведения об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера, а именно: сведения о суммарной стоимости (в рублях) исполненных контрактов (договоров) без штрафных санкций, в том числе в части нарушения сроков, качества работ и иных условий контрактов (договоров) по вине участника закупки, за последние 2 года до дня подачи заявки на участие в конкурсе. Подтверждается копиями исполненных государственных и муниципальных контрактов (договоров) в рамках №44-ФЗ и №223-ФЗ, без штрафных санкций и копиями актов сдачи-приемки выполненных работ.

Максимальным признается предложение участника закупки, в заявке которого представлены сведения об успешно (без нарушений условий контрактов (договоров) по вине участника) выполненных работах сопоставимого характера с наибольшей суммарной стоимостью, подтвержденные приложенными документами (копиями исполненных государственных и муниципальных контрактов в рамках №44-ФЗ и №223-ФЗ, актами сдачи-приемки выполненных работ), подтверждающими выполнение работ сопоставимого характера за указанный период.

Количество баллов, присуждаемых по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» (ОРБ_i), определяется по формуле:

$$\text{ОРБ}_i = 100 \times (K_i / K_{\text{max}})$$

где: K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Под работами сопоставимого характера, понимаются работы по капитальному ремонту помещений.

При этом значимость критерия установлена в размере 70%.

В своей жалобе заявитель выражает несогласие с присвоением максимального количества баллов по данному критерию Победителю закупки, указывая на то, что у него отсутствует надлежащий опыт в реестре контрактов на Официальном сайте.

Как пояснил представитель Заказчика, заявка Победителя была подана от имени коллективного участника.

Комиссия, изучив представленные документы в совокупности и взаимосвязи, установила, что в состав коллективного участника, лидером которого являлось ООО «Артстрой» также в ходили ООО «ТехСтройМонтаж», ООО «РегионСпецСтрой», ООО «Диалог МеталлСтрой».

В составе заявки Победителя закупки было представлено 12 договоров на общую сумму 686 926 616, 59 руб, подтверждающие наличие опыта и форма 4.1 «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

При этом Заказчиком было принято к учету только 7 контрактов (договоров) на общую сумму 376 016 753, 51 руб.

Резюмируя изложенное, довод жалобы об отсутствии у Победителя закупки достаточного опыта оказания аналогичных услуг не находит своего подтверждения.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инвест-Групп» (ОГРН: 1197847018973, ИНН: 7839112357) на действия РГГУ им. Серго Орджоникидзе (ОГРН: 1027739347723, ИНН: 7728028967) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.08.2020 № ПО/47070/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.