РЕШЕНИЕ №РНП-54-541

› октября 2022 года г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
гролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

›исутствии представителей:

смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – администрации Куйбышевск
ıона НСО о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об О
(ИНЖИНИРИНГ +» (ИНН 5407498533, 630001 г. Новосибирск, ул. Гипсовая, д. 3, цех. 10) в связ
осторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного с О
(ИНЖИНИРИНГ +» по результатам проведения электронного аукциона №0151200006022000
работы по строительству жилых домов блокированной застройки в целях обеспече
ıыми помещениями граждан, указанных в статье 8 Федерального закона от 21.12.1996 №
«О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставши
попечения родителей», в соответствии с подпунктом «а» пункта 52 статьи 1 Зак
осибирской области от 10.12.2013 № 411-ОЗ «О наделении органов местн
ıоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельны
ударственными полномочиями Новосибирской области по организации и осуществлен
тельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и де
авшихся без попечения родителей»,

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России поступило обращение администрации Куйбышевского райо
О о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об О
(ИНЖИНИРИНГ +» (ИНН 5407498533, 630001 г. Новосибирск, ул. Гипсовая, д. 3, цех. 10) в связ
осторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного с О
(ИНЖИНИРИНГ +» по результатам проведения электронного аукциона №0151200006022000
работы по строительству жилых домов блокированной застройки в целях обеспече
ıыми помещениями граждан, указанных в статье 8 Федерального закона от 21.12.1996 №
«О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставши
попечения родителей», в соответствии с подпунктом «а» пункта 52 статьи 1 Зак
осибирской области от 10.12.2013 № 411-ОЗ «О наделении органов местн
ıоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельны
ударственными полномочиями Новосибирской области по организации и осуществлен
тельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и де
авшихся без попечения родителей».

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришл
дующим выводам.**

оответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной систем
ере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных ну
лее – ФЗ №44-ФЗ) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщи
дрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ №1078
6.2021г. (далее – Порядок), Новосибирским УФАС России была проведена прове
доставленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что 24.02.2022г. между заказчиком и О
(ИНЖИНИРИНГ +» был заключен контракт №2/ЭА.

оответствии с п.3.4 контракта срок выполнения работ по контракту с даты заключе
гракта по 01.11.2022г.

3.2022г. заказчик передал подрядчику строительную площадку и проектно-сметн
ументацию.

4.2022г. между подрядчиком и заказчиком было проведено рабочее совещание.

5.2022г. заказчик заключил контракт с ИП Хира С.С. на оказание услуг по строительн
гролю.

5.2022г. подрядчик направил заказчику письмо с предложением увеличить цену контрак
зи с существенным удорожанием материалов.

6.2022г. заказчик направил подрядчику претензию в связи с несоблюдением подрядчи
ков строительства, предусмотренных графиком выполнения работ.

6.2022г. заказчик направил подрядчику ответ в котором сообщил, что, по мнению заказчи
ования для увеличения цены контракта отсутствуют.

6.2022г. подрядчик направил заказчику письмо с предложением заключить дополнитель
лашение об изменении срока выполнения работ до 09.07.2023г. в связи с выявлен
оответствия проектно-сметной документации фактическим объемам работ. На дан
ьмо какого-либо ответа от заказчика подрядчику не поступило.

7.2022г. подрядчик направил заказчику посредством ЕИС документы о приемке работ
этный период с 24.02.2022г. по 05.07.2022г.

8.2022г. заказчиком были приняты и оплачены данные работы.

8.2022г. между заказчиком и подрядчиком было подписано дополнительное соглашени
лате аванса.

9.2022г. подрядчик направил заказчику письмо о приостановке работ в связи с выявлен
оответствия в проектно-сметной документации фактическим объемам работ.

9.2022г. заказчик направил подрядчику письмо в котором сообщил, что указан
рядчиком несоответствия не являются основанием для приостановки работ по контракт
ке претензию в связи с нарушением сроков выполнения работ по контракту. Данное пис
о проигнорировано подрядчиком.

9.2022г. заказчик направил подрядчику претензию с требованием о возврате аванс
ате неустоек. Данное письмо было проигнорировано подрядчиком.

9.2022г. заказчик в соответствии с п.9.6 контракта принял решение об одностороннем отк
сполнения контракта.

ное решение заказчика 28.09.2022г. размещено в ЕИС.

оответствии с п.2 ч.12.1 ст.95 ФЗ №44-ФЗ решение об одностороннем отказе от исполне
гракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информацион
теме в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием еди
ормационной системы направляется поставщику. Датой поступления поставщику реше

одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответст
анным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часо
ой, в которой расположен поставщик.

оответствии с п.3 ч.12.1 ст.95 ФЗ №44-ФЗ поступление решения об одностороннем отказе
олнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащ
домлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполне
гракта.

им образом, датой надлежащего уведомления поставщика является 28.09.2022г. Наруше
ечение 10-ти дней не устранено, следовательно, решение заказчика об односторонн
азе от исполнения контракта, в соответствии со ст.193 ГК РФ, вступило в силу 10.10.2022г.

даты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «ТЕХИНЖИНИРИНГ
тупили следующие пояснения.

О «ТЕХИНЖИНИРИНГ +» не согласно с решением заказчика об одностороннем отказе
олнения контракта. В своих пояснениях указало, что просрочка выполнения работ
гракту произошла по причине ненадлежащего исполнения заказчиком своих обязатель
контракту, в частности, подключение строительной площадки к электрическим сетям, о
о договорено на рабочем совещании с заказчиком 24.04.2022г., было осуществл
азчиком только 06.05.2022г.

ме того, письма, направленные подрядчиком в адрес заказчика о несоответствии проек
етной документации фактическим объемам работ, были проигнорированы заказчиком.
у заседания Комиссии Новосибирского УФАС России в Арбитражном суде Н
сматриваются два исковых заявления подрядчика к заказчику, касающиеся внесе
енений в контракт в части сроков исполнения контракта, а также правомерности приня
азчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ме того, представители подрядчика заявили ходатайство об отложении заседа
иссии Новосибирского УФАС России.

смотрев представленные сторонами документы и сведения, а также выслу
доставителей сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

вленное подрядчиком ходатайство о переносе заседания Комиссии Новосибирского УФ
сии не может быть удовлетворено, поскольку в соответствии с подпунктом а) п.13 Порядк
днее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, ор
гроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фак
детельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо
торжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика
олнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчик
олнителем) условий контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную п.5
9 ФЗ №44-ФЗ. При этом, обращение заказчиком было размещено в ЕИС 11.10.202
довательно, должно быть рассмотрено в срок до 18.10.2022г. Таким образом, перене
едание Комиссии Новосибирского УФАС России за пределы срока, установленн
рядком, не представляется возможным.

инению Комиссии Новосибирского УФАС России, заказчик имел право на принятие реше
одностороннем отказе от исполнения контракта.

нако Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что подключение к электричес
ям было осуществлено заказчиком только 06.05.2022г., что могло повлечь задер
рядчика в выполнении работ. Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС Рос

ановила, что заказчиком нарушена процедура одностороннего расторжения контра
дусмотренная ст.95 ФЗ №44-ФЗ, в частности, 13.09.2022г. заказчиком в ЕИС размещ
ление №1 от 13.09.2022г. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что дан
ление не отменено заказчиком. При этом, 27.09.2022г. заказчиком повторно принято реше
одностороннем отказе от исполнения контракта №1 и размещено в ЕИС. Информаци
нятом 27.09.2022г. решении направлена в Новосибирское УФАС России посредст
кционала ЕИС.

им образом, заказчиком в ЕИС размещено два решения об одностороннем отказе
олнения контракта, от 13.09.2022г. и от 27.09.2022г. оба решения размещены в ЕИС. Ка
о информации об отмене решения от 13.09.2022г. в ЕИС не размещено. Исходя
оженного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком наруш
цедура одностороннего отказа от исполнения контракта.

оводствуясь ст.95, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.20
078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчи
олнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

довлетворении обращения администрации Куйбышевского района НСО о включени
естр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ТЕХИНЖИНИРИНГ +» отказать.

*шение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня
есения.*