

ООО «КОЛИЗЕЙ»

пр-т Славы, 43, г. Белгород, 308000

kolizei-14@yandex.ru

(организатор торгов)

ООО «Системы Электронных
Торгов»

ул. Вербная, 6, стр.1, г. Москва,
107143

Support@seit-online.ru

(оператор электронной
площадки)

ИП Сироткин Виктор Николаевич

<...>

(заявитель)

Дело № 492-15-И

РЕШЕНИЕ

г.

Белгород

Резолютивная часть решения оглашена 24.12.2015

В полном объеме решение изготовлено 25.12.2015

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее соответственно — Комиссия; Закон о защите конкуренции) в составе: председатель Комиссии – <...> – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти; члены Комиссии: <...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти, <...> - ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти,

с участием представителя организатора торгов ООО «КОЛИЗЕЙ» <...> (доверенность от 23.11.2015), в отсутствие заявителя, представителя электронной площадки ООО «Системы Электронных Торгов» (уведомлены посредством электронной почты),

руководствуясь ч. 16 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрев материалы дела **№ 492-15-И** по жалобе ИП Сироткина В.Н. на действия организатора торгов ООО «Колизей» и оператора электронной площадки ООО «Системы Электронных Торгов» при проведении торгов № 209637в форме публичного предложения по продаже прав требования, принадлежащих ОАО «Энергомашкорпорация» (опубликовано на сайте <http://bankruptcy.seit-online.ru>), **установила:**

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ИП Сироткина В.Н. на действия организатора торгов ООО «Колизей» и оператора электронной площадки ООО «Системы Электронных Торгов».

Из жалобы следует, что 28.11.2015 года в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение № 77031691835 из которого следует, что организатор торгов ООО «КОЛИЗЕЙ», действующий по поручению конкурсного управляющего АОА «Энергомашкорпорация» <...>, действующего на основании определения Арбитражного суда Белгородской области от 12.11.2014 по делу № А08-9664/2009, проводит торги в форме публичного предложения на сайте <http://bankruptcy.seit-online.ru>.

На торги выставляются следующие права требования; Лот №1: право требования к ООО «Белэнергомаш-БЗЭМ» по договору аренды имущества № 500/1204 от 12.01.2015, в сумме 12895920 руб. Начальная цена лота – 6543067,41 руб. Лот № 3: право требования к ЗАО «Энергомаш (Белгород) - БЗЭМ» по договорам аренды имущества № 1.04.-А-1-200/4526 от 01.04.2013 и № 70/1437-1-200/1015-1 от 01.04.2010 в сумме 65053591,19 руб. Начальная цена лота – 46838,58 руб.

В сообщении указаны условия проведения торгов, подачи заявки, определения победителя, заключения договора по результатам торгов. Также указана информация о времени и месте возможности получения дополнительной информации.

Согласно сообщению победителем торгов признаётся участник, предложивший наибольшую цену. Проведение торгов, решение об определении победителя торгов принимается в день проведения торгов и размещается на электронной площадке.

Как следует из жалобы, заявитель подал заявку на участие в торгах 14.12.2015 в

15:58:11. Заявка зарегистрирована по сообщению площадки за номером 208696.

15 декабря 2015 года в 8:34 заявитель получил сообщение от электронной торговой площадки о том, что организатор торгов отклонил его заявку по причине поступления заявки с более ранним сроком и/или с более высокой ценой.

15 декабря 2015 года в 8:35 заявитель получил протокол об определении участников торгов № 209637 подписанный организатором торгов.

В соответствии с указанным протоколом, заявителю отказано в допуске к участию в торгах по причине поступления заявки с более ранним сроком и/или с более высокой ценой.

С указанным решением заявитель не согласен по следующим основаниям.

Заявителем 11.12.2015 был оплачен задаток за лот № 1 в размере 359377,98 руб., что соответствовало 20% от цены продажи на интервале с 09.12.2015 0:00:00 по 11.12.2015 23:59:99. Задаток был уплачен в соответствии с объявлением о проведении торгов на специальный счёт ОАО «Энергомашкорпорация» а не на расчетный счет организатора торгов, хотя договор о задатке был заключён с организатором торгов ООО «КОЛИЗЕЙ».

По мнению заявителя, указанное обстоятельство нарушает п. 10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) так как задаток должен поступить на расчётный счет организатора торгов.

Кроме того, организатором торгов нарушен срок опубликования сообщения о продаже предприятия, который должен составлять, согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве. не менее 30 дней до даты проведения торгов

Далее заявитель указывает, что по независящем от него причинам площадка «Системы Электронных Торгов» заблокировала доступ к его личному кабинету 11.12.2015 в 23 часа, что лишило его права участвовать в торгах.

14 декабря 2015 года заявитель обратился по телефону в службу поддержки по телефону и ему ответили, что он неправильно ввел логин и пароль 5 раз и предложили написать заявление о разблокировке доступа к личному кабинету. Заявитель утверждает, что правильно вводил логин и пароль.

По мнению заявителя, оператор торговой площадки не обеспечил бесперебойного функционирования торговой площадки.

Кроме того, заявитель полагает, что блокировка входа в личный кабинет была произведена оператором торговой площадки специально с целью не допущения его к торгам.

Доступ к личному кабинету заявитель получил 14.12.2015 около 12 часов 45 минут.

В своей заявке заявитель предложил отличную от действовавшей на период с 12.12.2015 0:00:00 по 14.12.2015 23:59:99 цены 1167978,43 руб.. Предложенная заявителем цена – 2104366 руб.

Заявитель считает, что его незаконно лишили права участвовать в торгах и просит признать действия организатора торгов не соответствующими требованиям Закона о банкротстве, признать действия оператора электронной площадки грубым нарушением порядка проведения торгов, возможным сговором с организатором торгов и отменить результаты публичного предложения, отменить протокол об определении участников торгов № 209637.

На заседании Комиссии представитель ООО «Колизей» представил отзыв на жалобу, копию сообщения о проведении торгов, протокол о результатах проведения торгов № 209637, протокол об определении участников торгов № 209637, договор поручения № 3 от 19.08.2015, копию утвержденного порядка проведения торгов, копии выписок операций по лицевым счетам и пояснил следующие.

ООО «Колизей» действует в качестве организатора торгов дебиторской задолженностью ОАО «Энергомашкорпорация» в соответствии с договором поручения № 3 от 19.08.2015 г., заключенным с конкурсным управляющим предприятия-должника.

Согласно п. 1.2. договора Поверенный уполномочен Доверителем, совершать все действия, предписанные Организатору торгов Положением о проведении торгов, а также законом о банкротстве.

Исходя из условий договора поручения, а также руководствуясь положениями Закона о банкротстве, а также Порядком и условиями проведения открытых торгов в форме аукциона по продаже прав требования, принадлежащих ОАО «Энергомашкорпорация», ООО «Колизей» организовало первые и повторные торги в форме аукциона, указанной выше дебиторской задолженностью. Первые и повторные торги в отношении дебиторской задолженности ООО «Белэнергомаш-БЗЭМ» по договору аренды имущества № 500/1204 от 12.01.2015 г., в сумме 12 895 920 рублей не состоялись в связи с отсутствием поданных заявок для участия в торгах.

ООО «КОЛИЗЕЙ» были назначены торги, посредством публичного предложения в отношении дебиторской задолженности ООО «Белэнергомаш-БЗЭМ» по договору аренды имущества № 500/1204 от 12.01.2015 г., в сумме 12 895 920 рублей. Данным торгам оператором электронной площадки был присвоен номер <...> .

На электронной площадке, организатором торгов были размещены условия подачи заявки и образцы документов, необходимых к подписанию заявителями. В том числе был размещен для подписания участниками торгов и договор о задатке. В ходе проведенных торгов посредством публичного предложения, договоры о задатке были заключены с ИП Сироткиным В.Н., а также с ООО «Коммерческие инвестиции». Договоры о задатке были заключены от имени организатора торгов ООО «КОЛИЗЕЙ», что соответствует п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве.

Закон о банкротстве содержит императивное требование о заключении договора о задатке только организатором торгов. Однако в законе не регулирует обязанность участников торгов и иных лиц, перечисления задатков для участия в торгах только на банковский счет организатора торгов.

ОАО «Энергомашкорпорация» в лице конкурсного управляющего, в целях

обеспечения сохранности задатков, лиц, участвующих в торгах, открыло специальный счет № 40702810207000000661, для внесения задатков для участия в торгах. Таким образом, сохранность внесенных участниками торгов, была гарантирована специальным режимом данного счета. Реквизиты вышеуказанного счета были указаны в Порядке и условиях проведения открытых торгов, утвержденных комитетом кредиторов ОАО «Энергомашкорпорация» от 31.08.2015 г. Таким образом, порядок внесения задатков и расчетный счет для внесения задатков, были определены органом управления предприятия-должника. Изменять установленные Порядком продажи условия перечисления задатков, организатор торгов не вправе.

Согласно условий договора поручения № 3 от 19.08.2015, организатор торгов не имел права отступить от утвержденного кредиторами порядка продажи имущества должника и указать в объявлении о проведении торгов иной счет, чем указанный в утвержденном Порядке.

Также, организатор торгов не имел правовых оснований отступить от утвержденного Комитетом кредиторов ОАО «Энергомашкорпорация», порядка проведения торгов дебиторской задолженности по средством публичного предложения. Согласно п. 1.3. Порядка продажи, установлено, что торги начинаются с первого рабочего дня после выхода публикации о торгах в газете «Коммерсантъ».

Данные условия не помешали ИП Сироткину В.Н. внести своевременно задаток и подать заявку для участия в торгах.

Закон о банкротстве в процедуре конкурсного производства не устанавливает 30-дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения.

Продажа имущества должника посредством публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов.

Что касается определения победителя торгов в ходе публичного предложения, то, согласно абз. 6 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Как следует из протокола об определении участников торгов № 209637 от 15.12.2015 г., в течение срока предоставления заявок на участие в торгах № 209637 поступили заявки от ИП Сироткин Виктор Николаевич ИНН 110108277110 и ООО «Коммерческие инвестиции» ИНН 3123139840.

В ходе рассмотрения поступивших заявок, организатор торгов видит¹ в системе только заявку с максимальным ценовым предложением. Если заявка и приложенные к ней документ соответствуют законодательству и порядку проведения торгов, организатор торгов допускает эту заявку к участию в торгах.

Иные заявки, поступившие на площадку с меньшей ценой или позже победителя, организатор торгов в системе не видит.

Формирование протокола об определении участников торгов, происходит на электронной площадке автоматически. Организатор торгов получают от оператора электронной площадки, для подписания, готовую форму протокола. Протокол подписывается организатором торгов ЭЦП. Согласно сформированного протокола, ИП Сироткину В.Н. как участнику торгов было отказано по причине, что поступила заявка с ранним сроком и/или с более высокой ценой.

Через некоторое время организатору торгов от электронной площадки проступает протокол о результатах проведения торгов. Протокол о результатах торгов № 209637 также был сформирован электронной площадкой автоматически и был подписан организатором торгов. Согласно протокола о результате торгов, следует, что наибольшую цену в отношении лота № 1 предложило ООО «Коммерческие инвестиции», в сумме 2151000 рублей.

Какую сумму предлагал в своей заявке ИП Сироткин В.И., организатор торгов не знал до момента получения копии жалобы.

Существующий порядок проведения торгов в электронной форме позволяет ИП Сироткину В.Н. предложить ту цену, которую он готов уплатить за реализуемое имущество. Никаких препятствий ИП Сироткину В.Н. в том, чтобы он мог предложить любую максимально возможную цену организатор торгов не создавал и не мог создать. ИП Сироткин В.Н. беспрепятственно предложил ту цену, которую посчитал возможным предложить. В то же время иные участники также вправе предложить свою цену, которая может оказаться больше заявленной ИП Сироткиным В.Н., что и обуславливает победу на торгах. Организатор торгов не участвовал в состязании участников торгов.

Таким образом, в действиях ООО «КОЛИЗЕЙ» как организатора торгов, отсутствуют действия, нарушающие законодательство, и права ИП Сироткина В.Н. как лица, участвующего в торгах.

ООО «Системы Электронных Торгов» представили письменный отзыв на жалобу из которого следует, что ИП Сироткин, в своей жалобе, неверно изложил факты и, фактически своими домыслами наносит вред деловой репутации электронной площадки.

Как указано в отзыве, 14.12.2015 в службу поддержки обратился ИП Сироткин В.Н. с заявлением о разблокировке доступа в систему ЭТП СэДТ. Причиной блокировки стал ввод неправильного пароля, более 5 раз. О данном факте ИП Сироткин В.Н. сообщил службе поддержки электронной площадки в своем заявлении на разблокировку от 14.12.2015.

После разблокировки участника торгов ИП Сироткина В.Н он, в 12 часов 58 минут 11 секунд подал заявку на участие в торгах № 209637, которая была зарегистрирована за № 14874. Уведомление о регистрации заявки на участие в торгах было направлено ИП Сироткину В.И.

В 19 часов 31 минуту 26 секунд, для участия в торгах № 209637 была подана заявка ООО «КОММЕРЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ» ИНН 3123139840, которая была

зарегистрирована за № 14876. Уведомление о регистрации заявки на участие в торгах было направлено ООО «КОММЕРЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ».

Технические возможности программного комплекса системы торгов не позволяют видеть суммы, предложенные заявителями до момента формирования протокола об определении участников торгов.

Протоколы об определении участников торгов формируются программным комплексом автоматически и рассылаются организаторам торгов, после подписания их.

Также, на основании решения Организатора торгов о допуске заявителя к участию в торгах, в автоматическом режиме, программный комплекс формирует протокол о результатах проведения торгов и направляет организатору торгов и всем участникам торгов.

При проведении торгов на понижение, в виде публичного предложения, система настроена в соответствии с требованиями п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве. То есть, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

При подведении итогов каждого из периодов торгов в публичном предложении организатор торгов не имеет возможности увидеть все поданные заявки для участия в торгах. Система позволяет организатору торгов принимать решения о допуске заявителей к торгам начиная с максимальной цены заявки к меньшим по цене заявкам.

Согласно сформированному программным комплексом электронной площадки протоколу об определении участников торгов № 209637, организатором торгов ООО «Колизей», к участию в торгах была допущена заявка № 14876, которую подал заявитель ООО «КОММЕРЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ».

Исходя из, установленным Законом о банкротстве, критерия определения победителя торгов в публичном предложении, после определения победителя торгов прием и рассмотрение поданных заявок на участие в торгах прекращается.

То есть заявителю ИП Сироткину В.Н. было отказано в участии в торгах, в связи с принятым решением о допуске к участию в торгах заявки с максимальной ценой предложения.

Как признает в своем заявлении сам ИП Сироткин В.Н., он предложил по лоту № 1 в рамках торгов № 209637 сумму 2 104 366 рублей.

Заявка № 14876, поданная ООО «КОММЕРЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ» содержала предложение максимальное по цене, составлявшее 2151000 рублей.

Исходя из соотношения поданных заявок на участие в торгах № 209637, победила

заявка с максимальным предложением по цене, что соответствует требованиям ст. 110 и ст. 139 Закона о банкротстве.

Все остальные предположения ИП Сироткина В.Н. являются его личными измышлениями, не подкрепленными соответствующими доказательствами.

Комиссия, изучив доводы жалобы, материалы дела, выслушав представителя организатора торгов, приходит к следующим выводам.

В силу [п. 4 ст. 139](#) Закона о банкротстве при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными [ст. 110](#) настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [ст. 110](#) настоящего Федерального закона.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Как следует из протокола об определении участников торгов № 209637 в течение срока представления заявок на участие в торгах поступили 2 заявки от ИП Сироткина В.Н. 14.12.2015 в 12:58:11 и ООО «КОММЕРЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ» 14.12.2015 в 19:31:26.

Согласно протокола о результатах проведения торгов № 209637 организатор торгов признал участника торгов ООО «КОММЕРЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ» победителем открытых торгов по продаже имущества (предприятия), указанного в лоте № 1, по цене 2151000,00 рублей.

ИП Сироткин В.Н. в своей жалобе указал, что предложил цену за лот № 1 в размере 2104366 рублей.

Следовательно, определение организатором торгов победителя торгов, предложившего более высокую цену, соответствует действующему законодательству.

Комитетом кредиторов ОАО «Энергомашкорпорация» утвержден порядок и условия проведения открытых торгов по продаже прав требования, принадлежащих ОАО «Энергомашкорпорация».

В силу п. 5.4 указанного Порядка, оплата задатка осуществляется заявителем только денежными средствами на специальный банковский счёт ОАО «Энергомашкорпорация».

В соответствии с п. 40.2. Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 N 60 (ред. от 06.06.2014) "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

В договоре такого банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником.

Согласно условий договора поручения № 3 от 19.08.2015 г., организатор торгов не имел права отступить от утвержденного кредиторами порядка продажи имущества должника и указать в объявлении о проведении торгов иной счет, чем указанный в утвержденном Порядке.

Также, организатор торгов не имел правовых оснований отступить от, утвержденного Комитетом кредиторов ОАО «Энергомашкорпорация», порядка проведения торгов дебиторской задолженности по средством публичного предложения. Согласно п. 1.3. Порядка продажи, установлено, что торги начинаются с первого рабочего дня после выхода публикации о торгах в газете «Коммерсантъ».

Из буквального толкования статьями 139 и 110 Закона о банкротстве следует, что сообщение о торгах посредством публичного предложения должно содержать сведения (информацию), предусмотренные ст. 110 Закона о банкротстве. Требований о размещении такого сообщения не позднее, чем за 30 дней до даты проведения торгов посредством публичного предложения, Закон о банкротстве не содержит.

Закон о банкротстве в процедуре конкурсного производства не устанавливает 30-дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения.

Продажа имущества должника посредством публичного предложения

определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов.

Относительно доводов о нарушении порядка проведения торгов оператором электронной площадки заявитель доказательств не представил.

Предположение заявителя о согласованных действиях организатора торгов и оператора торгов Комиссия считает без основательным.

Учитывая изложенное, Комиссия Белгородского УФАС России, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, **решила** признать жалобу ИП Сироткина В.Н. на действия организатора торгов ООО «Колизей» и оператора электронной площадки ООО «Системы Электронных Торгов» при проведении торгов № 209637 в форме публичного предложения по продаже прав требования, принадлежащих ОАО «Энергомашкорпорация» (опубликовано на сайте <http://bankruptcy.seit-online.ru>), необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.