

Решение по делу

№ 062/07/3-366/2019

25 июля 2019 года г. Рязань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: <...> —

при участии представителей:

от акционерного общества «РЯЗАНСКОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО «ГЛОБУС»: С.В.В. (по доверенности от 19.04.2018 № 41),

рассмотрела 25 июля 2019 года в открытом заседании комиссии с объявлением решения жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭКО-ТЕХ МИКРОЭЛЕКТРОНИКА» (далее – заявитель, ООО «ЭКО-ТЕХ МИКРОЭЛЕКТРОНИКА») на действия акционерного общества «РЯЗАНСКОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО «ГЛОБУС» (далее – АО «РЯЗАНСКОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО «ГЛОБУС», АО «РКБ «Глобус», заказчик) при проведении запроса котировок на поставку полуавтоматической установки ультразвуковой микросварки (извещение № 31908020298 в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд), —

и установила:

ООО «ЭКО-ТЕХ МИКРОЭЛЕКТРОНИКА» обратилось в антимонопольный орган с настоящей жалобой, полагая, что решение заказчика об отказе в допуске его заявки до участия в запросе котировок является необоснованным, так как все необходимые документы для участия в закупке заявителем представлены.

На рассмотрение дела заявитель явку своих представителей не обеспечил.

Заказчик в письменных возражениях на жалобу ООО «ЭКО-ТЕХ МИКРОЭЛЕКТРОНИКА» и его представитель при рассмотрении дела в антимонопольном органе указали на необоснованность доводов заявителя. Как пояснил заказчик, в составе документов, поданных заявителем, отсутствовала котировочная заявка, содержащая описание поставляемого товара, его функциональных характеристик и других условий исполнения договора, в связи с чем не могла быть рассмотрена. Подробно доводы заказчика изложены в письменных возражениях.

Дело рассмотрено Управлением в пределах доводов жалобы заявителя по правилам части 13 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Изучив материалы дела, заслушав позицию представителя заказчика, комиссия приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках данный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке

товаров, работ, услуг, в том числе хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов и их дочерними хозяйственными обществами.

АО «РКБ «Глобус» является дочерним хозяйственным обществом акционерного общества «Корпорация Тактическое ракетное вооружение», доля участия в котором Российской Федерации превышает пятьдесят процентов, поэтому закупочная деятельность АО «РКБ «Глобус» регулируется нормами Закона о закупках, а также принятым правовым актом, регламентирующими правила закупки, то есть Положением о закупке, утвержденным протоколом совета директоров АО «РКБ «Глобус» от 29.11.2018 № 78 (часть 1 статьи 2 Закона о закупках).

Установлено по делу, что 21.06.2019 АО «РКБ «Глобус» утверждено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку полуавтоматической установки ультразвуковой микросварки; начальная (максимальная) цена договора 5050000 руб. (с НДС).

По условиям закупочной документации заявки могут подаваться претендентами с 21.06.2019 по 11 час. 00 мин. 28.06.2019, дата подведения итогов запроса котировок 02.07.2019.

Исходя из части 1 статьи 24 Положения о закупках, заявки на участие в запросе котировок представляются согласно требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

АО «РКБ «Глобус» в пунктах 2.2, 2.3 документации запроса котировок предусмотрело, что заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части, включающей в свой состав документы и сведения, указанные в пункте 3 документации, и ценового предложения, содержащего окончательное предложение участника о цене исполнения договора; заявка участника должна содержать описание поставляемого товара, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, описание выполняемой работы, оказываемой услуги, их количественных и качественных характеристик, иных условий исполнения договора в отношении предмета запроса котировок и ценовое предложение.

Аналогичные нормы содержатся в части 3 статьи 24, частях 9, 18 статьи 34 Положения о закупках.

В соответствии с пунктом 3 документации заявка должна содержать документы, формируемые участником, по форме, установленной в Приложении № 3 к извещению о проведении запроса котировок, в том числе котировочную заявку.

Основания отклонения заявок участников перечислены в части 19 статьи 32 Положения о закупках, в частности, при непредставлении в составе заявки документов и сведений, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок.

Из анализа протоколов, составленных заказчиком 01, 02 июля 2019 года, следует, что обе поступившие на рассматриваемый запрос котировок заявки отклонены; к

заявке ООО «ЭКО-ТЕХ МИКРОЭЛЕКТРОНИКА» не приложена котировочная заявка, содержащая описание поставляемого товара, его характеристики.

Как видно из заявки ООО «ЭКО-ТЕХ МИКРОЭЛЕКТРОНИКА», к ней приложена анкета участника запроса котировок, информационное письмо об отсутствии аффилированности с заказчиком, декларация соответствия участника критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, учредительные документы заявителя, сертификат соответствия продукции, справка налогового органа. Вместе с тем котировочная заявка, содержащая описание поставляемого товара, его характеристики, в составе поданных заявителем документов действительно отсутствует.

Таким образом, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что с учётом приведённых норм Положения о закупках, закупочной документации заказчик обоснованно не допустил ООО «ЭКО-ТЕХ МИКРОЭЛЕКТРОНИКА» до участия в анализируемом запросе котировок ввиду несоответствия заявки данного общества положениям закупочной документации.

Требование заявителя обязать заказчика провести конкурентную процедуру необоснованно, поскольку проведённый им запрос котировок в силу части 3.1 статьи 3 Закона является конкурентным способом закупок.

С учетом изложенного, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Рязанского УФАС России

решила:

жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭКО-ТЕХ МИКРОЭЛЕКТРОНИКА» на действия акционерного общества «РЯЗАНСКОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО «ГЛОБУС» при проведении запроса котировок на поставку полуавтоматической установки ультразвуковой микросварки (извещение № 31908020298 в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд) признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>