

<...>

Р е ш е н и е

16 февраля 2018 года
Ленина, 59

г. Челябинск пр.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции в составе:

- Председатель
Комиссии:
- <...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
 - <...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены комиссии - <...> – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу <...> от 15.02.2018 вх. № 2009 на действия (бездействия) организатора торгов – ООО «Максона», при проведении торгов в форме открытого аукциона (№ 080218/8968420/01) по продаже арестованного имущества: автомобиль Renault Duster, 2013 г.в., размещенного на сайте <http://torgi.gov.ru>,

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 9 статьи 18.1 жалоба возвращается заявителю в случае если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью. Жалоба, поданная в Челябинское УФАС России

посредством электронной почты, но не подписанная действующей электронной подписью заявителя, не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

В Челябинское УФАС России жалоба <...> поступила по электронной почте, электронная подпись физического лица отсутствует.

Руководствуясь частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия:

РЕШИЛА:

1. Возвратить жалобу <...>
2. Рассмотреть жалобу <...> в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, а также в порядке, предусмотренном статьей 28.1 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<....>

<...>

(351) 266-68-84