

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9821/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.06.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ФГАУ
«Росжилкомплекс»;

в отсутствие представителей ООО «Тесей», уведомленных надлежащим образом
письмом Московского УФАС России от 24.06.2022 № НП/33758/22;

рассмотрев жалобу ООО «Тесей» (далее - Заявитель) на действия ФГАУ
«Росжилкомплекс» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в
электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и
среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг
по заправке картриджами МФУ для нужд филиала «Московский» ФГАУ
«Росжилкомплекс» (реестровый № 32211452931, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика при проведении Закупки.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством
видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на
официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:

<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

От Заявителя поступило ходатайство о рассмотрении настоящей жалобы в его отсутствие.

Таким образом, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие Заявителя.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Заказчика выразилось в

неправомерном отклонении заявки Заявителя для дальнейшего участия в оспариваемой Закупке.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы, истребованные антимонопольным органом.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАУ «Росжилкомплекс» Министерства обороны Российской Федерации, версия 6 от 12.11.2021.

Комиссией установлено, что 07.06.2022 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32211452931 о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку заправки картриджей МФУ для нужд филиала «Московский» ФГАУ Росжилкомплекс.

В соответствии с Протоколом подведения итогов запроса котировок № 2415078 от 16.06.2022 заявка Заявителя была отклонена на основании несоответствия заявки участника Закупки требованиям документации Закупки, а именно: ценовое предложение не соответствует техническому.

В свою очередь, Комиссия отмечает следующее.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Также в силу пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации подлежат указанию требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 12 информационной карты установлены требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик, согласно которым участник закупки описывает поставляемый товар в соответствии с Формой 2 («Техническое предложение участника закупки») Главы 2 Извещения («Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки»).

Также в пункте 7 информационной карты установлено, что условия поставки товара, (выполнения работ, оказания услуг): в соответствии с Главой 3 настоящего Извещения («Проект договора») и Главой 4 настоящего Извещения («Техническая часть»).

В свою очередь, пунктом 18 информационной карты установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В частности, заявка на участие в закупке должна содержать:

1. Предложение участника закупки о цене договора (ценовое предложение), заполненное в соответствии с Формой 3 («Ценовое предложение») Главы 2 Извещения («Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки»).
2. Предложение участника закупки в отношении предмета такой закупки, заполненное в соответствии с Формой 2 («Техническое предложение участника закупки») Главы 2 Извещения («Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки»).

Формой 2 закупочной документации установлено техническое предложение участника закупки:

| Требования Заказчика | | Предложение участника закупки | Ед. изм. | Кол-во () |
|----------------------|--------------|---|----------|------------|
| № | | (указать точные наименование, характеристики услуги, адреса объектов услуг) | | |
| п/п | | Характеристики | | |
| | Наименование | Характеристики | | |

Формой 3 закупочной документации установлено ценовое предложение участника

закупки.

| № | Наименование товара (указывается в соответствии с Техническим предложением участника закупки) | Ед. изм. | Кол- во | Цена за ед. изм., включая НДС (если НДС облагается) (руб.) | Ставка НДС, % (если НДС облагается) | Общая стоимость, включая НДС (руб.) (если НДС облагается) |
|--------|--|-------------|------------|--|--|--|
| 1. | | | шт. | | | |
| ИТОГО: | | | | | | |

В свою очередь, в соответствии с пунктом 2.2 технического задания количество и виды поставляемых товаров выглядит следующим образом.

| № | Наименование услуги | кол- во | ед. измерения |
|----|---|------------|------------------|
| 1 | Заправка картриджа Kyocera TK-1140 (с заменой чипа) | 50 | шт |
| 2 | Заправка картриджа Kyocera TK-1110 (с заменой чипа) | 40 | шт |
| 3 | Заправка картриджа Kyocera TK-130 (с заменой чипа) | 50 | шт |
| 4 | Заправка картриджа Kyocera TK-475 (с заменой чипа) | 40 | шт |
| 5 | Заправка картриджа Kyocera TK-350 (с заменой чипа) | 10 | шт |
| 6 | Заправка картриджа Kyocera TK-3160 (с заменой чипа) | 40 | шт |
| 7 | Заправка картриджа HP 278A (с заменой чипа) | 80 | шт |
| 8 | Заправка картриджа HP 226A (с заменой чипа) | 10 | шт |
| 9 | Заправка картриджа HP 283A (с заменой чипа) | 10 | шт |
| 10 | Заправка картриджа HP 230A (с заменой чипа) | 30 | шт |
| 11 | Заправка картриджа HP 436A (с заменой чипа) | 20 | шт |
| 12 | Заправка картриджа HP 283A (с заменой чипа) | 40 | шт |
| 13 | Заправка картриджа HP 435A (с заменой чипа) | 20 | шт |
| 14 | Заправка картриджа HP Q2612A (с заменой чипа) | 30 | шт |
| 15 | Заправка картриджа Xerox 006R01573 (с заменой чипа) | 30 | шт |
| 16 | Заправка картриджа Xerox 106R02310 (с заменой чипа) | 10 | шт |
| 17 | Заправка картриджа Xerox 108R00909 (с заменой чипа) | 40 | шт |
| 18 | Заправка картриджа Brother TN2175(с заменой чипа) | 10 | шт |
| 19 | Заправка картриджа Brother TN2275 (с заменой чипа) | 10 | шт |
| 20 | Заправка картриджа Pantum TL420 (с заменой чипа) | 150 | шт |
| 21 | Заправка картриджа Canon 728 (с заменой чипа) | 40 | шт |

| | | | |
|----|---|----|----|
| 22 | Заправка картриджа Canon 703 (с заменой чипа) | 10 | шт |
| 23 | Заправка картриджа Canon С-EXV14 (с заменой чипа) | 10 | шт |
| 24 | Заправка картриджа Ricoh SP200HE (с заменой чипа) | 20 | шт |
| 25 | Заправка картриджа Samsung MLT-D104S (с заменой чипа) | 20 | шт |

То есть, Комиссия отмечает, что требования к количеству и видам поставляемых товаров являются неизменяемыми, соответственно, ценовое предложение формируется путем копирования пункта 2.2 технического задания.

Между тем, Комиссия проанализировала заявку Заявителя и установила следующее.

Техническое предложение Заявителя соответствует требованиям технического задания.

Ценовое предложение Заявителя выглядит следующим образом.

| № п/п | Наименование товара (указывается в соответствии с Техническим предложением участника закупки) | Ед. изм. | Кол-во | Цена за ед. изм., включая НДС (руб.) | Ставка НДС, % | Общая стоимость, включая НДС (руб.) |
|-------|---|----------|--------|--------------------------------------|---------------|-------------------------------------|
| 1. | Заправка картриджа Kyocera TK-1140 (с заменой чипа) | шт. | 50 | 450,00 | 20 | 22500,00 |
| 2 | Заправка картриджа Kyocera TK-1110 (с заменой чипа) | шт | 40 | 290,00 | 20 | 11600,00 |
| 3 | Заправка картриджа Kyocera TK-130 (с заменой чипа) | шт | 50 | 400,00 | 20 | 20000,00 |
| 4 | Заправка картриджа Kyocera TK-475 (с заменой чипа) | шт | 40 | 870,00 | 20 | 34800,00 |
| 5 | Заправка картриджа Kyocera TK-350 (с заменой чипа) | шт | 10 | 900,00 | 20 | 9000,00 |
| 6 | Заправка картриджа Kyocera TK-3160 (с заменой чипа) | шт | 40 | 600,00 | 20 | 24000,00 |
| 7 | Заправка картриджа HP 278A (с заменой чипа) | шт | 80 | 185,00 | 20 | 14800,00 |
| 8 | Заправка картриджа HP 226A (с заменой чипа) | шт | 10 | 290,00 | 20 | 2900,00 |
| 9 | Заправка картриджа HP 283A (с заменой чипа) | шт | 10 | 240,00 | 20 | 2400,00 |
| 10 | Заправка картриджа HP 230A (с заменой чипа) | шт | 30 | 260,00 | 20 | 7800,00 |

| | | | | | | |
|--------|---|----|-----|--------|----|-----------|
| 11 | Заправка картриджа HP 436A (с заменой чипа) | шт | 20 | 270,00 | 20 | 5400,00 |
| 12 | Заправка картриджа HP 283A (с заменой чипа) | шт | 40 | 210,00 | 20 | 8400,00 |
| 13 | Заправка картриджа HP 435A (с заменой чипа) | шт | 20 | 270,00 | 20 | 5400,00 |
| 14 | Заправка картриджа HP Q2612A (с заменой чипа) | шт | 30 | 280,00 | 20 | 8400,00 |
| 15 | Заправка картриджа Xerox 006R01573 (с заменой чипа) | шт | 30 | 700,00 | 20 | 21000,00 |
| 16 | Заправка картриджа Xerox 106R02310 (с заменой чипа) | шт | 10 | 700,00 | 20 | 7000,00 |
| 17 | Заправка картриджа Xerox 108R00909 (с заменой чипа) | шт | 40 | 700,00 | 20 | 28000,00 |
| 18 | Заправка картриджа Brother TN2175(с заменой чипа) | шт | 10 | 380,00 | 20 | 3800,00 |
| 19 | Заправка картриджа Brother TN2175(с заменой чипа) | шт | 10 | 370,00 | 20 | 3700,00 |
| 20 | Заправка картриджа Brother TN2275 (с заменой чипа) | шт | 150 | 650,00 | 20 | 97500,00 |
| 21 | Заправка картриджа Pantum TL420 (с заменой чипа) | шт | 40 | 275,00 | 20 | 11000,00 |
| 22 | Заправка картриджа Canon 728 (с заменой чипа) | шт | 10 | 260,00 | 20 | 2600,00 |
| 23 | Заправка картриджа Canon 703 (с заменой чипа) | шт | 10 | 340,00 | 20 | 3400,00 |
| 24 | Заправка картриджа Canon C-EXV14 (с заменой чипа) | шт | 20 | 480,00 | 20 | 9600,00 |
| 25 | Заправка картриджа Ricoh SP200HE (с заменой чипа) | шт | 20 | 360,00 | 20 | 7200,00 |
| ИТОГО: | | | | | | 372200,00 |

Комиссия установила, что позиции 18 и 19 ценового предложения Заявителя дублируют друг друга в части наименования и количества поставляемого товара.

То есть, в техническом задании позиция 19 (Заправка картриджа Brother TN2275 (с заменой чипа)) у Заявителя указана под номером 20.

Соответственно, Комиссия установила, что позиция 25 технического задания (Заправка картриджа Samsung MLT-D104S (с заменой чипа)) в ценовом предложении Заявителя отсутствует.

В ценовом предложении Заявителя под номером 25 указана позиция «Заправка картриджа Ricoh SP200HE (с заменой чипа)».

При этом указанный товар в техническом предложении Заказчика установлен под номером 24.

Комиссия отмечает, что подпунктом 6 пункта 19 информационной карты установлено, что в документах Заявки, заполняемых по формам, приведенным в Главе 2 Извещения («Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки»), не допускаются никакие изменения, кроме дополнения их требуемой информацией. Содержащиеся в формах таблицы и формуляры должны быть заполнены по всем графам. Причина отсутствия информации в отдельных графах должна быть объяснена.

Несоблюдение вышеуказанных требований, является основанием для отказа в допуске к дальнейшему участию в закупке.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ценовое предложение, представленное Заявителем в составе своей заявки, не соответствует требованиям закупочной документации.

В свою очередь, в соответствии с пунктами 87, 301 Положения о закупках участник закупки, подавший заявку, не допускается к участию в закупке в том числе в следующих случаях:

- несоответствие документов и информации требованиям, установленным документацией о закупке; несоответствие заявки требованиям к содержанию, форме, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закупке;

В связи с вышеизложенным, Комиссия считает решение Закупочной комиссии об отклонении заявки Заявителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями Закупочной документации и требований Закона о закупках.

Вместе с тем, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств того, что предложенный им Товар соответствует требованиям документации и потребности Заказчика, не представил.

Учитывая, что ценовое предложение не содержит предложения о заправке картриджа Samsung MLT-D104S (с заменой чипа), а также позиции 18 и 19 ценового предложения Заявителя дублируют друг друга в части наименования и количества поставляемого товара, не представляется возможным определить что конкретно и по какой цене предлагает Заявитель.

При этом Комиссия считает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 3 Закона о закупках, конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с обязательным соблюдением условия обеспечения конкуренции между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки.

Таким образом, учитывая требования Закона о закупках, по результатам проведения конкурентной закупки Заказчик обязан заключить договор с участником Закупки на условиях, изложенных в заявке победителя, а равно, предложение участника закупки, предоставленное им в составе заявки, должно быть продублировано в проект договора, и его отсутствие или отсутствие какой-либо части сведений/требований/условий исполнения договора в описании, будет являться основанием для не включения их в состав договора и основанием для отказа от их исполнения, или не учета при исполнении со стороны лица,

выигравшего Закупку.

При этом Комиссия принимает во внимание, что на участие в Закупке подано 5 заявок, 4 из которых допущены к дальнейшему участию, что свидетельствует о том, что документация участникам ясна, не содержала в себе двоякого толкования и не вводила в заблуждение.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы по данному доводу и не усматривает в действиях Заказчика нарушений Закона о закупках и положений закупочной документации при проведении Закупки.

При этом Комиссия отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки конкретных фактических обстоятельств, установленных на заседании и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тесей» (ИНН: 5409009971; ОГРН: 1185476082274) на действия ФГАУ «Росжилкомплекс» (ИНН: 5047041033; ОГРН: 1035009568736) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.06.2022 № НП/33758/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.