

РЕШЕНИЕ № 151-16/гз

о признании жалобы обоснованной

27 мая 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <____> - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. <____> - начальник отдела, член Комиссии;
3. <____> - старший государственный инспектор, член Комиссии,

в присутствии

<____> - представителя Государственного учреждения - Саратовское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (доверенность от 01.02.16 №51),

рассмотрев жалобу ООО "ГИДРА" на действия Заказчика - Государственного учреждения - Саратовское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении электронного аукциона № 0260100000616000020 "Выполнение работ по текущему и капитальному ремонту отдельно стоящего здания котельной и гаража",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "ГИДРА" (далее – Заявитель, Общество) на действия Заказчика - Государственного учреждения – Отделение Пенсионного Фонда Российской Федерации по Саратовской области при проведении аукциона в электронной форме № 0360100024416000024 "Выполнение работ по капитальному ремонту государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Вольском районе Саратовской области" (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что документация об Аукционе утверждена с нарушениями требований законодательства о контрактной системе.

Заявитель надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы, на заседании Комиссии Саратовского УФАС России не присутствовал.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

06.05.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки ОАО "ЕЭТП" было размещено извещение о проведении Аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6121300,00 рублей.

Заказчиком Аукциона является - Государственное учреждение - Саратовское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации.

Из жалобы следует, что положения документации об аукционе не содержат указания на обязательное наличие у участника закупки свидетельства саморегулируемой организации о допуске к работам по организации строительства.

В соответствии с ч. 3 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ответом НП "Межрегиональное объединение строителей (СРО) (исх. от 27.05.2016 года № 300-С) установлено, что исходя из данных Технического задания и требований Приказа Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» участнику аукциона необходимо иметь свидетельство СРО со следующими видами работ: вид работ 7.1. – монтаж фундаментов и конструкций части зданий и сооружений; вид работ 7.2. – монтаж элементов конструкций надземной части зданий и сооружений, в том числе колонн, рам, ригелей, ферм, балок, плит, поясов, панелей стен и перегородок.

Указанный довод не был опровергнут в ходе рассмотрения жалобы.

Таким образом, Заказчик, не установив требования к участникам закупки о наличии свидетельства СРО на указанные виды работ, допустил нарушение п.1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Саратовского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что в нарушение требований ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе Заказчиком в проекте контракта не установлено, что в случае заключения контракта с физическим лицом, обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта в связи с чем довод жалобы признан обоснованным.

В соответствии с п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона срок исполнения контракта: год 2016 месяц Июнь. Срок исполнения отдельных этапов контракта: Июнь 2016 г. Периодичность поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг): Июнь 2016 г.

Пунктом 7 раздела II "Информационная карта аукциона в электронной форме" документации об Аукционе срок выполнения работы не более 20 календарных дней со дня заключения государственного контракта.

В соответствии с извещением о проведении закупки дата проведения аукциона в электронной форме 30.05.2016 года.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 Закона о контрактной системе общий срок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать три рабочих дня с даты размещения на электронной площадке протокола проведения электронного аукциона.

Согласно ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе.

В соответствии с ч. 9 ст. 70 Закона о контрактной системе контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

С учетом указанных сроков, установленных в документации срок выполнения работ (20 календарных дней) не соответствует сроку, установленному в извещении о проведении Аукциона (Июнь 2016 г.).

В соответствии с ч. 5 ст. 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за

ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

В Постановлении Правительства от 25.11.2013 № 1063 определен размер штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, а именно: штрафа, устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

За ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

За ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

Согласно п. 7.2. проекта контракта "в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, Подрядчик вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного настоящим Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается Контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных Контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном постановлением

Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом»: 2,5 процента цены Контракта".

Согласно п. 7.5. проекта Контракта "штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом. Размер штрафа устанавливается Контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом»: 10 процентов цены Контракта".

В связи с тем, что цена контракта составляет 6121300,00 рублей, заказчиком не установлен надлежащий размер штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, допустил нарушение ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами использования, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Частью 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна

содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Технической части заказчик определил показатели используемого товара (материала), а именно:

"Кабель" жилы должны быть однопроволочные или многопроволочные число жил – 3 и сечением 6 мм² прим.

"Кабель" жилы должны быть однопроволочные или многопроволочные число жил – 5 и сечением 6,0 мм² прим.

"Кабель" жилы должны быть однопроволочные или многопроволочные число жил – 5 и сечением 6,0 мм² прим.

В соответствии с ГОСТ 31996-2012 "Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия" многопроволочные жилы могут быть только номинальным сечением от 16 мм²., что свидетельствует о противоречивом, необъективном описании объекта закупки.

Кроме того, используемый при описании характеристик позиции "Кабель" Заказчиком использован ГОСТ 22483, который в настоящее время утратил силу.

Таким образом, Заказчик, установив в технической части характеристики "Кабель", не соответствующие положениям ГОСТ 31996-2012 "Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3 кВ. Общие технические условия", допустил нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В Технической части заказчик определил показатели используемого товара (материала), а именно:

"Олифа" "условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 (или ВЗ-4) с диаметром сопла 4мм при температуре (20+0,5) оС, с , кислотное число, мг КОН/г, не более .. 10.

В соответствии с ГОСТ 32389-2013 "Олифы. Общие технические условия" условная вязкость при температуре (20+0,5) оС по вискозиметру типа ВЗ-246 с кислотным числом не более 6 мг КОН/г имеет значение 26-32, не более 7 КОН/г - 26-32, не более 8 КОН/г - 18-22, не более 8 КОН/г - 18-28, не более 10 - 20-60. Однако значение условной вязкости олифы Заказчиком не установлено, что не соответствует ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной систем.

Таким образом, Заказчик, не указав в технической части показатель условной вязкости олифы, допустил нарушение ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В Технической части заказчик определил показатели используемого товара (материала), а именно:

"Камни бортовые" "БК 100.30.18.12 /бетон марки не ниже В30 (М400), объем 0,043 м³/ (ГОСТ 6665-91)".

Представитель Заказчика пояснил, что вышеуказанные показатели не однородные и не однотипные. БК 100.30.18.12 – это типоразмер бортового камня, бетон марки не ниже В30 (М400), объем 0,043 м³ – это бетон из которого он сделан, ГОСТ 6665-91 – регламентирует качество камней. Представитель заказчика также пояснил, что участник закупки должен был указать конкретные значения вышеуказанных показателей.

В соответствии с п. 1.6.5. "Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе" документации об Аукционе в случае если Заказчиком указано несколько характеристик товара или значений его показателей, участник закупки обязан выбрать и указать одну конкретную характеристику или одно конкретное значение показателя. Такие характеристики разделяются символом «/».

Таким образом, Заказчик, установив в технической части характеристики "Камни бортовые", показатели, которые не позволяют определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, допустил нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В Технической части заказчик определил показатели используемого товара (материала), а именно:

"Краска" "укрывистость высушенной пленки 120 г/м²".

Представитель заказчика пояснил, в результате технической ошибки отсутствует цифра 2 при указании единицы измерения "грамм на квадратный метр".

Таким образом, Заказчик, установив в технической части не соответствующие характеристики "Краска" относительно единицы измерения укрывистости высушенной пленки, допустил нарушение п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В Технической части заказчик определил показатели используемого товара (материала), а именно:

"Листы гипсоволокнистые" "Коэффициент теплопроводности (при плотности от 1000 до 1200 кг/м³)" – от 0,22 до 0,36 Вт/м²°С".

Согласно официальному сайту производителя ООО «КНАУФ ГИПС» значение единицы измерения плотности определяется как - кг/м³.

Таким образом, Заказчик, установив в технической части не соответствующие характеристики "Листы гипсоволокнистые" относительно единицы измерения плотности, для определения коэффициента теплопроводности, допустил нарушение п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

В п. 17 раздела 2 "Информационная карта аукциона в электронной форме" документации об Аукционе порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе "с момента размещения извещения о проведении электронного аукциона в единой информационной системе до «20» мая 2016 года (не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе) любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой проводится электронный аукцион, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику. В течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе".

Таким образом, документацией об Аукционе установлен срок подачи запросов на разъяснение положений документации.

Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что в документации об Аукционе отсутствует дата начала и окончания срока предоставления участникам Аукциона разъяснений положений документации об Аукционе.

Следовательно, не установив в документации об Аукционе даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе, Заказчик нарушил требование п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) ст. 64 Закона о контрактной системе информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В п. 14 раздела 2 "Информационная карта аукциона в электронной форме" документации об Аукционе "Единые требования к участникам электронного аукциона", соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В извещении о проведении Аукциона указано: "Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ: не установлены".

Следовательно, Заказчик, установив в документации об Аукционе и извещении о

проведении Аукциона противоречивые требования к участникам закупки относительно требования указанного в п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе, допустил нарушение ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать, в связи с выдачей предписания по результатам рассмотрения жалобы ООО "Фортуна" на действия Заказчика - Государственного учреждения - Саратовское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении электронного аукциона № 0260100000616000020 "Выполнение работ по текущему и капитальному ремонту отдельно стоящего здания котельной и гаража"

Учитывая вышеизложенное и на основании ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "ГИДРА" на действия Заказчика - Государственного учреждения - Саратовское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении электронного аукциона № 0260100000616000020 "Выполнение работ по текущему и капитальному ремонту отдельно стоящего здания котельной и гаража" обоснованной.

2. Признать в действиях Государственного учреждения - Саратовское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации нарушение ч.4 ст.34, п. 2 ст. 42, п. 1 ч. 1 ст.33, п. 2 ч. 1 ст.33, ч. 2 ст. 33, п. 11 ч. 1 ст. 64 , ч. 3 ст. 64, ч. 13 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

3. Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии: _____ <____>
(подпись)

Члены
Комиссии: _____ <____>
(подпись)

_____ <____>

(ПОДПИСЬ)