

РЕШЕНИЕ № 08-01-172

«15» июня 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела
государственного заказа, председатель Комиссии;

Букрин С.В. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа,
член Комиссии;

Растворцев С.Н.- специалист-эксперт отдела государственного заказа,
член Комиссии,

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ООО «Эксперт» <...> (по доверенности);

от государственного заказчика – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по НСО: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

от участника размещения заказа – ЗАО «Городской Пасад» <...> (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Эксперт» на действия единой комиссии государственного заказчика – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по Новосибирской области при проведении запроса котировок на поставку кофе и кофейного напитка, извещение размещено на сайте 21.05.09г., начальная максимальная цена 249 937,50 руб.,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Эксперт» с жалобой на действия единой комиссии государственного заказчика – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по Новосибирской области при проведении запроса котировок на поставку кофе и кофейного напитка.

Суть жалобы сводится к следующему. ООО «Эксперт» считает, что единая комиссия неправомерно отклонила котировочную заявку, поданную данным участником размещения заказа для участия в запросе котировок. В протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок №27 от 29.05.09г. указано, что данная заявка была отклонена на основании п.3 ст.47 ФЗ №94-ФЗ, а именно, продукция,

представленная в заявке ООО «Эксперт» не соответствует указанной в извещении о проведении запроса котировок. Податель жалобы считает, что продукт, указанный в его котировочной заявке, а именно, кофе «Маккофе» соответствует функциональным характеристикам (потребительским свойствам) кофе «Нескафе», а так же имеет общую фасовку с кофе «Нескафе» - 100гр. Кроме того, кофе «Маккофе» и кофе «Нескафе» отвечают одному действующему ГОСТ Р 51881-2002.

На основании изложенного, ООО «Эксперт» считает, что его котировочная заявка была отклонена с нарушениями ФЗ №94-ФЗ.

На жалобу поступило возражение от государственного заказчика – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по Новосибирской области.

В извещении о проведении запроса котировок государственным заказчиком был заявлен кофе натуральный растворимый, 100 гр. «Нескафе» или аналог, ОСТ 18270-76.

В котировочной заявке ООО «Эксперт» был представлен кофе натуральный растворимый, 100гр. «Маккофе» ГОСТ Р 51881-2002. Ссылки на то, что данный товар является аналогом указанному в извещении сделано не было. Следовательно из содержания представленной ООО «Эксперт» котировочной заявки не представлялось возможным определить является ли «Маккофе» ГОСТ Р 51881-2002 аналогом кофе натуральному, растворимому 100гр. «Нескафе» ОСТ 18270-76. На данном основании единой комиссией государственного заказчика было принято решение об отклонении данной котировочной заявки на основании ч.3 ст.47 ФЗ №94-ФЗ, как несоответствующей предмету, указанному в запросе котировок.

На основании вышеизложенного, государственный заказчик – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по Новосибирской области считает действия аукционной комиссии законными и обоснованными.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.47 ФЗ №94-ФЗ котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки. Следовательно, установить факт соответствия предложенного в котировочной заявке товара, указанному в извещении, является обязанностью котировочной комиссии. Котировочная комиссия данный факт не установила, формально относясь к своим обязанностям, возложенным на нее государственным заказчиком.

На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС решила признать жалобу ООО «Эксперт» на действия единой комиссии государственного заказчика – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по Новосибирской области при проведении запроса котировок на поставку кофе и кофейного напитка обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки данного запроса котировок было выявлено следующее нарушение законодательства о размещении заказов.

В извещении о проведении запроса котировок в предмете запроса котировок в п.2 указано, кофе натуральный, растворимый, 100гр., «Нескафе» или аналог. В соответствии с ч.2 ст.45 ФЗ №94-ФЗ в случае если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Таким образом государственный заказчик нарушил ч.2 ст.45 ФЗ №94-ФЗ.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5,ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Выдать единой комиссии и государственному заказчику – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по Новосибирской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

С.В. Букрин

С.Н. Растворцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-160

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов

«15» июня 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления – начальник отдела

государственного заказа, председатель Комиссии;

Букрин С.В. – ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии;

Растворцев С.Н.- специалист-эксперт отдела государственного заказа,

член Комиссии,

на основании своего решения №08-01-172 от 15.06.2009г. по жалобе ООО «Эксперт» на действия единой комиссии государственного заказчика – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по Новосибирской области при проведении запроса котировок на поставку кофе и кофейного напитка,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Государственному заказчику – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по НСО и единой комиссии устранить нарушение законодательства о размещении заказов.

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов единой комиссии государственного заказчика – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по Новосибирской области необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.3 ст.47 ФЗ №94-ФЗ, а именно, не отклонять котировочные заявки, соответствующие извещению о проведении запроса котировок.
2. Отменить решение единой комиссии, зафиксированное в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок №27 от 29.05.09г.
3. Повторно провести рассмотрение котировочных заявок в соответствии с нормами ФЗ №94-ФЗ.

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов государственному заказчику – ФБУ ИК-9 ГУФСИН России по Новосибирской области необходимо:

Прекратить нарушение ч.2 ст.45 ФЗ №94-ФЗ, а именно, в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, сопровождать их словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Об исполнении предписания сообщить до 02.07.2009г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд,

его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

С.В. Букрин

С.Н. Растворцев