АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по Саратовской области

Тел.: (845-2) 27-96-42

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 229-12/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

14 сентября 2012 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <…….> - <…….>, председатель Комиссии;
2. <…….> - <…….>, член Комиссии;
3. <…….> - <…….>, член Комиссии,

в присутствии:

<…….> - представителя ООО "Мединвест" (доверенность от 10.09.2012),

<…….> - представителя Заказчика – ФГБУ "Саратовский научно-исследовательский институт кардиологии" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (доверенность от 14.09.2012),

<…….> – председателя Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для нужд ФГУ "СарНИИК" Минздравсоцразвития России,

рассмотрев жалобу ООО "Мединвест" на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для нужд ФГУ "СарНИИК" Минздравсоцразвития России при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360100020212000033 Поставка 3-х мерной компьютерной системы нефлюороскопической навигации и картирования для проведения электрофизиологических процедур в комплекте с принадлежностями,

в количестве 1 шт.,

УСТАНОВИЛА:

07.09.2012 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Мединвест" (далее – Заявитель, Общество) на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для нужд ФГУ "СарНИИК" Минздравсоцразвития России (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0360100020212000033 Поставка 3-х мерной компьютерной системы нефлюороскопической навигации и картирования для проведения электрофизиологических процедур в комплекте с принадлежностями, в количестве 1 шт. (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия неправомерно отклонила аукционную заявку Общества, поскольку в ней был предложен для поставки товар, который полностью соответствует требованиям, установленным документацией об Аукционе.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Председатель Единой комиссии не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и пояснил, что заявка участника размещения заказа (порядковый номер <...>) была отклонена по причине предоставления недостоверных сведений в технических характеристиках товара.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

07.08.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе.

Согласно Протоколу № 1 ОАЭФ 30-12 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0360100020212000033 от 03.09.2012 Единая комиссия приняла решение об отклонении заявки (порядковый номер <...> – ООО "Мединвест") на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) в связи с предоставлением недостоверных сведений.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с "Часть II Техническая часть" документации об Аукционе, Заказчиком установлено техническое задание на поставку медицинского оборудования: компьютерная система нефлюороскопической навигации и картирования при проведении электрофизиологических процедур с указанием характеристик товара.

В аукционной заявке ООО "Мединвест" предложило к поставке Комплекс компьютеризированный для электрофизиологических исследований и наблюдения за режимом работы ЭКС и ДРЧ "БИОТОК", производства ООО "Л.М.Э. "Биоток", Россия с указанием характеристик указанного товара, содержащихся в документации об Аукционе.

Заявитель, указывая на неправомерное отклонение его заявки, в нарушение ч. 2 ст. 58 Закона о размещении заказов не предоставил в обоснование своих доводов документы, подтверждающие соответствие технических характеристик предлагаемого к поставке товара, указанного в аукционной заявке Общества, требованиям документации об Аукционе.

Присутствующие на рассмотрении жалобы председатель Единой комиссии и представитель Заказчика пояснили, что предлагаемый к поставке комплекс компьютеризированный для электрофизиологических исследований и наблюдения за режимом работы ЭКС и ДРЧ "БИОТОК" по ряду характеристик не соответствует требованиям документации, в частности в нем отсутствует модуль внутрисердечной низкоэнергентической кардиоверсии, с помощью интракардиального балонного катетера, программно-аппаратный модуль сегментирования 2-х мерных изображений, полученным с помощью компьютерного томографа или МРТ в 3-D формат для последующего совмещения с построенной геометрией, что подтверждено информацией с сайта производителя, а также паспортом на данное изделие.

Представитель Заявителя указанные доводы не опроверг, заявив ходатайство о переносе рассмотрения жалобы на следующий день для представления доказательств. Комиссия Саратовского УФАС России заявленное ходатайство оставила без удовлетворения в связи с невозможностью рассмотрения жалобы за пределами установленного ч.3 ст.60 Закона о размещении заказов пятидневного срока со дня поступления жалобы (07.09.2012).

Единая комиссия, руководствуясь ч. 4 ст. 12 Закона о размещении заказов обязана отстранить участника размещения заказа от участия в аукционе на любом этапе, в случае установления недостоверных сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах Комиссия Саратовского УФАС России считает доводы Заявителя необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "Мединвест" на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для нужд ФГУ "СарНИИК" Минздравсоцразвития России при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0360100020212000033 Поставка 3-х мерной компьютерной системы нефлюороскопической навигации и картирования для проведения электрофизиологических процедур в комплекте с принадлежностями, в количестве 1 шт. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <……>

Члены Комиссии: <……>

<……>