

## РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена «16» декабря 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «21» декабря 2015 года

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, <...>, <...>, <...>.

рассмотрев дело № А-14/56 2015 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Регион-28» <...> части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выраженного в размещении информации о проведении акции с содержанием текста: «Внимание АКЦИЯ! При отключении от операторов связи «ТСТ», «Ростелеком» компания «Регион-28» дарит Вам скидку на подключение 50 %! (Скидка действительна при предъявлении бланка расторжения договора)» на сайте общества в сети Интернет, направленной на получение преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности,

### УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление ПАО «Ростелеком» в лице Амурского филиала макрорегионального филиала «Дальний Восток» (далее - ПАО «Ростелеком»), указывающее на признаки нарушения ООО «Регион-28» статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выраженного в предоставлении абонентам ПАО «Ростелеком», расторгнувшим договор об оказании услуг связи, скидок на подключение.

По результатам рассмотрения заявления приказом Амурского УФАС России от 13.11.2015 № 214 в соответствии с частью 4 статьи 44 Закона «О защите конкуренции» в отношении Администрации возбуждено дело № А-14/56 2015 и создана Комиссия для рассмотрения дела по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции». Определением от 16.11.2015 рассмотрение дела назначено на 16.12.2015 в 10 часов 00 минут.

На заседание комиссии явился представитель заявителя – <...> по доверенности <...>. Ответчик заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя. Ходатайство Комиссией удовлетворено и принято решение о рассмотрении дела при данной явке.

Как следует из заявления ПАО «Ростелеком» 07.10.2015 в информационно-

телекоммуникационной сети Интернет на страницах Интернет-сайта, расположенного по адресу: [www.region-28.ru](http://www.region-28.ru), обнаружена публикация «1 сентября 2015 г. вступают в силу новые тарифные планы «Форсаж»! Будь первым! Прокачай свой Интернет!» В целях привлечения новых пользователей далее следует информация о проводимой ООО «Регион-28» акции, согласно которой пользователь получает скидку на подключение в размере 50-ти процентов при условии «отключения от операторов связи «ТСТ» и «Ростелеком», подтвердив данные обстоятельства «бланком расторжения договора» с указанными операторами связи.

Согласно обращению ПАО «Ростелеком» в порядке обеспечения доказательств нотариусом Благовещенского нотариального округа <...> произведён осмотр указанного информационного ресурса (Интернет-сайта), результаты осмотра зафиксированы в Протоколе осмотра доказательств от <...>, зарегистрированного в реестре за <...>.

По мнению ПАО «Ростелеком», в данном случае явно формируется ситуация, создающая преимущества для ООО «Регион-28», являющегося конкурентом ПАО «Ростелеком» на рынке услуг связи по передаче данных и телематических услуг связи (предоставление доступа к сети Интернет). Данное преимущество заключается в привлекательности предлагаемых ООО «Регион-28» услуг в результате финансовой заинтересованности пользователей услугами связи конкурентов ООО «Регион-28» в предлагаемых скидках. При этом данные действия влекут негативные последствия для конкурентов ООО «Регион-28», включая ПАО «Ростелеком». При указанных обстоятельствах имеет место направленное смещение равновесия в сторону увеличения собственных доходов ООО «Регион-28», влекущее причинение убытков другим хозяйствующим субъектам в виде потери абонентов и недополучения финансовых средств за возможное оказание услуг.

ООО «Регион-28», повышая спрос на свои услуги, предлагает скидки к тарифам на них. Данные действия направлены на получение ООО «Регион-28» дополнительных доходов исключительно путём привлечения абонентов от операторов связи, являющихся конкурентами ООО «Регион-28». В результате ООО «Регион-28» получает преимущества в осуществлении предпринимательской деятельности за счет уменьшения количества абонентов ПАО «Ростелеком».

Таким образом, действия ООО «Регион-28» в целях продвижения своих услуг на указанных условиях противоречат правилам поведения в предпринимательской деятельности, предполагающим добросовестность и добропорядочность по отношению к хозяйствующему субъекту - конкуренту, и, соответственно, являются проявлением недобросовестной конкуренции.

В рассматриваемом случае действия ООО «Регион-28» направлены на необоснованное получение преимуществ в осуществлении

предпринимательской деятельности, которые могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам, то есть противоречат статье 14 Закона «О защите конкуренции».

К заявлению ПАО «Ростелеком» представлен протокол осмотра доказательств от 07.10.2015, составленный нотариусом Благовещенского нотариального округа <...>, подтверждающий указанную в заявлении информацию.

На запрос Амурского УФАС России ПАО «Ростелеком» пояснило, что общество (в лице Амурского филиала) и ООО «Регион-28» оказывают услуги доступа к сети Интернет (телематические услуги связи и услуги связи по передаче данных) на территории г. Тында Амурской области. Поскольку ООО «Регион-28» оказывает аналогичные услуги связи на территории одного и того же населенного пункта (г. Тында), то данный оператор является конкурентом ПАО «Ростелеком». У ПАО «Ростелеком» отсутствует информация о продуктовых и географических границах товарного рынка, поскольку данная информация устанавливается исключительно антимонопольным органом в результате проведения соответствующего исследования рынка. Между тем, анализ данных официального сайта компании ООО «Регион 28» по адресу <http://www.region-28.ru/index.php/2012-04-23-12-15-II> свидетельствует о совпадении зон покрытия (технической возможности оказания услуг) сети ООО «Регион -28» и сети ПАО «Ростелеком». В период с 01.09.2015 по 05.11.2015 в указанной совпадающей зоне покрытия 53 абонента расторгли с ПАО «Ростелеком» договоры на оказание услуг проводного широкополосного доступа к сети Интернет.

На заседании Комиссии представитель ПАО «Ростелеком» поддержала заявленные требования, пояснив, что, несмотря на то, что 05.11.2015 прекращено нарушение, тем не менее, в определенный период оператор «Регион-28» допускал нарушение антимонопольного законодательства. То обстоятельство, что «Регион-28» в своем объявлении привлекал к заключению договоров абонентов «Ростелеком» и «Трансвязьтелеком» свидетельствует о том, что эти три оператора действовали на одном рынке и что действительно конкурировали между собой. Учитывая обстоятельство, что из текста объявления следовало, что при расторжении договора с одним из операторов, учитывая, что были заключены договоры с Георгоняном и Антоняном – двух абонентов «Ростелекома» на подключение к сети «Регион-28», это уже свидетельствует о том, что по минимальному тарифу - 350 рублей (тариф «Социальный») минимум 700 рублей в месяц «Ростелеком» потерял и в год около 8 400 рублей, а данные потребители могли получать и дополнительные услуги, например, услуги телевидения. Довод «Регион-28» о том, что потребители не подключались, не состоятелен, так как были подключены два абонента, и не опровергает возможность подключения на условиях «Регион-28». Этим оператором были созданы условия для недобросовестной конкуренции, поскольку усматривается, что на определенном локальном рынке, который имеет одинаковые зоны покрытия,

оказывались одни и те же виды услуг, и таким объявлением «Регион-28» в одностороннем порядке воздействовал на общие условия реализации услуг сети передачи данных в общей зоне покрытия как минимум двух операторов связи. Таким образом, состав нарушения имел место быть, что не снимает ответственности с данного оператора при условии, что он прекратил нарушение. Требования заявителя - признать действия ООО «Регион-28» нарушившим антимонопольное законодательство по части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции», привлечь к ответственности. Что нарушение устранено, нельзя сказать, так как у «Регион-28» имеется возможность повторно разместить данное объявление, поскольку администрирование сайта общества осуществляется самим обществом. Нельзя сказать, что объявление размещено без ведома руководства общества, так как в объявлении содержатся сведения о существенных условиях заключения договора. Это публичная оферта с существенным условием договора. Оферта была направлена на определенную категорию абонентов – бывших абонентов «Трансвязьтелекома» и «Ростелекома». При этом оператор требовал представить соглашение о расторжении договора с «Ростелекомом». «Ростелеком» не заключает соглашения о расторжении договоров. Со стороны абонента расторжение носит уведомительный характер на основании заявления абонента. Требование от абонентов документов, подтверждающих расторжение договора, это грубое нарушение добропорядочности действий оператора в гражданском обороте. Обратили на это внимание, так как увеличился отток абонентов, и стали выяснять причину. Из устных пояснений абонентов одним из обстоятельств расторжения договоров указан уход к другому оператору – «Регион-28», потому что тарифы ниже, есть объявление. «Ростелеком» стал исследовать сайты операторов в Тынде, было установлено размещение объявления на сайте. При расторжении договоров письменно абоненты причины не указывают. На 05.11.2015 53 абонента в г. Тында написали заявления на отказ от услуг связи «Ростелеком». За период размещения объявления такое количество абонентов в г. Тында для «Ростелекома» существенно.

Согласно пояснениям ООО «Регион-28», представленных письмом <...>, общество оказывает телематические услуги связи и услуги связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации, а также услуги по подключению физических и юридических лиц к сети Интернет по технологии Fast Ethernet. Данные услуги оказываются согласно выданных лицензий, только на территории Амурской области. Текст объявления, о проведении акции, размещенный на сайте компании не был согласован администратором сайта с руководством ООО «Регион-28» и не соответствует утвержденному тексту, в котором не указывались какие-либо конкретные компании или операторы связи. Претензия ПАО «Ростелеком» учтена, текст по данной акции удален полностью, администратор сайта наказан в дисциплинарном порядке. За период действия данной акции абоненты с 50% скидкой не

подключались. Стоимость подключения к сети общества 800 рублей, соответственно со скидкой – 400 рублей, у ПАО «Ростелеком» подключение 400 рублей без скидки, а по некоторым позициям еще ниже и все остальные услуги на несколько позиций ниже, так что использование абонентами данной акции смысла не имела. Предприятие ООО «Регион-28» в связи с постоянными проверками и напряженной конкурентной ситуацией находится в очень сложном финансовом положении, учредителями данного предприятия решается вопрос о приостановлении деятельности и закрытии его.

В письме <...> ответчик пояснил, что ООО «Регион-28» оказывает услуги по подключению физических и юридических лиц к сети Интернет по технологии Fast Ethernet. Стоимость услуг указана в перечне тарифов, копия которого приложена к пояснениям. Претензия ПАО «Ростелеком» ответчиком учтена, текст по данной акции удален полностью, администратор сайта наказан в дисциплинарном порядке. При проведении проверки по данному факту установлено, что администратор сайта не изменял текст, установленный первоначально, а именно в нем отсутствовало упоминание каких либо организаций и предприятий. Когда был изменен текст и кем, он пояснить не смог, так же были внесены изменения в тарифы и предоставляемые услуги. После первого письма Амурского УФАС России все было исправлено, а текст данной акции удален полностью. Предположительно, изменение текста в сайте было произведено специалистами обладающими данными навыками по вскрытию сайтов, для дискредитации ответчика. Техническая проверка по данному происшествию продолжается. За сутки на сеть ответчика происходит до десятка, а иногда и больше хакерских атак, видимо, установленная защита не смогла справиться. Проведение данной акции планировалось на сентябрь месяц, за период действия данной акции абоненты с 50% скидкой не подключаются. Стоимость подключения к сети ООО «Регион-28» 800 рублей, соответственно со скидкой 400 рублей, у ПАО «Ростелеком» подключение от 270 до 400 рублей, а по акциям еще ниже или даже бесплатно, так что использование абонентами данной акции ООО «Регион-28» смысла не имела. Предоставить бланки расторжения договоров, документы, подтверждающие данную скидку, не представляется возможным из-за отсутствия таковых. В представленном списке абонентов, подключенных ООО «Регион-28» к сети Интернет в период с 01.09.2015 по 25.10.2015, лица не являлись абонентами других провайдеров, или не предоставляли каких-либо документов о расторжении договоров. Текст, который спровоцировал обращение ПАО «Ростелеком» не нанес ни кому ни морального, ни материального ущерба, и ни каким образом не повлиял на репутацию других предприятий. Со стороны ПАО «Ростелеком» в адрес ответчика не было обращения на изменение или удаление текста. Количество активных клиентов у ООО «Регион-28» около 1000 человек, у ПАО «Ростелеком» в десятки раз больше, данное предприятие является доминирующим на рынке Интернет-услуг, а в г. Тында является монополистом. На протяжении с 2014 года по настоящий момент ПАО

«Ростелеком» занимается демпингом пен за услуги предоставления Интернета, цена за один мегабит трафика в несколько раз ниже, чем у ответчика. Предприятие ООО «Регион-28» в связи с постоянными проверками и напряженной конкурентной ситуацией находится в очень сложном финансовом положении, учредителями данного предприятия решается вопрос о приостановлении деятельности и закрытии его.

К указанным пояснениям ответчиком представлена копия приказа ООО «Регион-28» от 29.08.2015 № 05 о проведении акции по привлечению клиентов, послужившей основанием для обращения ПАО «Ростелеком» в антимонопольный орган.

Заслушав пояснения представителя ПАО «Ростелеком», исследовав материалы дела, Комиссия установила, что согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) по состоянию на 10.11.2015, уставу общества утвержденному протоколом общего собрания участников общества от 10.07.2013 № 3, пояснений ООО «Регион-28» общество осуществляет деятельность в области электросвязи (код ОКВЭД 64.2) в географических границах Амурской области, в том числе в г. Тында.

В свою очередь ПАО «Ростелеком» в лице филиала в Амурской области, согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 10.11.2015, уставу общества, утвержденному годовым общим собранием акционеров АО «Ростелеком» от 15.06.2015 (<...>), положению об Амурском филиале общества, утвержденному Советом директоров ОАО «Ростелеком» (<...>), ПАО «Ростелеком» осуществляет деятельность в области электросвязи (<...>), в том числе в географических границах Амурской области и г. Тында Амурской области.

Указанные лица являются конкурентами, осуществляющими свою деятельность на одном товарном рынке по оказанию услуг в области электросвязи (телематические услуги связи и услуги связи по передаче данных) на территории г. Тында Амурской области.

Как следует из представленного к заявлению протокола доказательств от 07.10.2015 на главной странице сайта ООО «Регион-28» в сети Интернет по адресу «<http://www.region-28.ru/>» размещена информация о проведении акции с содержанием текста: «Внимание АКЦИЯ! При отключении от операторов связи «ТСТ», «Ростелеком» компания «Регион-28» дарит Вам скидку на подключение 50 %! (Скидка действительна при предъявлении бланка расторжения договора)».

Согласно письму ООО «Регион-28» <...> размещение информации об указанной акции прекращено.

По результатам осмотра сайта ООО «Регион-28» в сети Интернет по адресу «<http://www.region-28.ru/>» на 10.11.2015 установлено, что вышеуказанная информация о проведении акции на сайте отсутствует.

Таким образом, подтвержденным периодом распространения сведений об акции является период с 07.10.2015 по 05.11.2015, но не позднее 10.11.2015.

Факт применения ООО «Регион-28» скидок в порядке и на условиях указанной акции пояснениями и документами, представленными в Амурское УФАС России не подтверждается.

Вместе с тем из перечней абонентов произведших отказ от услуг ПАО «Ростелеком» и подключенных к сети Интернет ООО «Регион-28», представленных указанными лицами, следует, что <...> отключена от сети Интернет ПАО «Ростелеком» 18.09.2015, при этом подключена к сети Интернет ООО «Регион-28» 07.09.2015; <...> отключен от сети Интернет ПАО «Ростелеком» 21.09.2015, подключен к сети Интернет ООО «Регион-28» 15.10.2015.

В целях рассмотрения настоящего дела в адрес <...>, <...> Амурским УФАС России направлены запросы об обстоятельствах отказа от услуг связи ПАО «Ростелеком» и приобретения услуг связи ООО «Регион-28», однако информация на указанные запросы в Амурское УФАС России не представлена.

Исходя из представленной ответчиком копии приказа ООО «Регион-28» от 29.08.2015 № 05 ответчиком решено провести рекламную акцию по привлечению потенциальных абонентов, в частности администратору сайта поручено разместить на сайте компании рекламное объявление следующего содержания: «Внимание Акция!!! При подключении к нашей сети Интернет - скидка 50%. Скидка предоставляется при предъявлении копии бланка заявления о расторжении договора на услуги связи другого провайдера». Ответственным за проведение акции указанным приказом назначен администратор сайта <...>.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен частью 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Для оценки действий хозяйствующего субъекта в качестве недобросовестной конкуренцией в соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» достаточным является не только факт наступления неблагоприятных последствий для хозяйствующего субъекта - конкурента,

указанных в данной норме, но и возможность их наступления.

Исходя из вышеизложенного, следует, что действия ООО «Регион-28» по размещению информации о проведении вышеуказанной акции на сайте общества в сети Интернет направлены на получение преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, и, соответственно, дополнительной прибыли. Данные преимущества выражаются в привлечении потребителей к приобретению услуг общества путем проведения вышеуказанной акции, формируя финансовую заинтересованность пользователей услуг связи ООО «Регион-28» в предлагаемых по акции скидках при условии отказа от услуг конкурентов общества «ТСТ» и ПАО «Ростелеком», и, соответственно, дополнительной прибыли. Данные действия могут повлечь негативные последствия для конкурентов ООО «Регион-28», включая ПАО «Ростелеком», выраженные в причинении убытков другим хозяйствующим субъектам-конкурентам вследствие потери абонентов и недополучения финансовых средств за возможное оказание услуг. Подобные действия не соответствуют требованиям добросовестности и разумности при осуществлении гражданского оборота.

Доводы ответчика о том, что размещенная на сайте ответчика в сети Интернет информация о проведении акции по неустановленным причинам отлична от утвержденной приказом от 29.08.2015 № 05, Комиссия принимает во внимание, однако не может учитывать данное обстоятельство как исключаящее наличие в действиях ответчика признаков вменяемого нарушения.

Независимо от отсутствия в утвержденном данным приказом тексте о проводимой акции указания на конкретные хозяйствующие субъекты, данная акция направлена на получение преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности вследствие привлечения потребителей к приобретению услуг общества путем проведения вышеуказанной акции, формируя финансовую заинтересованность пользователей услуг связи ООО «Регион-28» в предлагаемых по акции скидках при условии отказа от услуг конкурентов общества.

На основании вышеизложенного, учитывая доводы заявителя, пояснения ответчика и обстоятельства дела, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «Регион-28», выраженные в размещении информации о проведении акции с содержанием текста: «Внимание АКЦИЯ! При отключении от операторов связи «ТСТ», «Ростелеком» компания «Регион-28» дарит Вам скидку на подключение 50 %! (Скидка действительна при предъявлении бланка расторжения договора)» на сайте ответчика в сети Интернет, направленной на получение преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, нарушают часть 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Решая вопрос о необходимости выдачи предписания, Комиссия приходит к

следующим выводам.

Несмотря на то, что фактически размещение информации о проведении акции с содержанием текста: «Внимание АКЦИЯ! При отключении от операторов связи «ТСТ», «Ростелеком» компания «Регион-28» дарит Вам скидку на подключение 50 %! (Скидка действительна при предъявлении бланка расторжения договора)» на сайте ответчика в сети Интернет, пояснений ответчика о действии данной акции только в сентябре 2015 года, приказ ООО «Регион-28» от 29.08.2015 № 05 не содержит сведения о периоде действия акции и на дату рассмотрения дела не отменен. Действие данного приказа не исключает повторное размещение информации о проведении данной акции на условиях, указанных в приказе, как в сети Интернет на сайте ответчика, так и любым иным способом, обеспечивающим доступ потенциальных потребителей услуг связи ответчика к информации о проведении данной акции, что может привести к вышеуказанным последствиям для хозяйствующих субъектов - конкурентов ответчика.

На основании вышеизложенного, Комиссия полагает необходимым и достаточным для устранения нарушения осуществление ответчиком действий, направленных на отмену приказа ООО «Регион-28» от 29.08.2015 № 05 или внесение изменений в данный приказ, исключающих нарушение обществом требований части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Амурского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Регион-28», выраженные в размещении информации о проведении акции с содержанием текста: «Внимание АКЦИЯ! При отключении от операторов связи «ТСТ», «Ростелеком» компания «Регион-28» дарит Вам скидку на подключение 50 %! (Скидка действительна при предъявлении бланка расторжения договора)» на сайте общества в сети Интернет, направленной на получение преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, нарушающими части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Регион-28» предписание об устранении нарушения.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.