

РЕШЕНИЕ

25 февраля 2011 г.

г. Черкесск

Резолютивная часть решения объявлена 24.02.2011 года

Полный текст решения изготовлен 25.02.2011 года

Комиссия УФАС по КЧР по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председателя Комиссии <...>,

членов Комиссии – <...>,

рассмотрев дело №1 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения индивидуальным предпринимателем (далее – ИП) ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии ИП,

УСТАНОВИЛА:

На прилегающей территории здания, находящегося по адресу: г. Черкесск, ул. Ленина, 209 «А», установлены рекламные конструкции, с помощью которых распространяется наружная реклама следующего содержания: «Оконный комбинат СВЕТОЧ. Только совершенные ОКНА дарят покой! Добро пожаловать в страну VEKA. Детская защита. Энергосбережение. Антивзлом. Кредитование по всей КЧР. Лучшие выбирают лучшее! Рольставни 10 цветов. Жалюзи за 2 дня г. Черкесск, ул. Ленина, 209 «А», (р-н магазина «За рулем»). Телефон/факс 200-700, (928) 027-46-24, (988) 617-99-89, (909) 499-35-89. www.svetochokna.ru».

17.02.2011 года было возбуждено дело №1 в отношении ИП, по признакам нарушения законодательства о рекламе в соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе», где рассмотрение дела было назначено на 24 февраля 2011 года на 11 ч. 30 мин.

24.02.2011 года в указанное время на рассмотрение дела ИП явился.

В ходе рассмотрения дела ИП признал, что при размещении вышеуказанной рекламы нарушил требования ФЗ «О рекламе» и представил доказательства (фотоматериалы), свидетельствующие о том, что ненадлежащая реклама уже не используется.

Заслушав объяснения ИП и рассмотрев материалы дела, Комиссия Управления считает необходимым отметить следующее.

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Из содержания указанной нормы следует, что указание организации, предоставляющей кредит, является одной из гарантий соблюдения права потребителей.

Таким образом, исходя из анализа вышеуказанной нормы применительно к обстоятельствам настоящего дела, Комиссия Управления пришла к выводу о том, что в действиях ИП содержится состав правонарушения, предусмотренный ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, Комиссией Управления учтено то обстоятельство, что на момент рассмотрения настоящего дела ИП добровольно устранено вменяемое нарушение, а иные доказательства, свидетельствующие о нарушениях законодательства о рекламе, в деле отсутствуют.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, размещенную ИП ненадлежащей.
2. Не выдавать предписание, в связи с добровольным устранением нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

