

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «РН-Карт-Воронеж» на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по Воронежской области
(дело № 119 -з)

16.06.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей Заказчика — Управления Федеральной службы судебных приставов по Воронежской области; <...> - член аукционной комиссии, <...> - член аукционной комиссии,

в присутствии представителя заявителя ООО «РН-Карт-Воронеж»,

рассмотрев жалобу ООО «РН-Карт-Воронеж» на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку автомобильного топлива во 2-ом полугодии 2010года» (реестровый номер <...>),

установила:

09.06.2010г в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «РН-Карт-Воронеж» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку автомобильного топлива во 2-ом полугодии 2010 года» (далее — аукцион).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией необоснованно отказано ООО «РН-Карт-Воронеж» в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия сведений о качестве и технических характеристиках товара требованиям документации об аукционе. Наряду с указанным, заявитель считает, что заказчиком необоснованно установлено требование о закупке «Дизельного топлива ЕВРО -4», а также заявитель полагает, что при закупке «Дизельного топлива ЕВРО -4», указанный вид товара должен выделяться в отдельный лот. Кроме того, заявитель полагает, что требования государственного заказчика о поставке дизельного топлива ЕВРО 4 через заправочные станции г. Воронежа и Воронежской области (не менее 40 в городе и не менее 40 по области) ограничивают количество участников размещения заказа.

Представители Заказчика, члены аукционной комиссии, не соглашаясь с аргументами Заявителя, считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, а проведенную процедуру аукциона соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протокола рассмотрения заявок (первых частей заявок) на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.06.2010г. № 5-ОАЭФ решением аукционной комиссии участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в аукционе под № 2, отказано в допуске к участию в аукционе по основанию несоответствия сведений о качестве и технических характеристиках товара требованиям документации об аукционе, а именно: заказчик требует поставку дизельного топлива (ЕВРО4), а участник размещения заказа предлагает к поставке дизельное топливо ЕВРО.

В части 3 (техническая часть) документации об аукционе установлены требования к товару: «бензин АИ-95 – 52 200 литров; бензин АИ-92 – 65 580 литров; дизельное топливо (ЕВРО4) – 2 700 литров».

Согласно ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 указанного закона.

В соответствии с ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Комиссией в ходе рассмотрения жалобы установлено, что Заказчик осуществлял закупку «дизельного топлива ЕВРО -4 » для автомобиля импортного производства, который эксплуатируется на вышеуказанном дизельном топливе.

В своих возражениях заказчик пояснил, что предложенный вид дизельного топлива ЕВРО в заявке ООО «РН-Карт-Воронеж» не соответствует требуемому, так как имеет иной экологический класс.

Таким образом, необходимость поставки дизельного топлива ЕВРО -4 обусловлена техническими требованиями к топливу и особенностью эксплуатации автотехники.

Комиссия, исследовав заявку ООО «РН-Карт-Воронеж», установила, что в заявке было предложено топливо дизельное ЕВРО, что не соответствует требованиям документации об аукционе: «дизельное топливо ЕВРО -4».

Кроме того, покупаемые марки топлива относятся к одной группе продукции — 025100 классификатора видов экономической деятельности. А также, заявителем доказательств отсутствия технологической и функциональной связи между товарами являющимися предметом торгов не предоставлено.

В соответствии с ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, о размере, об упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, предоставлении которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме. Указание таких сведений не требуется в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или для использования этого товара при выполнении работ, оказании услуг.

На основании с ч.ч.1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия проверит первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ. При этом, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 указанного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Кроме того, Комиссией установлено, что участник размещения заказа ООО «РН-Карт-Воронеж» до подачи заявки на участие в аукционе обращался за разъяснениями по характеристикам требуемого Заказчиком товара, на указанный запрос Заказчиком были направлены соответствующие разъяснения.

В соответствии с п.7 ч.4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме, в том числе, должна содержать сведения о месте, условиях и сроках (периодах) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

В ч. 3 документации об открытом аукционе в электронной форме установлено: «организация поставки автомобильного топлива для нужд УФССП России по Воронежской области через заправочные станции города Воронежа и Воронежской области (не менее 40-ка в городе и не менее 40-ка по области)».

Каких-либо доказательств ограничения количества участников размещения заказа, нарушения прав и ущемления законных интересов участника размещения заказа ООО «РН-Карт-Воронеж» заявителем предоставлено и подтверждено чем-либо не

было.

Таким образом, Комиссия в действиях Заказчика и Аукционной комиссии, учитывая не представление заявителем доказательств доводов, изложенных в жалобе, нарушений Закона о размещении заказов не усматривает.

Руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия **решила**:

1. Признать жалобу ООО «РН-Карт-Воронеж» на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку автомобильного топлива во 2-ом полугодии 2010 года» необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в части жалобы, недоказанными в ходе её рассмотрения.

2. Рекомендовать государственному заказчику при проведении аукционов на поставку горюче — смазочных материалов выделять в отдельные лоты специфические, мало используемые виды топлива (дизельное топливо ЕВРО - 4 и др.)

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2010года.

Решение в полном объеме изготовлено 21 июня 2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии