

Заказчик:

ФКУ «Центр хозяйственного и
сервисного обеспечения ГУ МВД РФ по
Краснодарскому краю»

*ул. им. Селезнева, 8,
г. Краснодар, 350076*

Заявитель:

ООО «Спектр»

ул. Голенева, оф. 164,

г. Ставрополь, 355006

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1304/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд

9 декабря 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):

в отсутствие представителя ООО «Спектр», в присутствии представителей ФКУ
«Центр хозяйственного и сервисного обеспечения ГУ МВД РФ по Краснодарскому
краю», рассмотрев жалобу ООО «Спектр» (далее – Заявитель) на действия ФКУ
«Центр хозяйственного и сервисного обеспечения ГУ МВД РФ по Краснодарскому

краю» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку сухих кормов для кормления служебных собак (извещение № 0818100000715000338) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Федеральный закон №44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком, Уполномоченным органом Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения аукционной документации. В своей жалобе ООО «Спектр» указывает, что Заказчиком в в Разделе 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации установлены избыточные требования к питательным веществам и добавкам.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, считает, что аукционная документация разработана в полном соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и потребностями Заказчика.

Рассмотрев представленные материалы,, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения ГУ МВД РФ по Краснодарскому краю» проводился электронный аукцион на поставку сухих кормов для кормления служебных собак (извещение № 0818100000715000338).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 899 520,20 рублей.

В соответствии с п.1), п.2) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные

знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В Разделе 8 «Инструкция по заполнению заявки» Заказчиком указано: Ввиду того, что технические регламенты, стандарты и иные требования, предусмотренные законодательством Российской Федерации о техническом регулировании не могут в полной мере охватить все необходимые Заказчику функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики объекта закупки, в том числе товара, используемого при выполнении работ и оказании услуг, документация содержит иные показатели, требования, условные обозначения и терминологию.

Таким образом, Заказчик обосновал использование нестандартных показателей. Кроме того, Заказчиком в материалы дела, представлены сведения о сухих кормах различных производителей, в которых указаны конкретные процентные содержания каждого из компонентов.

На основании вышеизложенного, аукционная документация соответствует требованиям ст. 33 Закона о контрактной системе и не ограничивает количество потенциальных участников данного электронного аукциона.

Комиссия, руководствуясь ч. 1,3,4 ст.105 и на основании ч.15, ч.22, ч.23 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спектр необоснованной.

2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0818100000715000338)

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев с даты его принятия.