

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО ТК «ТОРГСЕРВИС», ООО «Крестьянский двор-Белгород» на действия государственного заказчика - Департамента здравоохранения Воронежской области, аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области

(дело № 56-з)

13.04.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

заказчика — <...>;

уполномоченного органа - <...> отдела организации и проведения торгов Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области - <...>; <...> отдела организации и проведения торгов государственного учреждения «Агентство по привлечению инвестиций Воронежской области» <...>;

заявителей - <...> ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» <...>, <...>; <...>;

рассмотрев жалобы ООО ТК «ТОРГСЕРВИС», ООО «Крестьянский двор-Белгород» на действия государственного заказчика - Департамента здравоохранения Воронежской области, аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на право заключить государственные контракты на поставку продуктов питания (реестровый номер торгов - 059), **установила:**

06.04.2010г., 08.04.2010г. в адрес Воронежского УФАС России поступили жалобы ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» (г. Воронеж, ул. Пеше - Стрелецкая, д. 110 «а») (далее - Заявитель №1), ООО «Крестьянский двор-Белгород» (Белгородская область, Чернянский район, село Едочное) (далее - Заявитель №2) на действия государственного заказчика - Департамента здравоохранения Воронежской области (г. Воронеж, ул. Никитинская, д.5) (далее-Заказчик), аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области (г. Воронеж, ул. К. Маркса, 80) (далее - Аукционная комиссия) в части нарушений требований Закона о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить государственные контракты на поставку продуктов питания (реестровый номер торгов — 059) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя №1 были нарушены его права и законные интересы отказом в допуске к участию в Аукционе по лоту №4 по основанию непредоставления в составе заявки на участие в аукционе документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

По мнению Заявителя №2 были нарушены его права и законные интересы установлением в аукционной документации по лоту №14 требования к качественным характеристикам товара - «соответствие требованиям ГОСТов»; отказом в допуске к участию в Аукционе по лоту №14 по основанию указания в сведениях о качественных характеристиках товаров ТУ вместо ГОСТ.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа - члены аукционной комиссии считают доводы, изложенные в жалобах необоснованными, действия Заказчика, Аукционной комиссии соответствующими законодательству о размещении заказов.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия установила следующее.

06.03.2010 года Заказчиком на официальном сайте www.zakaz.govrn.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку продуктов питания (реестровый номер торгов — 059). Согласно п.7.3 протокола от 02.04.2010 года № 059-а рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» отказано в допуске к участию в аукционе по основанию непредоставления в составе заявки на участие в аукционе документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

На рассмотрении жалобы представители Уполномоченного органа - члены аукционной комиссии пояснили следующее. В составе заявки на участие в аукционе ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» было предоставлено решение от 15.12.2009г. №6 единственного участника ООО ТК «ТОРГСЕРВИС», в соответствии с которым единственный учредитель <...> возлагает обязанности директора на <...>. Вместе с тем, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) от 29.12.2009 года, содержит сведения о двух учредителях ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» (<...>, <...>). С учетом данных обстоятельств, аукционная комиссия не посчитала решение от 15.12.2009г. №6 единственного участника ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» о назначении директора документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

На рассмотрении жалобы представители ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» пояснили, что на момент вынесения решения от 15.12.2009г. №6 единственного участника ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» единственным учредителем являлся <...>; 25.12.2009 года в ЕГРЮЛ внесены изменения, в соответствии с которыми количество учредителей общества составило 2 (<...>, <...>). Данное обстоятельство подтверждается материалами дела.

В соответствии с требованиями п.п. «б», «в», «г» ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка юридического лица на участие в аукционе должна, помимо прочего содержать: полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки; документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

Комиссия, изучив заявку на участие в аукционе ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» считает, что перечисленные документы в заявке содержатся.

В ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов содержится перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с положениями ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям не допускается.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области нарушения требований ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов, выразившегося в необоснованном отказе ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» в допуске к участию в Аукционе по лоту №4.

Согласно п.7.3 протокола от 02.04.2010 года № 059-а рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе ООО «Крестьянский двор-Белгород» отказано в допуске к участию в аукционе по основанию указания в сведениях о качественных характеристиках товаров заявки на участие в аукционе ТУ вместо ГОСТов.

На рассмотрении жалобы представители Уполномоченного органа - члены аукционной комиссии пояснили, что согласно ст.1 Федерального закона от 02.01.2000 №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» под государственным стандартом понимается нормативный документ, устанавливающий требования к качеству и безопасности пищевых продуктов, материалов, изделий, контролю за их качеством и безопасностью, условиям их изготовления, хранения, перевозок, реализации и использования, утилизации или уничтожения некачественных, опасных пищевых продуктов, материалов и изделий; технические условия – это технический документ, в соответствии с которым осуществляются изготовление, хранение, перевозки и

реализация пищевых продуктов, материалов, изделий. Таким образом, качественные характеристики товара устанавливаются ГОСТом. Вместе с тем, в заявке ООО «Крестьянский двор-Белгород» в отношении товара в составе лота №14: «печень говяжья», «мясо (говядина) вырезка бескостная» вместо ГОСТов указаны ТУ.

На рассмотрении жалобы представитель ООО «Крестьянский двор-Белгород» пояснил, что ГОСТа на товар «печень говяжья» не существует; в отношении товара «мясо (говядина) вырезка бескостная», в заявке на участие в аукционе, действительно, вместо ГОСТ были указаны ТУ.

Изучением предоставленных документов Комиссией установлено, что в соответствии с п.18 раздела 1.2 документации об аукционе (Информационная карта аукциона) «качество и безопасность товара... должно соответствовать требованиям действующих стандартов (ГОСТов (в случаях, когда нормативными правовыми актами Российской Федерации соблюдение требований ГОСТа обязательно и (или) техническим регламентам))».

В соответствии с приложением к Информационной карте аукциона в состав лота №14 входят: печень говяжья; мясо (говядина) 1 категория, в полутушах, четвертинах, в замороженном виде; мясо (говядина) вырезка бескостная.

В соответствии с поданной заявкой по лоту №14 ООО «Крестьянский двор-Белгород» предложен товар: печень говяжья, ТУ 9212-460-00419779-2007; мясо (говядина) 1 категория, в полутушах, четвертинах, в замороженном виде ГОСТ 779-55; мясо (говядина) вырезка бескостная ТУ 9214-176-01597945-2007.

Таким образом, в сведениях о качественных характеристиках товара «мясо (говядина) вырезка бескостная» не содержатся сведения о ГОСТе.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении документации об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно п.2 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать, помимо прочего, сведения о качественных характеристиках товара.

В соответствии с требованиями п.4 ч.1.ст. 12 Закона о размещении заказов в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушениями Закона о размещении заказов действий Заказчика, выразившихся в установлении в аукционной документации по лоту №14 требования к качественным характеристикам товара - «соответствие требованиям ГОСТов»; в действиях Аукционной комиссии, выразившихся в отказе в допуске к участию аукционе ООО «Крестьянский двор-Белгород» по основанию указания в сведениях о качественных характеристиках товара «мясо (говядина) вырезка бескостная» ТУ вместо ГОСТа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, учитывая цели Закона о размещении заказов об эффективном использовании средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов, на основании пункта 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

1. Признать жалобу ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части отказа в допуске к участию в Аукционе по лоту №4 обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Крестьянский двор-Белгород» на действия государственного заказчика - Департамента здравоохранения Воронежской области в части установлении в аукционной документации по лоту №14 требования к качественным характеристикам товара - «соответствие требованиям ГОСТов», аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части отказа в допуске к участию в Аукционе по лоту №4, необоснованной.

3. Признать в действиях аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области нарушение требований ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном отказе ООО ТК «ТОРГСЕРВИС» в допуске к участию в Аукционе по лоту №4.

4. Выдать аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области предписание об устранении нарушения требований ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов путем отмены результатов процедур рассмотрения заявок по лоту №4 и аукциона по лоту №4 и проведении данных процедур в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена 13.04.2010г.

Решение изготовлено в полном объеме 16.04.2010г.

Председатель Комиссии

Члены комиссии