

18 августа 2009 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Рыбин С.А., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Тимченко Ю.В., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти

при участии со стороны:

1. Муниципального учреждения «Отдел капитального строительства» (далее МУ ОКС)

- Куловой Анны Анатольевны юрисконсульта МУ ОКС по доверенности от 17.08.2009 б/н;

- Зайцева Геннадия Васильевича руководителя МУ ОКС;

2. ООО «Абаканское монтажно-промышленное предприятие» ЗАО «Востоксантехмонтаж» (далее ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ»);

- Силевко Наталья Валерьевны по доверенности от 18.08.2009г. б/н,

рассмотрев жалобу: ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» на действия комиссии МУ «ОКС» г. Черногорска при проведении открытого аукциона № 11 на капитальный ремонт приточно-вытяжной вентиляции МУЗ «Родильный дом» с подготовкой технической документации и сдачей надзорным органам и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика и членов его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 13.08.2009 поступила жалоба ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» на действия комиссии МУ «ОКС» открытого аукциона № 11 на капитальный ремонт приточно-вытяжной вентиляции МУЗ «Родильный дом» с подготовкой технической документации и сдачей надзорным органам.

В своей жалобе заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в открытом аукционе. Заявка ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» была отклонена как не соответствующая требованию подпункта (а) пункта 21.4 статьи 21 аукционной документации.

Заявитель считает, что аукционная заявка была подготовлена и подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и аукционной документации. Заявитель просит провести проверку по данному факту и аннулировать результаты открытого аукциона № 11 на право заключения муниципального контракта на капитальный ремонт приточно-вытяжной вентиляции МУЗ «Родильный дом» с подготовкой технической документации и сдачей надзорным органам.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

По жалобе ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» в адрес Хакаского УФАС России 18.08.2009г. поступили письменные пояснения муниципального заказчика МУ ОКС вх. № 1839, в которых заказчик выразил свое несогласие с доводами заявителя.

В составе заявки ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» были представлены Устав общества, зарегистрированный Абаканской регистрационной палатой 20.03. 2000 года, и выписка из ЕГРЮЛ от 07.05.2009г. Согласно пунктов 124-125 выписки из ЕГРЮЛ 08.08.2003года были внесены изменения в сведения о юридическом лице, связанные с внесением изменений в учредительные документы. Однако данные изменения, внесенные в устав общества, в составе заявки представлены не были. Аукционная комиссия не могла установить какие изменения были внесены в устав общества, и каких сведений они касались. Согласно пунктов 23-24 и 38-47 выписки из ЕГРЮЛ уставный капитал общества составляет 700 000 рублей, участником общества является одно юридическое лицо и одно физическое лицо. В соответствии с пунктами 4.2 и 4.4 Устава ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» размер уставного капитала составляет 10 000 рублей, учредителем общества является одно юридическое общество ЗАО «Востоксантехмонтаж». В соответствии с вышеизложенным МУ ОКС считает, что заявка ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» была отклонена правомерно.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель МУ ОКС Кулова А.А. подтвердила позицию Единой комиссии и попросила признать жалобу ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» необоснованной.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа предоставлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается и утверждается заказчиком.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее Закон об обществах) учредительным документом общества является устав. В соответствии с частью 4 статьи 12 Закона об обществах изменения в устав общества вносятся по решению общего собрания участников общества. Изменения, внесенные в устав общества, подлежат государственной регистрации и приобретают силу для третьих лиц с момента их регистрации.

ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» в составе заявки на участие в открытом аукционе представила устав общества, зарегистрированный 20.03.2000г. Регистрационной палатой г. Абакана, и выписку из ЕГРЮЛ от 07.05.2009г. Как следует из выписки из ЕГРЮЛ 08.08.2003года были внесены изменения в сведения о юридическом лице, связанные с внесением изменений в учредительные документы. Однако данные изменения, внесенные в устав общества, в составе заявки представлены не были. Аукционная комиссия не могла установить какие изменения были внесены в устав общества, и каких сведений они касались.

Таким образом, решение Единой комиссии МУ ОКС об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов по причине непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 35 Закона о размещении заказов принято правомерно, следовательно, жалоба ООО «АМПП»

ЗАО «ВСТМ» на действия Единой комиссии МУ ОКС при проведении открытого аукциона № 11 на капитальный ремонт приточно-вытяжной вентиляции МУЗ «Родильный дом» с подготовкой технической документации и сдачей надзорным органам является необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25. Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства РФ в сфере размещения заказов при размещении муниципальным заказчиком – МУ «ОКС» г. Черногорска муниципального заказа на капитальный ремонт приточно-вытяжной вентиляции МУЗ «Родильный дом» с подготовкой технической документации и сдачей надзорным органам путем проведения открытого аукциона. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов. В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

В результате внеплановой проверки выявлены следующие нарушения муниципальным заказчиком – МУ ОКС г. Черногорска положений Закона о размещении заказов:

- установлены требования к оформлению заявки, не предусмотренные действующей редакцией Закона о размещении заказов; пункт 15.2 аукционной документации гласит: ... Все страницы заявки на участие в аукционе, включая Приложения, должны быть, парафированы лицом или лицами, подписывающими заявку на участие в аукционе, пронумерованы и прошиты;

- не соответствие статьи 26 аукционной документации «Обеспечение исполнения муниципального контракта» и информационной карты открытого аукциона. В пункте 16 информационной карты аукционной документации указано, что обеспечение исполнения контракта не заявлено. В статье 26 аукционной документации прописано: муниципальный контракт подписывается Заказчиком только после предоставления победителем аукциона обеспечения исполнения контракта в виде безотзывной банковской гарантии, страхования ответственности по контракту или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в извещении о проведении открытого аукциона. В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, пункта 3.32 Регламента ФАС России, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АМПП» ЗАО «ВСТМ» на действия аукционной комиссии МУ ОКС г. Черногорска при проведении открытого аукциона на капитальный ремонт приточно-вытяжной вентиляции МУЗ «Родильный дом» с подготовкой технической документации и сдачей надзорным органам необоснованной.

2. Признать муниципального заказчика – МУ ОКС г. Черногорска нарушившим пункт 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: Э.Р. Гофман

Члены комиссии: Н.П. Козгова

А.С. Рыбин

Ю.В. Тимченко