РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «МедСнабСервис на действия государственного учреждения – Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации

(дело № 036/06/33-486/2020)

28.04.2020 г. г. Воронеж

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 28.04.2020 года.

В полном объеме решение изготовлено 06.05.2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела;

Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;

Качкин И.В. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей государственного учреждения – Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации <...>, <...>, в присутствии представителя ООО «МедСнабСервис»,

рассмотрев жалобу ООО «МедСнабСервис» на действия государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку в 2020 году инвалидам технических средств реабилитации – слуховых аппаратов и индивидуальных ушных вкладышей (номер извещения 0231100000220000111).

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «МедСнабСервис» (далее – Заявитель) на действия государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Заказчик) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку в 2020 году инвалидам технических средств реабилитации – слуховых аппаратов и индивидуальных ушных вкладышей (номер извещения 0231100000220000111).

По мнению Заявителя, заказчиком в Документации об электронном аукционе установлены требования, которые нарушают положения Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно: Заказчиком неправомерно объединены в один лот поставка и настройка слуховых аппаратов, а также в части требований, установленных к закупаемым слуховым аппаратам.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение № 0231100000220000111 размещено в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru.

Начальная (Максимальная) цена контракта составляет 4 540 990,20 рублей.

Предметом рассматриваемого аукциона является поставка в 2020 году инвалидам технических средств реабилитации – слуховых аппаратов и индивидуальных ушных вкладышей.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание

объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться объекта следующими правилами: В описании закупки функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или ЭКВИВАЛЕНТ" либо при **УСЛОВИИ** несовместимости товаров, на которых размещаются товарные необходимости обеспечения другие знаки, И взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и заказчиком, в соответствии оборудованию, используемым технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчики используют при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Как следует из Технического задания «Условия поставки» Документации об электронном аукционе, перед выдачей товара Получателям Поставщик должен провести инструктаж Получателей и настройку слуховых аппаратов.

Настройка слуховых аппаратов и изготовление ушных вкладышей должны осуществляться при наличии соответствующей лицензии (сурдология-отоларингология). В случае отсутствия вышеуказанных лицензий Поставщик вправе привлечь соисполнителя, имеющего такую лицензию.

По мнению Заявителя, включение в поставку товара условия о настройке слуховых аппаратов нарушает положения Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» медицинская деятельность подлежит лицензированию.

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.12.2011 № 1664н утверждена номенклатура медицинских услуг, в соответствии с которой медицинские услуги по сурдологии - оториноларингологии отнесены к медицинским услугам класса «В», представляющим собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

Таким образом, ДЛЯ проведения СУРДОЛОГИЧЕСКОГО приема больных, осуществления подбора, настройки слуховых аппаратов, обучения инвалида правилам пользования слуховым аппаратом, инструктажа и консультативной ПОМОЩИ необходимо иметь **ЛИЦЕНЗИЮ** осуществление медицинской на Деятельности «сурдология - оториноларингология».

Требование к наличию данной лицензии установлено в Техническом задании Документации об электронном аукционе.

Кроме того, Фондом социального страхования Российской Федерации был сделан запрос в ФАС России по вопросу обеспечения инвалидов слуховыми аппаратами, на который ФАС России дало разъяснение №АД/66737/15 от 25.11.2015г., что региональные учреждения Фонда социального страхования Российской Федерации вправе проводить закупку слуховых аппаратов, индивидуальных ушных вкладышей и настройку слуховых аппаратов, в случае **УСТАНОВЛЕНИЯ** документации возможности привлечения исполнителем субподрядчиков, имеющих соответствующую лицензию на данный вид деятельности.

Учитывая, что все слуховые аппараты в независимости от способа обработки сигнала, сложности и мощности подлежат обязательной настройке под индивидуальную потерю слуха инвалида, Комиссия полагает, что поставка слуховых аппаратов и оказание услуг по подбору, настройке слуховых аппаратов технологически и функционально взаимосвязаны, каждая из которых является необходимой составной частью услуг по обеспечению лиц слуховыми аппаратами: чтобы выдать подходящий слуховой аппарат необходимо проверить степень слуха, произвести настройку, инструктаж, ремонт в рамках гарантии (при необходимости).

Кроме того, требование о привлечении соисполнителя (субподрядчика) при оказании услуг не исключает обязанность заказчика устанавливать требование к участнику закупки о его соответствии п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе. На основании вышеизложенного, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Также Заявитель полагает, что Заказчиком установлены требования к слуховым аппаратам в нарушение положений Закона о контрактной системе.

Согласно Техническому заданию Документации об электронном аукционе, технические характеристики и качество поставляемых слуховых аппаратов должно соответствовать:

- ГОСТ Р 50444-92 «Приборы, аппараты и оборудование медицинские. Общие технические условия»;
- ГОСТ Р 51024-2012 «Аппараты слуховые электронные реабилитационные. Технические требования и методы испытаний»;
- ГОСТ Р 51407-99 «Совместимость технических средств электромагнитная. Слуховые аппараты. Требования и методы испытаний».

Также, Заказчиком в документации установлены следующие характеристики:

Слуховой аппарат цифровой заушный средней мощности	Требования к техническим характеристикам объекта закупки: 3. Максимальное усиление не более 60 дБ.	65
Слуховой аппарат цифровой заушный мощный	Требования к техническим характеристикам объекта закупки: 2. Максимальный ВУЗД90 не менее 136 дБ.	65
Слуховой аппарат цифровой заушный сверхмощный	Требования к техническим характеристикам объекта закупки: 2. Максимальный ВУЗД90 не более 139 дБ.	50
Слуховой аппарат цифровой заушный сверхмощный	Требования к техническим характеристикам объекта закупки: 2. Максимальный ВУЗД90 не менее 142 дБ. 3. Максимальное усиление не менее 82 дБ.	20

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно установлены ограничения по значения максимального ВУЗД90.

Вместе с тем, приведенный в Техническом задании ГОСТ Р 51024-2012 не определяет числовые значения характеристик, а лишь содержит пункты: «Диапазон частот», «Максимальное усиление», «Максимальное акустическое усиление», что и было применено Заказчиком при формировании Технического задания Документации об электронном аукционе.

Как пояснили представители Заказчика, Заказчик анализирует показатели, заявляемые производителями в открытых источниках, запрашивает ценовую информацию, и на основании совокупных данных формирует требование к объекту закупки, в том числе с учетом своих потребностей.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя также не нашел своего подтверждения.

Таким образом, руководствуясь ст. ст. 99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

решила:

Признать ООО «МедСнабСервис» на действия государственного учреждения - Воронежского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку в 2020 году инвалидам технических средств реабилитации – слуховых аппаратов и индивидуальных ушных вкладышей (номер извещения 0231100000220000111) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Заместитель председателя Комиссии Член Комиссии С.В. Михин Ю.В. Рощупкина И.В. Качкин