

## РЕШЕНИЕ

по делу №85 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

28 ноября 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Тихенький О.А. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Никитина И.О. - член комиссии, начальник отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

Долидович Е.Е.- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №85 по признакам нарушения Кредитным потребительским кооперативом «Прогресс» законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе»,

в присутствии директора КПК «Прогресс» <\*\*\*>,

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов были выявлены нарушения законодательства о рекламе.

В газете «Телегазета» №42/8912 от 05.10-21.10.12 была размещена реклама следующего содержания: «Кредитный потребительский кооператив «Прогресс» принимаем сбережения под выгодные проценты договор «Пенсионный до 32% годовых Ставрополь, ул. Маршала Жукова, 18, т.68-39-65 ОГРН 112651025442 Работает в соответствии с ФЗ от 18.07.2009 г. №190 «О кредитной кооперации».

В вышеуказанной рекламе по привлечению денежных средств присутствует одно из условий влияющих на фактическую стоимость финансовой услуги, иные условия предоставления данной финансовой услуги отсутствуют. Кроме того, в рекламе отсутствует информация, о том, что воспользоваться финансовой услугой могут только члены КПК «Прогресс».

Данная информация является существенной и её отсутствие искажает смысл информации и вводит потребителей рекламы, поскольку не позволяет правильно определить круг лиц, которые могут воспользоваться услугами кооператива.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", реклама-информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования,

формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно уставным документам КПК «Прогресс», представленным кооперативом на запрос Ставропольского УФАС России, членство в кооперативе возникает на основании решения правления кооператива со дня внесения соответствующей записи в реестр членов кооператива. Такая запись в реестр членов кооператива вносится после уплаты обязательного паевого взноса, а также после уплаты вступительного и членского взноса.

В рекламе, размещенной в газете «Телегазета» №42/8912 от 05.10-21.10.12 указано только одно из условий привлечения личных сбережений граждан (процентная ставка).

Информация об остальных условиях привлечения личных сбережений граждан отсутствует (минимальная и максимальная сумма, срок, на который принимаются денежные средства).

В соответствии с описанием действующих программ о передаче сбережений, представленным кооперативом на запрос Ставропольского УФАС России, по данному договору «Пенсионный» процентная ставка 32% годовых предоставляется гражданам оформившим договор на 36 месяцев. Минимальная сумма личных сбережений переданных в кооператив – 3.000 рублей, максимальная – 1.000.000 рублей.

Данная информация является существенной и ее отсутствие искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы относительно возможной суммы привлечения личных сбережений граждан.

В ходе рассмотрения дела №85 директор КПК «Прогресс» признал допущенные нарушения Федерального закона «О рекламе», и прояснил, что данное нарушение произошло в связи с незнанием требований действующего законодательства.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе", реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Согласно информации, предоставленной ООО «Агентство «Кавказинтерпресс» на запрос Ставропольского УФАС России, рекламодателем указанной рекламы является КПК «Прогресс».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 и пунктом 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", несет рекламодатель.

Таким образом, КПК «Прогресс» допущены нарушения части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную КПК «Прогресс», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38 – ФЗ «О рекламе».

2. Выдать КПК «Прогресс» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 04.12.12. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.