

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

ООО «Инфо Тех»

11517, г. Москва, Краснохолмская
набережная, д. 1/15, эт.1, пом. 5, комн.
1А

infoteh77@mail.ru

**ФКП «Пермский пороховой завод»,
Закупочная комиссия ФКП «Пермский
пороховой завод»**

614042, г. Пермь, ул. Гальперина, 11

torgi@explosives.ru

Для сведения:

**Пермская прокуратура по надзору за
исполнением законов на
особорежимных объектах**

rezhim@prokurorperm.ru

Дело № 059/07/3-21/2022

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Инфо Тех» (вх. № 000216)

«20» января 2022 г.

Пермь

г.

Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

х, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов.;

Члены комиссии:

х, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

х, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

посредством видеоконференцсвязи,

в присутствии х – представителя ФКП «Пермский пороховой завод» по доверенности, предъявлен паспорт,

в отсутствие представителя ООО «Инфо Тех» (надлежащим образом уведомлены), рассмотрев жалобу

ООО «Инфо Тех», направленную из Федеральной антимонопольной службы (вх. №000216) (далее – Заявитель), на действия ФКП «Пермский пороховой завод», Закупочной комиссии ФКП «Пермский пороховой завод» (далее – Заказчик) при организации и проведении запроса коммерческих предложений, предметом которого является модернизация ячеек и защит на головных и особо ответственных подстанциях ФКП "Пермский пороховой завод" (извещение № 32110958670, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

13.01.2022 г.в адрес Управления из Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба Заявителя, довод которой сводится к несогласию с произведенной оценкой и сопоставлением заявок на участие в закупке, а также к несогласию с положениями закупочной документации.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил необходимые для рассмотрения документы и отзыв на жалобу, в котором указывает на отсутствие нарушений при организации и проведении закупки.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

2. При проведении рассматриваемой закупки, заказчик руководствовался Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФПК "Пермский пороховой завод" (далее – Положение), Извещением № 32110958670 от 17.12.2021 (далее – Извещение), Документацией «Документация о закупке путем проведения запроса коммерческих предложений» (далее – Документация).

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 17.12.2021, дата окончания подачи заявок – 28.12.2021, дата подведения итогов закупки – 10.01.2021.

Всего на участие в закупке было подано пять заявок со стороны ООО "Энергосетевая компания "РОСТ", ООО "ЭЛТЕРА", ОАО "МРСК Урала", ООО "Тор", ООО "Инфо Тех", что подтверждается итоговым протоколом от 10.01.2021.

К участию в процедуре допущена заявка ООО "Энергосетевая компания "РОСТ". Заявки иных участников не допущены до участия в закупке.

В соответствии с рассматриваемым протоколом, закупка признана несостоявшейся, решено заключить договор с ООО "Энергосетевая компания "РОСТ".

Не согласившись с произведенной оценкой и сопоставлением заявок на участие в конкурсе, а также с положениями закупочной документации, Заявитель обратился в антимонопольный орган с настоящей жалобой.

3.В части довода Заявителя о несогласии с произведенной оценкой и сопоставлением заявок на участие в закупке при предоставлении справки об исполнении налогоплательщиком об уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, распечатанной на бумажном носителе, а также о несогласии с положением закупочной документации в части п. 18, являющемся, по мнению Заявителя, дискриминационным, Комиссия Пермского УФАС сообщает следующее.

3.1.Из п. 2 настоящего решения следует, что извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 17.12.2021, дата окончания подачи заявок – 28.12.2021, дата подведения итогов закупки – 10.01.2021.

Жалоба Заявителя поступила в антимонопольный орган 13.01.2021, т.е. после даты окончания подачи заявок.

В связи с этим, Комиссия Пермского УФАС отмечает, что реализация права обжалования закупочной документации за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки на условиях документации.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений.

В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований. Из указанного следует недопустимость применения со стороны антимонопольного органа мер публично-правового принуждения на основании жалобы лица, не посчитавшего необходимым со своей стороны оспорить положения закупочной документации до момента окончания срока подачи заявок.

Таким образом, Комиссия в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не уполномочена на рассмотрение довода Заявителя об оспаривании положений закупочной документации. Вместе с тем Заявитель за защитой своих прав в указанной части может обратиться в суд.

3.2.Согласно п. 7.2.1 Положения, неконкурентные закупки осуществляются следующими способами: закупка способом «У единственного поставщика»;

закупка способом «Запрос коммерческих предложений».

В соответствии с п. 7.8.1.1. Положения, Заказчик может осуществлять закупку путем проведения запроса коммерческих предложений во всех случаях, за исключением следующих:

- 1) осуществление закупки товаров, работ, услуг, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;
- 2) осуществление закупки товаров, работ, услуг в электронной форме, включенных в установленный Правительством Российской Федерации перечень товаров, работ, услуг;
- 3) осуществление закупки, сведения о которой составляют государственную тайну.

Рассматриваемая закупка осуществлялась без привлечения функционала электронной торговой площадкой, заявки на участие в закупке подавались в адрес Заказчика и рассматривались комиссией по месту его нахождения.

По смыслу п. 7.8.3.1 Положения, Заявка должна быть оформлена в соответствии с требованиями документации о проведении запроса коммерческих предложений. Если иное не установлено в документации о проведении запроса коммерческих предложений, заявка на участие в запросе коммерческих предложений должна содержать следующие сведения: полученную не ранее чем за один месяц до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса коммерческих предложений выписку из единого государственного реестра юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), подписанную собственноручно должностным лицом УФНС и заверенную гербовой печатью налогового органа, по форме согласно Приложению № 2 (3) к Административному регламенту предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15 января 2015 г. № 5н или нотариально заверенную копию такой выписки для юридических лиц (индивидуальных предпринимателей). Для физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями: нотариальная копия документа, удостоверяющего личность (допускается включать копию страниц паспорта, содержащих информацию о фамилии, имени владельца, месте жительства и органе, выдавшем паспорт).

Тождественное требование к участнику закупки содержится в п. 18 Документации.

Согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона, «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

По смыслу буквального толкования указанной нормы, электронная подпись позволяет говорить о тождестве документа, подписанного подписью собственноручной тогда и только тогда, когда указанная информация представляется в электронной форме.

Исходя из содержания заявки, справка, приложенная Заявителем, не может являться электронным документом, поскольку представлена в составе заявки на оценку Заказчику на бумажном носителе и, следовательно, в указанной форме, не может считаться подписанной собственноручно должностным лицом УФНС и заверенной гербовой печатью налогового органа, по форме согласно Приложению №1 к приказу ФНС России от 20.01.2017 № ММВ-7-8/20@, как того требует п. 18 Документации.

4. В части довода Заявителя о несогласии с произведенным отклонением заявки по результатам изучения технического задания, представленного в составе заявки, Комиссия Пермского УФАС сообщает следующее.

В силу нарушения п. 18 Документации со стороны Заявителя при представлении в составе заявки справки налогоплательщика, оформленной с нарушением требований закупочной документации, заявка Заявителя правомерно подлежала отклонению со стороны Заказчика.

С учетом того, что нормы ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а также ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, регламентирующие процедуру обжалования действий (бездействий) Заказчика при осуществлении закупки в антимонопольном органе, направлены на восстановление нарушенных прав участника закупки, иные доводы о необоснованном отклонении заявки при рассмотрении правового значения не имеют.

Таким образом, жалоба признается Комиссией Пермского УФАС России необоснованной.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инфо Тех», направленную из Федеральной антимонопольной службы (вх. №000216) (далее – Заявитель), на действия ФКП «Пермский пороховой завод», Закупочной комиссии ФКП «Пермский пороховой завод» (далее – Заказчик) при организации и проведении запроса коммерческих предложений, предметом которого является модернизация ячеек и защит на головных и особо ответственных подстанциях ФКП "Пермский пороховой завод" (извещение № 32110958670, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка) **необоснованной**.

2. Предписание не выдавать.

Заместитель Председателя Комиссии

x

Члены Комиссии

x

x

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

x (342) 235-10-36