

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «КАР»

г. Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена: 10.11.2016

Решение изготовлено в полном объеме: 15.11.2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалобы о нарушении антимонопольного законодательства, в составе: <...>

в присутствии представителя ООО «КАР» и ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова»

рассмотрев, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу Общества с ограниченной ответственностью «КАР» (ОГРН... ИНН... юридический адрес...), на действия организатора закупки – Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский технологический институт имени А.П. Александрова» (ОГРН... ИНН... юридический адрес...),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба ООО «КАР» от 31.10.2016 (вх. № 8661) на действия ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на ремонт и устройство площадок ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» (извещение №31604179950).

По мнению ООО «КАР», ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» неправомерно отклонил заявку ООО «КАР» на участие в открытом запросе предложений, поскольку не принял декларацию о соответствии ООО «КАР» критериям субъектов малого и среднего предпринимательства, вместо этого затребовав сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – Реестр), содержащие информацию об участнике закупки, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью.

ООО «КАР» в жалобе указало на то, что Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства ведется с 1 августа 2016 года в автоматическом режиме, поэтому Заявителю нет необходимости вносить сведения в данный реестр самостоятельно.

На момент участия в запросе предложений об участнике ООО «КАР» не было

сведений в Реестре, в силу чего ООО «КАР» предоставил декларацию о соответствии критериям субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Федерального Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Уведомлением от 01.11.2016 № 02/675 Ленинградским УФАС России принята к рассмотрению жалоба Заявителя.

До заседания Комиссии ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» представлен письменный отзыв на жалобу ООО «КАР», в котором изложено, что закупка (извещение № 31604179950) проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Единым отраслевым стандартом закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – Положение о закупке), Положением об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2014 года №1352, что было указано в закупочной документации.

Также ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» представлены протоколы заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии по запросу предложений на право заключения договора на ремонт и устройство площадок ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» от 21 октября 2016 года, от 27 октября 2016 года.

Согласно подпункту 2 пункта 2 раздела 2.2. Закупочной документации открытого запроса предложений в электронной форме без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на ремонт и устройство площадок ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» (далее – Закупочная документация), к заявке на участие в закупке прилагаются сведения из Реестра, содержащие информацию об участнике закупки, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью. Согласно этому же пункту, декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, заполненная по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации, предоставляется только в случае, если участник закупки является вновь зарегистрированным юридическим лицом.

В составе заявки ООО «КАР» имеется выписка из ЕГРЮЛ, где указано, что юридическое лицо ООО «КАР» создано 06 марта 2008 года. Таким образом, ООО «КАР» не является вновь созданным юридическим лицом, соответственно сведения из Реестра об ООО «КАР» должны быть предоставлены участником закупки.

Представитель ООО «КАР» пояснял, что подача заявки в Реестр является правом, а не обязанностью юридического лица.

Комиссия Ленинградского УФАС России, проанализировав представленные сторонами документы, материалы, заслушав доводы ООО «КАР» и ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова», пришла к следующим выводам.

Помимо ООО «КАР», в закупке (извещение № 31604179950) участвовало также ООО «ИнсолитА». По результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений на отборочной стадии закупочной комиссией ООО «ИнсолитА» допущено к дальнейшему участию в запросе предложений, поскольку оно предоставило необходимые документы в соответствии с разделом 2.2. Закупочной документации, в том числе выписку из Реестра. ООО «КАР» направлен запрос о предоставлении отсутствующей документации – сведений из Реестра, однако ООО «КАР» выписку из Реестра не предоставило.

ООО «КАР» предоставило декларацию о соответствии ООО «КАР» критериям субъектов малого и среднего предпринимательства, декларация ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» не принята.

В соответствии с пунктом 2 раздела 2.2. части 1 Закупочной документации, ООО «КАР» не допущено к дальнейшему участию в связи с отсутствием требуемых документов (сведений из Реестра).

Таким образом, ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» принял решение о признании закупки несостоявшейся в связи с тем, что принято решение о допуске только одного участника закупки.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

При проведении правового анализа представленных документов и информации, в ходе рассмотрения жалобы ООО «КАР», комиссией

антимонопольного органа нарушений в действиях (бездействии) организатора закупки – ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова» не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «КАР» на действия Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский технологический институт имени А.П. Александрова» при проведении запроса предложений в электронной форме (извещение № 31604179950) необоснованной.

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: