

РЕШЕНИЕ

по делу № 051/01/17.1-489/2021

о нарушении антимонопольного законодательства

город Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена 22 сентября 2021 года.

В полном объеме решение изготовлено 01 октября 2021 год

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела № 051/01/17.1-489/2021 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – Смирновой К.А., заместителя руководителя Мурманского УФАС России;

Членов Комиссии:

Ворониной К.Ф. – начальника отдела контроля торгов Мурманского УФАС России;

Поповой И.Н. – ведущего эксперта отдела контроля товарных и финансовых рынков Мурманского УФАС России,

рассмотрев дело № 051/01/17.1-489/2021 по признакам нарушения Федеральным государственным унитарным предприятием «Росморпорт» (ИНН 7702352454, ОГРН 1037702023831, место нахождения: 127055, город Москва, улица Сущёвская, дом 19, строение 7) пункта 1 части 3 и части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении федерального недвижимого имущества (части объекта недвижимости «Причала» № 5 типа «Больверк» площадью 404 кв.м с кадастровым номером 51:20:0002021:2858, расположенного по адресу: город Мурманск, улица Угольная база) в пользование обществу с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Снабжение» без соблюдения предусмотренной нормативно-правовыми актами процедуры передачи в пользование федерального имущества, находящегося в хозяйственном ведении унитарного предприятия;

В присутствии на заседании Комиссии представителя Федерального государственного унитарного предприятия «Росморпорт» (далее – ФГУП «Росморпорт») - <...> (по доверенности), представителя акционерного общества «Мурманский морской рыбный порт» (далее – АО ММРП, Порт) – <...> (по доверенности), представителя общества с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Снабжение» (далее – ООО «Газпромнефть-Снабжение») - <...> (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения заявления АО ММРП руководителем Мурманского УФАС России был издан приказ № 50 от 02.07.2021 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения Федеральным государственным унитарным предприятием «Росморпорт» пункта 1 части 3 и части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Определением от 02.07.2021 дело № 051/01/17.1-489/2021 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено к рассмотрению на 04.08.2021 в 09 часов 30 минут.

Определением от 04.08.2021, на основании подпункта 3 части 1.1 статьи 47 и части 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение дела № 051/01/17.1-489/2021 о нарушении

антимонопольного законодательства было отложено на 22.09.2021 в 09 часов 30 минут в связи с необходимостью принятия заключения об обстоятельствах дела.

Согласно требованиям части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом проведён анализ состояния конкуренции в объёме, определённом пунктом 10.10 Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке». Краткий отчёт (обзор) по результатам анализа приобщён к материалам дела № 051/01/17.1-489/2021 о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции 11.08.2021 Комиссией подготовлено заключение об обстоятельствах дела № 051/01/17.1-489/2021 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Заключение).

В Заключении нашли отражение фактические и иные обстоятельства дела, установленные Комиссией; доказательства, на которых основаны выводы Комиссии, мотивы, по которым Комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведённые в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

Заключение направлено по месту нахождения ответчика, заявителя и заинтересованного лица.

В силу части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лицам, участвующим в деле, было дано право представить Комиссии пояснения, доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в Заключении, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании Комиссии.

К заседанию Комиссии, назначенном на 22.09.2021 в 09 часов 30 минут, ФГУП «Росморпорт» представлены письменные возражения от 20.08.2021 № Ф1050-14/1196- ИС на заключение об обстоятельствах дела.

ФГУП «Росморпорт» выразило несогласие с выводами Комиссии, указав на то, что со стороны Комиссии не установлено, как и при каких обстоятельствах был прекращён Договор доверительного управления № 1 от 15.02.2008 года, не дана оценка обстоятельствам пользования Причалом на основании Договора № 04/1-42/121 от 15.09.2014, но установлено что в момент перехода права владения Причалом к ФГУП «Росморпорт» его спорной частью пользовался ООО «Газпромнефть-Снабжение» на основании вышеуказанного договора с АО «ММРП».

Таким образом, делает вывод ФГУП «Росморпорт», Комиссия установила, что фактическая передача спорной части Причала к ООО «Газпромнефть-Снабжение» произошла не от ФГУП «Росморпорт», а от АО «ММРП», что также подтверждается участниками дела и решением Арбитражного суда Мурманской области по делу № А42-73/2021 от 31.05.2021 года.

ФГУП «Росморпорт» в своих возражениях утверждает, что оно не имело цели передачи в аренду спорной части Причала, целью Соглашения с ООО «Газпромнефть-Снабжение» явилось внесудебное взыскание неосновательного обогащения.

Комиссия Мурманского УФАС России, оценив доводы ФГУП «Росморпорт», полагает, что они не опровергают сформированный в Заключении вывод о наличии в действиях ответчика признаков нарушения антимонопольного законодательства. По отдельным доводам, напротив, пояснения ответчика подтверждают позицию антимонопольного органа.

По мнению Комиссии, нет целесообразности устанавливать при каких обстоятельствах был прекращён Договор доверительного управления № 1 от 15.02.2008 года, так как это не имеет значения для дела. ФГУП «Росморпорт» в своих возражениях не указывает, как обстоятельства, которые послужили основанием для прекращения Договора доверительного

управления № 1 от 15.02.2008 с АО «ММРП», обосновывают правомерность действия ФГУП «Росморпорт» и исключают факт нарушения антимонопольного законодательства.

Из решения Арбитражного суда Мурманской области по делу № А42-73/2021 от 31.05.2021 года не следует и участниками дела не подтверждается, как утверждает обратное ФГУП «Росморпорт» в своих возражениях, что фактическая передача спорной части Причала к ООО «Газпромнефть-Снабжение» произошла не от ФГУП «Росморпорт», а от АО «ММРП». В решении Арбитражного суда Мурманской области по делу № А42-73/2021 от 31.05.2021 года не исследуется вопрос законности действий АО «ММРП» и ФГУП «Росморпорт» в отношении спорного федерального имущества. Судом рассматривались и оценивались действия ООО «Газпромнефть-Снабжение» по использования спорного федерального имущества, где суд пришёл к выводу о незаконности использования ООО «Газпромнефть-Снабжение» спорного федерального имущества без заключённого договора аренды с соблюдением соответствующих предусмотренных законодательством процедур. При этом Комиссия отмечает, что признание судом незаконным использование ООО «Газпромнефть-Снабжение» спорного федерального имущества не легализует действия ФГУП «Росморпорт» по предоставлению федерального недвижимого имущества в пользование ООО «Газпромнефть-Снабжение» без соблюдения предусмотренной нормативно-правовыми актами процедуры передачи имущества. Кроме того, вопреки доводам ФГУП «Росморпорт», судом не сделан вывод о том, что предметом заключённого соглашения не является предоставление в пользование недвижимого имущества и данное соглашение имеет своим предметом лишь компенсацию неосновательного обогащения.

Комиссия, проанализировав возражения ФГУП «Росморпорт», приходит к выводу о том, что доводы ФГУП «Росморпорт» в большей части аналогичны озвученной в ходе рассмотрения дела позиции ответчика и сводятся к переоценке выводов Комиссии и иному толкованию фактических обстоятельств дела.

Дополнительная оценка отдельных доводов ФГУП «Росморпорт» будет дана Комиссией при изложении обстоятельств дела.

Рассмотрев дело № 051/01/17.1-489/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, изучив представленные документы и сведения, проанализировав пояснения лиц, участвующих в деле, Мурманское УФАС России приходит к выводу о нарушении Федеральным государственным унитарным предприятием «Росморпорт» пункта 1 части 3 и части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в предоставлении федерального недвижимого имущества (части объекта недвижимости «Причала» № 5 типа «Больверк» площадью 404 кв.м с кадастровым номером 51:20:0002021:2858, расположенного по адресу: город Мурманск, улица Угольная база) в пользование обществу с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Снабжение» без соблюдения предусмотренной нормативно-правовыми актами процедуры передачи в пользование федерального имущества, находящегося в хозяйственном ведении унитарного предприятия.

Установлено, что на основании Распоряжения Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Мурманской области и Республике Карелия от 31.01.2018 № М19 за ФГУП «Росморпорт» 20.02.2018 зарегистрировано право хозяйственного ведения в отношении объекта недвижимости Причал № 5 типа «Больверк» с кадастровым номером 51:20:0002021:2858 (далее – Причал).

Ранее Причал эксплуатировался АО «ММРП» на основании Договора доверительного управления № 1 от 15.02.2008.

В период эксплуатации Причала АО «ММРП» между акционерным обществом и ООО «Газпромнефть-Снабжение» был заключён договор № 04/1-42/121 от 15.09.2014 предоставления услуг берегового комплекса, по которому Порт оказывал обществу услуги

береговой производственно-технической базы обеспечения с предоставления площадей на земельных участках с кадастровыми номерами 51:20:0003211:68 и 51:20:0003211:69. Во исполнение договора АО «ММРП» выполнило подготовительно-строительные работы по обустройству территории, в том числе, в границах Причала, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 51:20:0003211:68.

В момент перехода к ФГУП «Росморпорт» права владения Причалом ООО «Газпромнефть-Снабжение» использовало часть Причала площадью 404 кв. м на основании договора с Портом.

После закрепления Причала за ФГУП «Росморпорт» на праве хозяйственного ведения он продолжил использоваться АО «ММРП» для размещения подкрановых путей, а также ООО «Газпромнефть-Снабжение» для размещения на территории Причала складской площадки.

В рамках исполнения поручения Генерального директора ФГУП «Росморпорт» от 12.04.2019 №АЛ-25/3312-27 Мурманский филиал ФГУП «Росморпорт» осуществил осмотр Причала, по результатам осмотра было выявлено, что на части данного причала расположены объекты третьих лиц (предположительно АО «ММРП» и ООО «Газпромнефть-Снабжение»).

26 апреля 2019 года Мурманский филиал ФГУП «Росморпорт» составил акт осмотра Причала (далее – Акт осмотра) совместно с представителем АО «ММРП», представитель ООО «Газпромнефть-Снабжение» на осмотре Причала не присутствовал.

В пункте 1 Акта осмотра от 26.04.2019 указано, что на части Причала, с тыловой стороны южной части объекта на глубину 7,4 метров и на протяжённости 53,1 метров, расположена часть сооружения крытого склада, часть металлического сетчатого забора, ограждающего территорию смежной площадки. Общая площадь использования указанными объектами составляет ориентировочно 393 кв.м.

В пункте 2 Акта осмотра от 26.04.2019 отражено, что из пояснений представителя АО «ММРП» следовало, что часть сооружения крытого склада, часть металлического сетчатого забора является собственностью ООО «Газпромнефть-Снабжение», которому АО «ММРП» сдаёт в аренду железобетонную площадку, принадлежащую АО «ММРП» на праве собственности, часть которой находится на Причале.

Мурманский филиал ФГУП «Росморпорт» направило в адрес ООО «Газпромнефть-Снабжение» претензионное письмо от 05.05.2019 №04-04/19-0559, где указал о выявлении факта использования без правовых оснований ООО «Газпромнефть-Снабжение» части Причала № 5, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 51:20:0003211:68 (с тыловой стороны южной части объекта на глубину 7,4 метров и на протяжённости 53,1 метров), а также потребовал от ООО «Газпромнефть-Снабжение» прекратить указанное нарушение права собственности и освободить от принадлежащего ООО «Газпромнефть-Снабжение» имущества в течение месяца со дня получения претензии.

В пояснениях по делу 051/01/17.1-489/2021 от 21.07.2021 б/н Мурманский филиал ФГУП «Росморпорт» сообщил, что в ответ на претензию от 05.05.2019 №04-04/19-0559 ООО «Газпромнефть-Снабжение» в письме от 06.06.2019 №НО-01/10102 отметило, что не видит оснований для удовлетворения претензии, так как принадлежащее ООО «Газпромнефть-Снабжение» на праве собственности имущество размещено на арендуемых площадях в рамках действующего договора с АО «ММРП», который является правовым основанием для размещения имущества на Причале.

Мурманский филиал ФГУП «Росморпорт» в пояснениях по делу 051/01/17.1-489/2021 от 21.07.2021 б/н сообщил, что в ходе претензионной работы с АО «ММРП» и ООО «Газпромнефть-Снабжение» было установлено, что ООО «Газпромнефть-Снабжение» занимало часть Причала с 2014 года по договору № 04/1-42/121 от 15.09.2014, заключённому между АО «ММРП» и ООО «Газпромнефть-Снабжение» и о передаче Причала в хозяйственное

ведение ФГУП «Росморпорт» ничего не знало.

При этом, как отмечено в пояснениях по делу 051/01/17.1-489/2021 от 21.07.2021 б/н Мурманского филиала ФГУП «Росморпорт», ООО «Газпромнефть-Снабжение» выразило заинтересованность в использовании части Причала на законных основаниях в целях обеспечения непрерывного и полноценного осуществления производственной деятельности при реализации Арктических шельфовых проектов ПАО «Газпром нефть».

В течение 2019 года ФГУП «Росморпорт» обеспечило выполнение кадастровых работ по определению точной площади части Причала, используемой ООО «Газпромнефть-Снабжение», а также выполняло оценку рыночной стоимости права пользования части Причала.

24.12.2019 между ООО «Газпромнефть-Снабжение» в лице филиала «Мурманск» и Мурманским филиалом ФГУП «Росморпорт» было заключено соглашение об оплате стоимости фактического пользования частью объекта федерального недвижимого имущества (далее – Соглашение).

Пунктом 1.3 Соглашения определено, что ООО «Газпромнефть-Снабжение» в период с момента передачи Причала ФГУП «Росморпорт» неосновательно пользовалось частью Причала площадью 404 кв.м в своих производственных целях и без намерения его приобрести.

Согласно пункту 1.4 Соглашения, ООО «Газпромнефть-Снабжение» заинтересовано в пользовании на законных основаниях частью Причала в целях обеспечения непрерывного и полноценного осуществления производственной деятельности при реализации Арктических шельфовых проектов ПАО «Газпром-нефть».

В силу пункта 4 Соглашения, ООО «Газпромнефть-Снабжение» приняло на себя обязательство с момента заключения Соглашения и до момента заключения договора аренды в отношении Причала ежемесячно оплачивать стоимость фактического пользования частью Причала № 404 кв. м в сумме 75 000 рублей в месяц без НДС на основании выставленных ФГУП «Росморпорт» счетов.

ООО «Газпромнефть-Снабжение» приняло на себя обязательства по оплате фактического пользования частью Причала в период с 20.02.2018.

В письме от 20.05.2021 № ф1050-14/771-ИС Мурманский филиал ФГУП «Росморпорт» отметил, что ООО «Газпромнефть-Снабжение» фактически пользуется частью Причала, добровольно производит оплату фактического пользования гидротехническим сооружением до заключения договора аренды. Проведение открытого аукциона на право заключения договора аренды части Причала, используемой ООО «Газпромнефть-Снабжение», согласовывается ФГУП «Росморпорт» с Федеральным агентством морского и речного транспорта с 28.04.2021.

Федеральный закон от 08.11.2007 № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о морских портах) регулирует отношения, возникающие из торгового мореплавания в морских портах в Российской Федерации, устанавливает порядок создания, открытия, закрытия морских портов, порядок осуществления в них деятельности, в том числе оказания услуг, а также устанавливает основы государственного регулирования деятельности в морских портах.

Для целей Закона о морских портах под объектами инфраструктуры морского порта понимаются здания, сооружения, суда, устройства и оборудование, расположенные на территории морского порта и используемые для осуществления деятельности в целях торгового мореплавания, в том числе для оказания услуг (пункт 1 статьи 4 Закона о морских портах).

Портовые гидротехнические сооружения - инженерно-технические сооружения (берегозащитные сооружения, волноломы, дамбы, молы, пирсы, причалы, а также подходные каналы, подводные сооружения, созданные в результате проведения дноуглубительных работ), расположенные на территории морского порта, взаимодействующие с водной средой и предназначенные для обеспечения безопасности мореплавания и стоянки судов (пункт 4 статьи Закона о морских портах).

В соответствии со статьёй 608 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Арендодателями могут быть также лица, уполномоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду (статья 608 ГК РФ).

Положения статьи 18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях» предусматривают запрет для государственного или муниципального предприятия на право продажи принадлежащего ему недвижимого имущества, сдачи его в аренду, передачи в залог, внесения в качестве вклада в уставной (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества или иного способа распоряжения таким имуществом без согласия собственника имущества государственного или муниципального предприятия.

Частью 2 статьи 31 Закона о морских портах предусмотрено, что передача в аренду указанных в части 1 настоящей статьи земельных участков и объектов инфраструктуры морского порта осуществляется в соответствии с их целевым назначением в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции определено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закреплённого на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В силу пункта 1 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, в порядке, предусмотренном частью 1 настоящей статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

Правоотношения, связанные с организацией и проведением конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, регулируются правилами, утверждёнными Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путём проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила), положениями Закона о защите конкуренции, Закона о морских портах.

Порядок сдачи в аренду федерального имущества, расположенного в морском порту, находящегося в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных Федеральному агентству морского и речного транспорта,

утверждён Приказом Минтранса России от 02.11.2009 № 191 (далее – Приказ № 191).

Пунктом 2 Приказа № 191 установлено, что сдача в аренду объектов инфраструктуры осуществляется в установленном порядке по результатам проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 11 статьи 31 Закона о морских портах, антимонопольным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о защите конкуренции.

ФГУП «Росморпорт», для предоставления части Причала в пользование ООО «Газпромнефть-Снабжение», надлежало запросить согласование собственника федерального недвижимого имущества – Федерального агентства морского и речного транспорта, после чего провести процедуру торгов на право заключения договора аренды согласно требованиям Приказа № 191.

Вместе с тем, ФГУП «Росморпорт» в лице Мурманского филиала фактически предоставляло часть Причала в пользование хозяйствующего субъекта без заключения договора аренды в установленном порядке и на основании Соглашения за определённую плату. Действиями предприятия нарушены интересы Российской Федерации в сфере использования объектов недвижимости, находящихся в собственности государства.

Использование объекта федеральной собственности без надлежащего заключения договора может повлечь недополучение дохода от сдачи имущества в аренду в размере арендной платы исходя из величины рыночной оценки имущества, а также влечёт отсутствие у ООО «Газпромнефть-Снабжение» ответственности за содержание и ненадлежащее использование федерального имущества.

На рассмотрении дела представитель ФГУП «Росморпорт» возражал о наличии признаков нарушения пункта 1 части 3 и части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, мотивируя это тем, что Соглашение не содержит условий о предоставлении ООО «Газпромнефть-Снабжение» во временное владение и пользование части Причала, а только предусматривает условие об оплате фактического пользования. Таким образом, Соглашение об оплате стоимости фактического пользования частью объекта федерального имущества не подменяет договор аренды. Из представленных документов и пояснений нет оснований утверждать, что ФГУП «Росморпорт» заключило с ООО «Газпромнефть-Снабжение» договор аренды или иной договор, предусматривающий переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного имущества. Как было установлено при осмотре Причала 26.04.2019, ООО «Газпромнефть-Снабжение» пользуется указанным причалом в коммерческих целях без правовых оснований, не производит оплату за фактическое пользование, следовательно, неосновательно обогащается.

Ввиду использования ООО «Газпромнефть-Снабжение» части Причала без правовых оснований в коммерческих целях, в целях защиты интересов ФГУП «Росморпорт», между сторонами 24.12.2019 было заключено соглашение об оплате стоимости фактического пользования частью объекта федерального имущества, в котором, согласно Отчёта об оценке от 23.10.2019 №3274/19, выполненного ООО «ИПП», определён размер платы за фактическое пользование частью Причала № 5 площадью 404 кв.м.

Представитель ФГУП «Росморпорт» также в возражениях ссылался на решение Арбитражного суда Мурманской области от 31.05.2021 по делу №А42-73/2021, которым удовлетворены иски Мурманского транспортного прокурора о признании незаконными действий ООО «Газпромнефть-Снабжение» по использованию части Причала в отсутствие договора аренды, согласованного с Федеральным агентством морского и речного транспорта. Обществу запрещено использовать часть Причала 5.

Относительно довода ФГУП «Росморпорт» о том, что Соглашение не подменяет договор аренды, а является соглашением о возмещении неосновательного обогащения, антимонопольный орган отмечает следующее.

Из смысла статьи 606, пункта 1 статьи 614 и статьи 622 ГК РФ следует, что договор аренды - это соглашение, по которому арендодатель обязуется представить имущество арендатору во временное пользование либо владение и пользование, а арендатор обязуется вносить арендную плату и вернуть имущество арендодателю при прекращении договора.

Для того, чтобы охарактеризовать сделку как договор аренды, она должна соответствовать следующим признакам, которые можно выделить на основании статьи 606, статьи 607 и статьи 622 ГК РФ:

- пользование имуществом – возмездное (устанавливается арендная плата);
- имущество передаётся не в собственность, а временно во владение и пользование или только в пользование;
- объект аренды не потребляется в процессе (не теряет своих свойств в ходе использования).

Экономическая цель аренды - использовать имущество по его назначению.

При этом, усматривая в действиях ФГУП «Росморпорт» признаки нарушения пункта 1 части 3 и части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган не ставит своей целью доказывать заключения между ФГУП «Росморпорт» и ООО «Газпромнефть-Снабжение» договора аренды, так как для квалификации нарушения пункта 1 части 3 и части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции достаточно заключить иные договоры, предусматривающие переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным унитарным предприятиям.

Иными словами, достаточно заключить договор, определяющий содержание правоотношения, порождённого волей заключивших его сторон.

То, что заключённое Соглашение между ФГУП «Росморпорт» и ООО «Газпромнефть-Снабжение» было нацелено не только на возмещение неосновательного обогащения, но и предусматривало переход прав пользования в отношении государственного недвижимого имущества, указывают следующие пункты данного Соглашения.

Подпункт 1.4 Соглашения гласит, что ООО «Газпромнефть-Снабжение» заинтересовано в пользовании на законных основаниях частью Причала площадью 404 кв.м. в целях обеспечения непрерывного и полноценного осуществления производственной деятельности, при реализации Арктических шельфовых проектов ПАО «Газпром нефть».

Пунктом 4 Соглашения закреплено, что ООО «Газпромнефть-Снабжение» принимает на себя обязательство с момента заключения настоящего Соглашения и до момента заключения договора аренды в отношении Причала ежемесячно оплачивать стоимость фактического пользования частью Причала площадью 404 кв.м в сумме, установленной в Отчёте, в течение 10 (десяти) календарных дней с момента выставления счета ФГУП «Росморпорт» (Мурманский филиал). При этом, сумма за период с 20.02.2018 до даты подписания настоящего Соглашения должна быть оплачена ООО «Газпромнефть-Снабжение» в течение 20 (двадцати) рабочих дней после выставления ФГУП «Росморпорт» (Мурманский филиал) соответствующего счёта.

Указанные пункты явно свидетельствуют о волеизъявлении сторон продолжать осуществлять предоставление ООО «Газпромнефть-Снабжение» в пользование Причал и получать за пользование плату. Данное соглашение следует рассматривать как договор, в котором определены правоотношения сторон, направленные на предоставление имущества в пользование.

Антимонопольный орган находит несостоятельными выводы ФГУП «Росморпорт» со ссылками на решение Арбитражного суда Мурманской области от 31.05.2021 по делу №А42-73/2021,

которым удовлетворены исковые требования Мурманского транспортного прокурора о признании незаконными действий ООО «Газпромнефть-Снабжение» по использованию части Причала, поскольку данное решение не опровергает доводы антимонопольного органа о том, что Причал был передан ФГУП «Росморпорт» в пользование ООО «Газпромнефть-Снабжение».

В качестве свидетельства о направленности воле сторон на сохранение правоотношений по Соглашению о предоставлении имущества ФГУП «Росморпорт» в пользование ООО «Газпромнефть-Снабжение» также можно принять бездействие ФГУП «Росморпорт» на протяжении длительного времени по принятию мер по сдаче в аренду имущества в установленном порядке. Утверждение ФГУП «Росморпорт» о том, что бездействие вызвано тем, что не поступало заявок от заинтересованных лиц и не было инициаторов в проведении торгов, является несостоятельным, так как согласно установленным правилам проведения данного вида торгов, инициатором проведения торгов по сдаче в аренду имущества должен выступать организатор торгов, которым является ФГУП «Росморпорт».

Изложенные обстоятельства в их совокупности, по мнению Комиссии, свидетельствуют о нарушении ФГПУ «Росморпорт» пункта 1 части 3 и части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, выразившегося в предоставлении федерального недвижимого имущества в пользование ООО «Газпромнефть-Снабжение» без соблюдения предусмотренной нормативно-правовыми актами процедуры передачи в пользование федерального имущества, находящегося в хозяйственном ведении унитарного предприятия.

Предусмотренные частью 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции основания прекращения рассмотрения дела Комиссией не установлены.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела № 051/01/17.1-489/2021 о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Федерального государственного унитарного предприятия «Росморпорт» (ИНН 7702352454, ОГРН 1037702023831, место нахождения: 127055, город Москва, улица Сущёвская, дом 19, строение 7) факт нарушения пункта 1 части 3 и части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении федерального недвижимого имущества (части объекта недвижимости «Причала» № 5 типа «Больверк» площадью 404 кв.м с кадастровым номером 51:20:0002021:2858, расположенного по адресу: город Мурманск, улица Угольная база) в пользование обществу с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Снабжение» без соблюдения предусмотренной нормативно-правовыми актами процедуры передачи в пользование федерального имущества, находящегося в хозяйственном ведении унитарного предприятия.

2. Основания для прекращения рассмотрения дела, предусмотренные статьёй 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.

3. Выдать Федеральному государственному унитарному предприятию «Росморпорт» (ИНН 7702352454, ОГРН 1037702023831, место нахождения: 127055, город Москва, улица Сущёвская, дом 19, строение 7) предписание о прекращении в срок по 23.12.2021 незаконного предоставления федерального недвижимого имущества (части объекта недвижимости «Причала» № 5 типа «Больверк» площадью 404 кв.м с кадастровым номером 51:20:0002021:2858, расположенного по адресу: город Мурманск, улица Угольная база) в пользование обществу с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Снабжение» и обеспечить использование федерального недвижимого имущества с соблюдением порядка, предусмотренного действующим законодательством.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

К.А. Смирнова

Члены комиссии

К.Ф. Воронина

И.Н. Попова