

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-497/16

22 августа 2016 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) ;

с участием представителя ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга» (далее – Организатор закупки) ;

в отсутствие представителей ООО «ОП «Балтиец» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «ОП «Балтиец» (вх.№18718/16 от 11.08.2016) на действия организатора торгов ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране (извещение №31603742891, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

03 июня 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31603742891 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране, включая документацию на проведение открытого конкурса (далее — Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга» (далее – Положение о закупках) в редакции от 08.10.2015, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 050 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	03.06.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	10.08.2016 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	10.08.2016 в 11:30 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	РФ, 197022, г. Санкт-Петербург, пр. Медиков, д. 3, лит. А, пом. 1-Н

2. Заявитель в жалобе представил довод, согласно которому, по мнению Заявителя, Организатором закупки при организации и проведении Закупки допущено нарушение, выразившееся в неправомерном отказе представителю Заявителя в присутствии при процедуре вскрытия конвертов с заявками, поданными на участие в Закупке.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился, оригиналы документов и письменный отзыв на жалобу, истребованные уведомлением №78/17940/16 от 16.08.2016 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган

лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Основания для возврата жалобы Заявителю у антимонопольного органа отсутствуют, поскольку, в соответствии с ч. 9 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 ст.18.1 Закона № 135-ФЗ;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;
- 4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;
- 5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 27 июля 2010 года №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также

принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Пунктом 12 извещения о Закупке установлено, что дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие: 10 августа 2016 года в 11 часов 00 минут (время московское).

Согласно Протоколу № 5 заседания закупочной комиссии по вскрытию конвертов с заявками, рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе от 10 августа 2016 года вскрытие конвертов было проведено в установленное в п. 12 извещения о Закупке время.

Следуя доводу жалобы Заявителя, что также подтверждено представителем Организатора закупки в ходе рассмотрения жалобы Заявителя по существу, представителю Заявителя было отказано в

присутствии при процедуре вскрытия заявок на участие в Закупке.

Как следует из п. 13.5. Закупочной документации, процедура вскрытия заявок на участие в Закупке не предусматривает публичное вскрытие конвертов с заявками.

Вместе с тем главой 8 Положения о закупках «Открытый конкурс» не регламентируется порядок предоставления участникам Закупки возможности присутствия при процедуре вскрытия заявок на участие в Закупке.

Кроме этого также Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что ни Положением о закупках, ни нормами Закона №223-ФЗ не закреплена обязанность Организатора закупки или заказчиков (организаторов торгов) как таковых обеспечивать присутствие при вскрытии заявок участников Закупки, изъявивших подобное желание.

С учетом изложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит довод Заявителя неподтвержденным, вследствие чего Комиссия не усматривает в действиях Организатора закупки нарушений порядка организации и проведения процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу ООО «ОП «Балтиец» (вх.№18718/16 от 11.08.2016) на действия организатора торгов ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране (извещение №31603742891), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях организатора торгов ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга» нарушений организации и проведения процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ОП «Балтиец» (вх.№14942-ЭП/16 от 21.06.2016) на действия организатора торгов ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по охране (извещение №31603742891) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.