

РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 07 апреля 2014 года
Иваново

город

Дата изготовления решения: 10 апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

<...>;

при участии представителей Управления Федерального казначейства по Ивановской области (далее – УФК по Ивановской области, Заказчик) <...>;

ООО «Спецторг» (далее – Заявитель, Общество, Победитель) <...>;

УСТАНОВИЛА:

31 марта 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Спецторг» на действия заказчика - УФК по Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку (приобретение) телефонных аппаратов для обеспечения нужд УФК по Ивановской области.

Заявитель считает, что в ходе проведения указанного электронного аукциона, проводимого с целью определения поставщика и заключения государственного контракта Заказчик незаконно признал Общество уклонившимся от заключения контракта, чем нарушил требования, установленные Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), и, как следствие, права и законные интересы ООО «Спецторг».

В проекте государственного контракта, размещенного Заказчиком, размер обеспечения исполнения контракта был указан в размере 27 067 руб. 50 коп. В связи с этим ООО «Спецторг» в срок установленный Законом о контрактной системе внесло именно указанно сумму.

Однако 25.03.2014 Заказчик сообщил, что ООО «Спецторг» нарушило требования Закона о контрактной системе, внося обеспечение в размере меньшем, чем установлено действующим законодательством. Обеспечение исполнение контракта должно было составлять 40 601 руб. 25 коп., что не было указано в проекте контракта.

Оплату недостающих денежных средств в размере 13 533 руб. 75 коп. ООО «Спецторг» произвело 26.03.2014 и передало копию данного платежного поручения Заказчику.

Необходимо отметить, что Обществу было известно о размере обеспечения исполнения контракта, которое следует вносить победителю аукциона, в случае, если цена контракта, предложенная им более чем на двадцать пять процентов

ниже начальной (максимальной) цены контракта. Однако, в связи с участием Общества в нескольких закупках, у Общества не было возможности отследить заключение каждого контракта.

Исходя из письменных пояснений Заказчика, а также из пояснений представителей Заказчика, данных на заседании комиссии по рассмотрению указанной жалобы, следовало, что они с доводами жалобы не согласны, так как нарушений при проведении электронного аукциона допущено не было.

Победителем электронного аукциона ООО «Спецторг» в срок, установленный действующим законодательством не были исполнены требования ст. 37 Закона о контрактной системе. В связи с этим Общество было признано уклонившимся от заключения контракта

Сумма размера обеспечения, указанная в проекте государственного контракта, соответствует размеру обеспечения исполнения контракта, указанного в документации об электронном аукционе. На момент размещения проекта контракта в единой информационно системе, Заказчик не мог знать какой способ представления обеспечения исполнения контракта выберет Победитель, будет ли это документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации об аукционе, или информация подтверждающая добросовестность Победителя на дату подачи заявки в соответствии с [ч. 3](#) ст. 37 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные Заявителем и Заказчиком документы, заслушав представителей Заявителя и Заказчика участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

27.02.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 0133100000214000024 о проведении электронного аукциона на поставку (приобретение) телефонных аппаратов для обеспечения нужд УФК по Ивановской области.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 17 от 17.03.2014 победителем указанного аукциона признано ООО «Спецторг» предложившее наиболее низкую цену контракта, а именно 47 290 руб. 87. коп.

Согласно ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [ч. 8 ст. 69](#) данного Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Из представленных Заказчиком документов следует, что 19.03.2014 в соответствии с ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе УФК по Ивановской области на официальном сайте в сети интернет был размещен проект государственного

контракта.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе **в течение пяти дней с даты размещения** заказчиком в единой информационной системе **проекта контракта победитель электронного аукциона размещает** в единой информационной системе **проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более** от начальной (максимальной) цены контракта, **победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с ч. 1 ст. 37** данного закона, **обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные ч. 2 ст. 37** указанного закона.

Согласно ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе, если при проведении аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, **контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации об аукционе**, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

При этом ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе установлено, что если при проведении аукциона **начальная (максимальная) цена контракта** составляет **пятнадцать миллионов рублей и менее** и участником закупки, с которым заключается контракт, **предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в ч. 1** данной статьи, или информации, **подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с ч. 3** данной статьи.

Комиссия Ивановского УФАС России установила, что начальная (максимальная) цена контракта по указанному аукциону составляет **90 225 руб. 00 коп.**, при этом размер обеспечения исполнения контракта, указанный в извещении о проведении электронного аукциона, составляет **27 067 руб. 50 коп.** Победителем указанного аукциона ООО «Спецторг» была предложена цена контракта **47 290 руб. 87 коп.** Следовательно, цена контракта, предложенная Обществом, была более чем на двадцать пять процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, во исполнение требований установленных ч. 3 ст. 70 и ст. 37 Закона о контрактной системе, ООО «Спецторг» должно было в срок **до 24.04.2014** разместить в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени Общества, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта,

указанный в документации об аукционе (т.е. **в размере 40 601 руб. 25 коп.**) или информацию, предусмотренную [ч. 2 ст. 37](#) указанного закона.

При этом факт указания Заказчиком в проекте государственного контракта суммы размера обеспечения исполнения контракта иной, чем следует внести победителю в случае, если при проведении аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, не освобождает Общество от исполнения обязательства предписанного законом и внесения обеспечения исполнения контракта в размере, предусмотренном действующим законодательством.

Кроме этого, ч. 4 ст. 70 Закона о контрактной системе предусмотрено, что победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [ч. 2](#) данной статьи, вправе разместить в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов. Однако ООО «Спецторг» данным правом не воспользовалось.

24.03.2014 в единой информационной системе ООО «Спецторг» был размещен проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени Общества и копия платежного поручения № 198 от 24.03.2014, подтверждающая предоставление обеспечения исполнения контракта в размере **27 067 руб. 50 коп.**

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России установила, что ООО «Спецторг» не направило Заказчику в установленный законом срок надлежащее обеспечение исполнения контракта в размере 40 601 руб. 25 коп., или информацию, предусмотренную [ч. 2 ст. 37](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе **победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные данной статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [ч. 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [ч. 8 ст. 69](#) данного закона, или не исполнил требования, предусмотренные [ст. 37](#) данного закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).**

При указанных обстоятельствах Комиссия Ивановского УФАС приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика, при принятии решения о признании ООО «Спецторг» уклонившимся от заключения государственного контракта, нарушений действующего законодательства.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к заключению, что при проведении рассматриваемого электронного аукциона не были нарушены

нормы Закона о контрактной системе, и, как следствие, права и законные интересы ООО «Спецторг».

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия Ивановского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Спецторг» на действия заказчика - УФК по Ивановской области при проведении электронного аукциона на поставку (приобретение) телефонных аппаратов для обеспечения нужд УФК по Ивановской области (извещение № 0133100000214000024) **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии